

แบบประเมินบทความวิชาการ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ข้อบ่งชี้บทความ** : การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก

2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		วัตถุประสงค์ ข้อ 2 ควรเป็นการสร้าง หรือการหาแนวทาง
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			ไม่ต้องมี
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		เชื่อมโยงให้เห็นการดำเนินการวิจัยจากวัตถุประสงค์ ข้อ 1 ไป วัตถุประสงค์ ข้อ 2
7. ผลการวิจัย		✓		แสดงให้เห็นว่านำผลจากการศึกษาสภาพแล้วนำมาสร้างแนวทางอย่างไร
8. สรุปผลการวิจัย		✓		สรุปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
9. อภิปรายผล		✓		การอภิปรายผลไม่ครบถ้วน และประเด็นที่นำมาอภิปรายไม่สอดคล้องกับการอ้างอิง
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ควรมีการเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		ควรมีโมเดลของแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นภาพ แผนภูมิ แผนผัง

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนร่วม หลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	√			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	√			
3. บทนำ	√			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	√			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	-	-		-
6. วิธีดำเนินการวิจัย		√		ให้เพิ่มขั้นตอนการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับใคร จำนวนเท่าใด และได้ค่าความเชื่อมั่นเท่าใด
7. ผลการวิจัย	√			
8. สรุปผลการวิจัย	√			
9. อภิปรายผล	√			
10. ข้อเสนอแนะ		√		ให้เพิ่มข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง		√		รายการที่นำมาอ้างอิง ปี ไม่ตรงกันและอ้างอิงให้ครบถ้วน
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์