

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566

วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชร์บอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		/		ปรับแก้ไขชื่อเรื่อง เป็น “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชร์บอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1W” 1. ปรับแก้ไข วัตถุประสงค์การวิจัยให้ตรงกับชื่อเรื่องที่แก้ไขใหม่ 2. ปรับแก้ไขผลการทดลอง ให้รายละเอียดที่มุ่งไปที่ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม 3. เพิ่มเติมข้อมูล “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” ที่เป็นตัวแปรตาม ให้ชัดเจน ว่าหลังเรียน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		/		ปรับแก้ไขให้ตรงกับบทคัดย่อภาษาไทย และเรียบเรียงการใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์
3. บทนำ		/		ในย่อหน้าแต่ละย่อหน้า ควรเรียบเรียงให้ มี “ใจความสำคัญ” ว่าต้องการนำเสนอข้อมูลในย่อหน้านี้เกี่ยวกับอะไร
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		/		ปรับแก้ไขให้ชัดเจน ว่า ต้องการศึกษาแค่ เขียนแผนการจัดการเรียนรู้แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของแผนฯ เท่านั้นหรือไม่ หรือต้องการนำไปทดลอง หากนำไปทดลองใช้ ต้องระบุให้ชัดเจนว่า ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มใด ซึ่งจะต้องรายงานให้สอดคล้องกับผลการวิจัยด้วย
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		/		แก้ไข ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
6. วิธีดำเนินการวิจัย		/		1. การวิจัยเชิงทดลอง ต้องแสดงเนื้อหาของการทดลอง ว่า ผู้เรียนต้องเรียนเนื้อหาเกี่ยวกับอะไร ให้ชัดเจน 2.
7. ผลการวิจัย		/		1. ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่องของการวิจัย และวัตถุประสงค์การวิจัย 2. ต้องรายงานผลการทดลองการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วย
8. สรุปผลการวิจัย		/		สรุปผลการวิจัย ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง และวัตถุประสงค์การวิจัย
9. อภิปรายผล		/		ควรเพิ่มเติม ผลการทดลองใช้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วย
10. ข้อเสนอแนะ		/		ควรเขียนเสนอแนะจาก ผลการวิจัย ว่า ใครควรทำอะไร อย่างไร

11. เอกสารอ้างอิง		/		
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		/		หากผลการวิจัยเป็นเพียงแค่นำเสนอ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน เท่านั้น ยังมองไม่เห็นคุณค่าของการวิจัยครั้งนี้ แต่ถ้ามีการนำไปทดลองใช้ แล้วรายงานผลการทดลอง จึงจะเห็นผลของการพัฒนาอย่างจริงจัง

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชนบอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชนบอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชนบอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ พัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชนบอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ (1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า (1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ผู้เชี่ยวชาญประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.48$, $S.D.=0.54$) เป็นการผสมผสานแบบ 50:50 ระหว่างการเรียนรู้แบบออนไลน์กับการเรียนรู้แบบปกติ และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผู้เชี่ยวชาญประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.38$, $S.D.=0.52$) (2) ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนั้นการกระตุ้นความสนใจของนักเรียนให้เกิดความสนใจตลอดการเรียนจะทำให้ นักเรียนรู้สึกสนุกและอยากที่จะพัฒนาตัวเองอยู่เสมอ และ (3) บันทึกหลังแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแสดงให้เห็นว่าทุกขั้นตอนดำเนินไปด้วยความเหมาะสมด้านเวลาและเนื้อหา โดยเฉพาะขั้นตรวจสอบผลเรียนรู้ (20 นาที) เป็นขั้นที่นักเรียนจะได้ฝึกฝนผ่านสื่อออนไลน์ ผ่านรูปแบบของเกมและวิดีโอ ซึ่งนักเรียนรู้สึกสนุกสนาน และสามารถใช้อุปกรณ์ได้ไม่จำกัดจำนวนครั้ง อีกทั้งนักเรียนยังนำเสนอสื่อออนไลน์กับเพื่อน และครูจากการศึกษาด้วยตนเองในขั้นที่ 2 จึงสรุปได้ว่า การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชนบอลของนิสิตมีความเหมาะสมในการไปเก็บใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

คำสำคัญ: แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน, แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ, วิชาแชนบอล
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

Development the blended learning model in the chairball sport on learning achievement for seventh grade students

The blended learning management development in the chairball sport subject on learning achievement for seventh grade students

ABSTRACT

The purpose of this research was to development a blended learning model in the chairball sport **subject** on learning achievement for seventh grade students. The sample consisted of 30 participants. The instruments in this research were as follows: (1) a blended learning model management plan; (2) a normal learning plan. The data were analyzed by mean, standard deviation. The results of the research were as follows : (1) a blended learning model management plan were assessed by experts overall at the high level (M=4.48, S.D.=0.54), it was a 50:50 combination between online learning and normal learning and a blended learning model management plan were assessed by experts overall at the high level (M=4.38, S.D.=0.52); (2) experts recommend that Blended learning was a student-centered approach to learning, therefore, stimulating the interest of students to be interested throughout the course of study will make them feel fun and want to always develop themselves; (3) the notes after the blended learning unit plan show that every step has been done in a timely and content-appropriate manner, especially at the stage of checking results (20 minute), it is a step for students to practice through online **media. through** the form of games and videos which the students enjoy and can reuse the media unlimited number of times, students also presented online media to their friends and teachers from stage 2 self-study. It can be concluded that the development of the blended learning management plan in **the chairball sport course** of **the Master's degree student** was appropriate for further use in the sample group.

ควรตรวจสอบ แก้ไข ในส่วนที่ได้ไฮไลต์ ว่าเป็นข้อมูลที่น่าเสนอได้ถูกต้องหรือยัง

Keywords: a blended learning model management plan, a normal learning plan, chairball sport

The blended learning model development, Learning Achievement

บทนำ

วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มุ่งพัฒนาทุกด้าน เนื่องจากวิชาพลศึกษาเป็นศาสตร์ที่มุ่งพัฒนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับชีวิตมนุษย์ การจัดการศึกษาจึงควรปลูกฝังและให้ความรู้เรื่องของสุขภาพ สร้างทัศนคติที่ดีในการออกกำลังกาย และส่งเสริมทักษะปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจนสามารถปฏิบัติและปรับเป็นวิถีชีวิตของตนได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์ มีการเรียนวิชาแฮร์บอล รหัสวิชา พ21102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นรายวิชาที่ศึกษาเกี่ยวกับกีฬาแฮร์บอล ประวัติความเป็นมาและความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกีฬาแฮร์บอล การทดสอบสมรรถภาพทางกาย ทำบริหารร่างกายเพื่อการเล่นกีฬาแฮร์บอล กติกาการแข่งขัน การสร้างความคุ้นเคยกับลูกแฮร์บอล การฝึกทักษะปฏิบัติของการเล่นกีฬาแฮร์บอลเบื้องต้น เช่น การเคลื่อนไหวเบื้องต้น การรับ – ส่งลูกแฮร์บอล การยิงประตูและการฝึกการเล่นเป็นทีม มีทักษะผู้นำและผู้ตาม ทักษะการวิเคราะห์และการประเมินค่า มีมารยาทสำหรับการเล่นและการรับชมกีฬา เคารพกติกา มีน้ำใจนักกีฬา ให้เกียรติผู้ตัดสิน รู้ถึงคุณค่าของการเล่นเป็นทีม รู้จักคุณค่าของเวลาและมีการช่วยกันแก้ไขปัญหา โดยมีรูปแบบการเรียนการสอนแบบพลศึกษา 5 ชั้น ที่เน้นให้ปฏิบัติ ฝึกฝน เรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกีฬาแฮร์บอล ฝึกฝนทักษะด้านความสามารถในการเล่นกีฬาแฮร์บอลให้นำไปใช้สำหรับการออกกำลังกายว่างและส่งเสริมเจตคติให้รักการออกกำลังกายและใส่ใจสุขภาพ อีกทั้งวิชาแฮร์บอล เป็นวิชาพื้นฐานที่ต่อยอดไปสู่กีฬาขั้นสูงอย่าง บาสเกตบอลและแฮนด์บอล

จากสถานการณ์ปัจจุบันมีโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019: COVID – 19) โดยองค์การอนามัยโลกได้ประกาศว่าสถานการณ์นี้เป็นภาวะฉุกเฉินทางด้านสาธารณสุขระดับโลก (World Health Organization, 2019) ส่งผลให้การเรียนต้องหยุดชะงักขณะที่ประเทศไทย ตามรายงานเอกสารของรายการร้อยเรื่องเมืองไทยที่ออกอากาศเมื่อ เดือนมิถุนายน 2563 ปิยะวรรณ ปานโต (2563, มิถุนายน) กล่าวว่า ประเทศไทยได้รับผลกระทบต่อธุรกิจทุกประเภท อุตสาหกรรมการบริการและสถาบันการศึกษา ส่งผลต่อรูปแบบการเรียนรู้ของไทยในทุกระดับชั้น จึงใช้รูปแบบการเรียนแบบออนไลน์เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเองผ่านโปรแกรมช่วยสอน ที่โรงเรียนจัดสรรและกำหนด เช่น Zoom WebX Facebook Line Google meet YouTube เป็นต้น

ด้วยเหตุนี้ จึงมีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของรูปแบบการศึกษาในช่วงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กุลธิดา พุงคา (2564) กล่าวว่า การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลต่อการใช้ชีวิตของผู้คนไปทั่วโลกในรูปแบบต่าง ๆ ดังนั้นวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) จึงเป็นแนวทางที่หลาย ๆ คนจะต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในช่วงไวรัสโควิด – 19 ออกระบาด ซึ่งเมื่อวิถีชีวิตเดิมเปลี่ยนไปจากที่เคยออกนอกบ้าน เพื่อเดินทางไปทำงาน เดินทางไปโรงเรียน จึงปรับเปลี่ยนมาปฏิบัติกิจกรรมที่บ้าน ซึ่งเป็นแนวโน้มของเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ ทำให้รูปแบบการเรียนรู้แบบดั้งเดิมที่ส่วนใหญ่จะพึ่งพาสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก เช่น การใช้สมุดนักเรียนในการจดบันทึกและการทำแบบฝึกหัดสำหรับการบ้าน ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่าได้ผลดี แต่สิ่งที่เปลี่ยนไปในปัจจุบันก็คือ เทคโนโลยีมาสนับสนุนการศึกษาได้มากขึ้น ส่งผลให้การจัดการศึกษาเปลี่ยนรูปแบบไป เช่น การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เป็นการรวมรูปแบบการเรียนรู้เข้าด้วยกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพมากกว่าการนั่งเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว ซึ่งสื่อต้องมีความเหมาะสมและเพิ่มศักยภาพของการเรียนรู้ได้

ผู้วิจัยสนใจการเรียนรู้แบบผสมผสานของการเรียนรู้แบบปกติกับแบบที่มีการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ ซึ่งอัตราส่วนการผสมผสานที่ผู้วิจัยเลือกคือร้อยละ 50 ต่อ 50 จำนวน 8 คาบเรียน แบ่งเป็น 4 คาบเรียน เรียนแบบปกติ และ 4 คาบเรียนเรียนแบบออนไลน์ ข้อดีคือมีการนำเทคโนโลยี สื่อออนไลน์มาใช้ร่วมกับการสอน และนักเรียนยังสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองตามความสนใจ ผ่านสื่อออนไลน์ โดยไม่จำกัดช่วงเวลาและจำนวนครั้ง ผ่านเว็บไซต์ Google Classroom YouTube Line และ อื่น ๆ **ควรเรียบเรียงให้ มีใจความสำคัญว่า ต้องการนำเสนอข้อมูลในย่อหน้านี้เกี่ยวกับอะไร**

จากงานวิจัยของ ธัญมา หลายพัฒน์ (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาศึกษาบัณฑิตสาขาสุขศึกษา พบว่า การนำรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ไปใช้ต้องคิดถึงบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระดับชั้นของนักเรียน ความต้องการจำเป็นทรัพยากร ซึ่งผู้สอนจำเป็นจะต้องนำมาพิจารณาสำหรับการออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อวัตถุประสงค์ที่ต้องการและเกิดประสิทธิผล นอกจากนี้ ดนยา ชัยเวชสกุล (2561) ได้ศึกษาพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีข้อจำกัดในเรื่องของการใช้ห้องเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์ ในกรณีที่จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) ครูจึงควรจัดสรรเวลาให้เหมาะสมเพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากที่สุด อีกทั้ง รัชนิวรรณ เฝ้าฉิน (2563) ได้ศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษ หลังใช้บทเรียนออนไลน์แบบผสมผสานกับกิจกรรมเทคนิคซินเนคติกส์สูงกว่าก่อนเรียน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เรื่องกีฬาแฮร์บอลกับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีด้วยรูปแบบผสมผสาน

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงต้องการจะพัฒนาการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชร์บอลซึ่งเป็นวิชาหนึ่งในหลักสูตรสถานศึกษาที่ควรพัฒนาเพื่อตอบสนองสังคมที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย ของนิสิตสาขาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒต่อไป เพื่อนำไปสู่วิทยานิพนธ์เรื่องผลการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชร์บอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชร์บอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สมมติฐานการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M=3.50$) ขึ้นไป

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัย

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเรียนเตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 8 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 245 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเรียนเตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน ที่เลือกแบบเจาะจง เพื่อใช้ในการศึกษานำร่อง (Pilot story) ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และแบบปกติ **การวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ จะต้องมึเนื้อหา**

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ที่ใช้ในการทดลองสอนด้วย

2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและแบบปกติ

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการผสมผสานระหว่างการสอนแบบออนไลน์ 5 steps GOCQF ร้อยละ 50 และการสอนพลศึกษา 5 ขั้นตอนแบบปกติ ร้อยละ 50 ตามหลักของปรัชญานันท์ นิลสุขและปณิศา วรรณพิรุณ (2556) ใช้วิธีการ เรียนในห้องเรียน 1 คาบเรียนสลับ กับการเรียนแบบออนไลน์ 1 คาบเรียน สัปดาห์ละ 1 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 8 สัปดาห์ เช่น ออนไลน์ ปกติ ออนไลน์ ปกติ เป็นต้น สลับจนครบ 8 สัปดาห์

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เป็นการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบพลศึกษา 5 ขั้นตอน สัปดาห์ละ 1 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 8 สัปดาห์

โดยหาคุณภาพเครื่องมือด้วยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา ด้านเนื้อหาและด้านการวัดผล โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการ学习与วัตถุประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาความเหมาะสม และให้คะแนนแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้ ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับ มาก ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับ ปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับ น้อย ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการสอน ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด เกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ คือ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป เพื่อนำข้อผิดพลาดมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปศึกษานำร่องกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของกิจกรรมและระยะเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมก่อนนำไปใช้จริง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและแบบปกติ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ไปศึกษานำร่อง (Pilot story) กับนักเรียนจำนวน 30 คน และบันทึกผลในเรื่องของ ระยะเวลาที่ใช้มีความเหมาะสมหรือไม่ ลักษณะของกิจกรรมและสื่อ สามารถส่งเสริมผู้เรียนให้มีส่วนร่วมและสนุกสนานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้หรือไม่

การเก็บรวบรวมข้อมูลไม่ได้แสดงถึงตัวแปรตาม คือ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชานี้ ว่าได้ผล เป็นอย่างไร

โดยจะใช้แผนการเรียนรู้แบบผสมผสานสลับกับแผนการเรียนรู้แบบปกติ เช่น ผสมผสานแผนที่ 1 ปกติแผนที่ 2 ผสมผสานแผนที่ 5 และปกติแผนที่ 6 รวม 4 สัปดาห์ เมื่อครบทุกเนื้อหา ผู้วิจัยจะนำผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือและบันทึกหลังแผนการจัดการเรียนรู้มาวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและบันทึกหลังแผนการจัดการเรียนรู้

ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและแบบปกติในรายวิชาแซร์บอลโดยผู้เชี่ยวชาญ ดังตารางที่ 1 – 5 ตารางที่ 1 ผลการประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ แผนการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ 1 – 4

ข้อ	ประเด็น	แผนที่ 1		แผนที่ 2		แผนที่ 3		แผนที่ 4	
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	4.40	0.55	3.60	0.55	4.20	0.84	4.20	0.84
2	มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.60	0.89	4.60	0.89	4.80	0.45	4.80	0.45
3	จุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.89	4.20	0.84	4.60	0.55	4.60	0.55
4	สาระการเรียนรู้	4.60	0.55	4.20	0.84	4.80	0.45	4.80	0.45
5	ชิ้นงานและภาระงาน	4.20	1.10	4.20	0.84	4.20	1.10	4.00	1.00
6	กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.60	0.55	4.60	0.55	4.40	0.55	4.20	0.45
7	สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.40	0.55	4.40	0.55	4.60	0.55	4.60	0.55
8	การวัดและการประเมินผล	4.40	0.55	4.40	0.55	4.40	0.55	4.60	0.55
9	ภาพรวมของแผน	4.40	0.55	4.20	0.45	4.60	0.55	4.60	0.55

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาพรวมแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ 3 และ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยภาพรวมของแผนสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.55 รองลงมาคือ ภาพรวมแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ 1 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.55

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ แผนการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ 5 – 8

ข้อ	ประเด็น	แผนที่ 5		แผนที่ 6		แผนที่ 7		แผนที่ 8	
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	4.20	0.84	4.20	0.84	4.20	0.84	4.00	0.71
2	มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.80	0.45	4.80	0.45	4.80	0.45	4.80	0.45
3	จุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	4.60	0.55	4.60	0.55	4.60	0.55
4	สาระการเรียนรู้	4.80	0.45	4.80	0.45	4.80	0.45	4.80	0.45
5	ชิ้นงานและภาระงาน	4.40	0.89	4.20	0.84	4.40	0.89	4.40	0.89
6	กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.40	0.55	4.20	0.45	4.20	0.84	4.00	0.71
7	สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.60	0.55	4.60	0.55	4.60	0.55	4.60	0.55
8	การวัดและการประเมินผล	4.40	0.55	4.40	0.55	4.40	0.55	4.40	0.55
9	ภาพรวมของแผน	4.60	0.55	4.40	0.55	4.60	0.55	4.40	0.55

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาพรวมแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ 5 และ 7 อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยภาพรวมของแผนสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.55 รองลงมาคือ ภาพรวมแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ 6 และ 8 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.55

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ แผนการเรียนรู้แบบปกติที่ 1 – 4

ข้อ	ประเด็น	แผนที่ 1		แผนที่ 2		แผนที่ 3		แผนที่ 4	
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	4.20	0.45	3.60	0.55	4.00	0.71	4.20	0.84
2	มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.20	0.84	4.60	0.89	4.60	0.55	4.80	0.45
3	จุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.84	4.20	0.84	4.40	0.55	4.60	0.55
4	สาระการเรียนรู้	4.40	0.55	4.20	0.84	4.60	0.55	4.80	0.45
5	ชิ้นงานและภาระงาน	4.00	1.00	4.20	0.84	4.00	1.00	4.00	1.00
6	กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.40	0.55	4.60	0.55	4.40	0.55	4.20	0.45
7	สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.20	0.45	4.40	0.55	4.40	0.55	4.60	0.55
8	การวัดและการประเมินผล	4.20	0.45	4.40	0.55	4.20	0.45	4.60	0.55
9	ภาพรวมของแผน	4.20	0.45	4.20	0.45	4.40	0.55	4.60	0.55

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาพรวมแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยภาพรวมของแผน สูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.55 รองลงมาคือภาพรวมแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติที่ 3 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.55

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ แผนการเรียนรู้แบบปกติที่ 5 – 8

ข้อ	ประเด็น	แผนที่ 5		แผนที่ 6		แผนที่ 7		แผนที่ 8	
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	4.00	0.71	4.20	0.84	4.00	0.71	4.00	0.71
2	มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.60	0.55	4.80	0.45	4.60	0.55	4.80	0.45
3	จุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.55	4.60	0.55	4.40	0.55	4.60	0.55
4	สาระการเรียนรู้	4.60	0.55	4.80	0.45	4.60	0.55	4.80	0.45
5	ชิ้นงานและภาระงาน	4.20	0.84	4.20	0.84	4.20	0.84	4.40	0.89
6	กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.20	0.45	4.20	0.45	4.00	0.71	4.00	0.71
7	สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.40	0.55	4.60	0.55	4.40	0.55	4.60	0.55
8	การวัดและการประเมินผล	4.40	0.55	4.40	0.55	4.40	0.55	4.40	0.55
9	ภาพรวมของแผน	4.40	0.55	4.40	0.55	4.40	0.55	4.40	0.55

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาพรวมแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติทุกแผน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.55

ตารางที่ 5 ผลการประเมินภาพรวมแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและแบบปกติ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

ข้อ	ประเด็น	แผนแบบผสมผสาน		ระดับ คุณภาพ	แผนแบบปกติ		ระดับ คุณภาพ
		M	S.D.		M	S.D.	
1	ภาพรวมแผนการเรียนรู้ที่ 1	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
2	ภาพรวมแผนการเรียนรู้ที่ 2	4.20	0.45	มาก	4.20	0.45	มาก
3	ภาพรวมแผนการเรียนรู้ที่ 3	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
4	ภาพรวมแผนการเรียนรู้ที่ 4	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
5	ภาพรวมแผนการเรียนรู้ที่ 5	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
6	ภาพรวมแผนการเรียนรู้ที่ 6	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
7	ภาพรวมแผนการเรียนรู้ที่ 7	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
8	ภาพรวมแผนการเรียนรู้ที่ 8	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
9	ภาพรวมของแผนการเรียนรู้	4.48	0.54	มาก	4.38	0.52	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.54 และภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.52 เมื่อพิจารณารายการย่อย พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ 3 4 5 และ 7 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย(M) เท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.55 ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติที่ 4 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย(M) เท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.55

2. ผลข้อมูลเชิงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและบัณฑิตกหลังแผนการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ สำหรับแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้ (1) ศึกษามาตรฐานและตัวชี้วัดให้ชัดเจนเพื่อนำมาสังเคราะห์หรือขยายในประเด็นอื่น ๆ (2) การเรียนแบบผสมผสานควรมุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง กระตุ้นความสนใจทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกและอยากที่จะพัฒนาตัวเองอยู่เสมอ (3) ชิ้นงานและภาระงาน สามารถเพิ่มภาระงานประกอบการฝึกได้ เพื่อให้นักเรียนนำไปฝึกฝนทบทวนในสิ่งที่ได้เรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ดังนี้ (1) ชื่อหน่วยต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ (2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ขั้นฝึกทักษะ จำเป็นต้องมีเวลาให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า 25 นาที (3) ชิ้นงานและภาระงาน สามารถเพิ่มภาระงานประกอบการฝึกได้

****ไม่ได้มีการแสดงข้อมูลของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาแชร์บอลให้ทราบ**

ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและแบบปกติ แผนที่ 1 – 2 และ 5 – 6 ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ไปศึกษานำร่อง (Pilot story) กับกลุ่มที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน พบว่า บัณฑิตกหลังแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแสดงให้เห็นว่าทุกขั้นตอนดำเนินไปด้วยความเหมาะสมด้านเวลาและเนื้อหา โดยเฉพาะขั้นตรวจสอบผลการเรียนรู้ (20 นาที) เป็นขั้นที่นักเรียนจะได้ฝึกผ่านผ่านสื่อออนไลน์ ผ่านรูปแบบของเกมและวิดีโอ ซึ่งนักเรียนรู้สึกสนุกสนาน และสามารถใช้อุปกรณ์ได้ไม่จำกัดจำนวนครั้ง อีกทั้งนักเรียนยังนำเสนอสื่อออนไลน์กับเพื่อนและครูจากการศึกษาด้วยตนเองในขั้นที่ 2 ด้วยตัวนักเรียนเอง ส่วนบัณฑิตกหลังแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติแสดงให้เห็นว่าทุกขั้นตอนดำเนินไปด้วยความเหมาะสมด้านเวลาและเนื้อหา โดยเฉพาะขั้นนำไปใช้ เนื่องจากครูนำเกมการแข่งขันมาใช้ส่งผลให้นักเรียนรู้สึกท้าทายและสนุกสนานกับเกมการแข่งขันจากการนำผลการฝึกฝนจากขั้นที่ 2 – 3 มาใช้ในเกมการแข่งขัน

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผล

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชร์บอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาพรวมของแผนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จึงเหมาะสมในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชร์บอล

อภิปรายผล

ตามวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาแชร์บอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ประเมินความเหมาะสมของแผนการสอนกับวัตถุประสงค์ ซึ่งภาพรวมของทุกแผนการสอนทั้งแบบผสมผสานและแบบปกติ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่ว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M=3.50$) ขึ้นไป โดยเฉพาะแผนการสอนแบบผสมผสานที่ 3 5 และ 7 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นการผสมผสานระหว่างการเรียนรูปแบบออนไลน์ผ่านคอมพิวเตอร์หรือโทรศัพท์และการเรียนรูปแบบเรียนในห้องเรียนปกติ โดยจัดแบ่งเวลาเรียนออนไลน์ 50 เปอร์เซ็นต์ และเรียนในห้องเรียนปกติ 50 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญนันท์ นิลสุข และปณิตา วรณพิรุณ (2556) กล่าวถึงสัดส่วนการเรียนแบบผสมผสานว่า Horizontal Blended Learning คือ การเรียนรู้ผสมผสานแบบแนวนอน เป็นการใช้รูปแบบปกติและรูปแบบออนไลน์ เนื้อหาเป็นเนื้อหาคนละส่วนกัน จัดช่วงเวลาในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน โดยกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบออนไลน์และแบบปกติให้เหมาะสม มีความต่อเนื่อง รวมทั้งผู้วิจัยได้พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนการสอนทางพลศึกษา ดังนี้ รูปแบบออนไลน์ของปริยาดา ทะพิงค์แก (2564) ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ ขั้น 1 ทักทาย นำเข้าสู่บทเรียน ขั้น 2 สอนออนไลน์ให้ความรู้ ขั้น 3 ตรวจสอบผล ขั้น 4 ตอบข้อซักถามสะท้อนผลการเรียนรู้ และ ขั้น 5 ติดตามประเมินผลและรูปแบบปกติของ ศุภชาติ พงษ์ขาว (2552) ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ ขั้น 1 เตรียม ขั้น 2 อธิบายและการสาธิต ขั้น 3 ฝึกหัด ขั้น 4 นำไปใช้ และขั้น 5 สรุปและประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้

ข้อเสนอแนะว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์สามารถเพิ่มภาระงานประกอบการฝึกได้ เพื่อให้นักเรียนนำไปฝึกฝนทบทวนในสิ่งที่ได้เรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ การกระตุ้นความสนใจของนักเรียนให้มีความสนใจตลอดการเรียนรู้จะให้นักเรียนรู้สึกสนุกและอยากที่จะพัฒนาตัวเองอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ ทักษะสุขี มูลหงษ์ (2563) ซึ่งกล่าวว่า จุดมุ่งหมายการเรียนรู้พลศึกษา เป็นการมุ่งให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง นำมาสู่การมีสุขภาพที่แข็งแรงทั้งด้านกาย จิตใจ สติปัญญา และสังคม จึงควรจัดโปรแกรมการสอนพลศึกษาให้ชัดเจน ให้นักเรียนมีส่วนร่วม และมีมุมมองที่ดีต่อพลศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อีระวงศ์ สายนาโก (2556) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อฝึกทักษะการปฏิบัติงานแอนิเมชันเบื้องต้นสำหรับนิสิตปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสาร โดยผสานแบบห้องเรียนปกติ 45 เปอร์เซ็นต์ และการจัดการเรียนแบบออนไลน์ 55 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านให้ความเห็นว่าองค์ประกอบและทุกขั้นตอนมีความเหมาะสม และหลังการฝึกทักษะ นักเรียนมีค่าเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับดี และบันทึกหลังแผนการจัดการเรียนรู้แสดงให้เห็นว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและแบบปกติ ทุกขั้นตอนดำเนินไปด้วยความเหมาะสมด้านเวลาและเนื้อหา โดยในแผนการเรียนรู้แบบผสมผสานขั้นตรวจสอบผลการเรียนรู้ (20 นาที) เป็นขั้นที่นักเรียนจะได้ฝึกผ่านสื่อออนไลน์ ผ่านรูปแบบของเกมและวิดีโอ ซึ่งนักเรียนรู้สึกสนุกสนาน และสามารถใช้เวลาได้ไม่จำกัดจำนวนครั้ง ส่วนแผนการเรียนรู้แบบปกติ ในขั้นนำไปใช้เป็นขั้นที่นักเรียนรู้สึกสนุกที่สุด เนื่องจากครูนำเกมการแข่งขันมาใช้ส่งผลให้นักเรียนรู้สึกท้าทายและสนุกสนานกับเกมการแข่งขันจากการนำผลการฝึกฝนจากขั้นที่ 2 – 3 มาใช้ในเกมการแข่งขัน ซึ่งเป็นไปตามคำกล่าวของ อภิชาติ อนุกุลเวช (2551) พบว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานมีข้อดี คือ สร้างแรงจูงใจได้ดี สื่อสารใกล้ชิดกับครูผู้สอน เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีอิสระในการเลือกสถานที่เรียนทั้งในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน สามารถแบ่งเวลาเรียนและค้นคว้าได้อย่างอิสระ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง หลีกเลียงสิ่งรบกวนภายในห้องเรียนได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนิษฐา พูลลาภ (2563) ที่ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐาน สำหรับนักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนผดุงนารี พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ มีนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และรู้จักการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

ข้อเสนอแนะเชิงข้อเสนอแนะโดยนำผลการวิจัย มาเสนอแนะว่า

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ใครควรทำอะไร อย่างไร

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานรายวิชาหรือรายสัปดาห์ที่สร้างขึ้นผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ และสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อนำไปใช้ ครูควรเขียนแผนการเรียนรู้ในชัดเจนสะท้อนถึงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาและหลักสูตรสถานศึกษากำหนดไว้ โดยการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ควรจะกระชับ ชัดเจน และมีภาพประกอบเพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ทั้งนี้ควรจะปรับเนื้อหาให้เหมาะสมตามศักยภาพของนักเรียนที่จะสามารถเรียนรู้แบบท้าทายสำเร็จผลได้

2. ครูผู้สอนควรมีการกำกับติดตาม พัฒนาการเมื่อได้รับการเรียนรู้แบบออนไลน์และการเตรียมพร้อมของนักเรียนก่อนจะไปสู่บทเรียนในห้องเรียน การที่ครูสามารถกำกับหรือแนะนำ ติดตามการฝึกฝน หรือการปฏิบัติของนักเรียนได้ จะทำให้การเรียนในห้องเรียนทำได้ง่ายและสะดวกขึ้น เนื่องจากนักเรียนได้ทำการศึกษาได้ด้วยตนเองแล้ว

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไปศึกษาในกลุ่มวิชาพลศึกษา เช่น วิชาการเคลื่อนไหวเบื้องต้น วิชาบาสเกตบอล วิชาฟุตบอล วิชาแบดมินตัน วิชากรีฑา เป็นต้น เพื่อเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาให้เกิดรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่เรียนรู้อย่างสนุกสนาน สามารถเรียนรู้ได้ไม่จำกัดสถานที่และเวลา และส่งเสริมเยาวชนมีสุขภาพกายและใจที่ดีผ่านการออกกำลังกาย

2. ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไปศึกษากับแบบฝึกทักษะกีฬารูปแบบต่าง ๆ เนื่องจากการเรียนรู้แบบผสมผสานนั้นไม่ได้มีเพียงการผสมผสานแบบออนไลน์กับออฟไลน์เท่านั้น แต่ยังมียุทธศาสตร์การผสมผสานแบบอื่น ๆ ที่สามารถนำมาผสมผสานกันได้อีกด้วย

เอกสารอ้างอิง

- กนิษฐา พูลลาภ. (2563). การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐาน สำหรับนักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนผดุงนารี. (ปริญญา นิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
เกษตรกรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กุลธิดา พุงคาใบ. (2564). การเรียนรู้แบบผสมผสาน Blended Learning ในวิถี New Normal. วารสารครุศาสตร์สาร, 15(1).
- ดนยา ชัยเวชสกุล. (2561). การศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่เน้นรูปแบบการเรียนรู้แบบ 5E ดัดแปลง. (ปริญญา
นิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ทักษ์สุธี มูลหงษ์. (2563). ผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามทฤษฎีของโคลเบิร์กที่มีต่อคุณธรรมจริยธรรมและทักษะพื้นฐาน
กีฬาเทควันโดของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2. (ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
กรุงเทพฯ.
- ธัญมา หลายพัฒน์. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของ
นิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาสุขศึกษา. (ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
กรุงเทพฯ.
- ธีระวงศ์ สายนาโก. (2556). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อฝึกทักษะการปฏิบัติงานแอนิเมชันเบื้องต้นสำหรับ
นิสิตปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา. ปริญญานิพนธ์ (กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)) --
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2556., สืบค้นจาก[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Theerawong
_S.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Theerawong_S.pdf)
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10 ed.). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข, ปณิศา วรรณพิรุณ. (2556). การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ลัดส่วนการผสมผสาน. พัฒนาเทคนิคศึกษา, 25(85), 31-36.
- ปรียาตา ทะพิงค์แก. (2564). กระบวนการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ 5 steps GOCQF. สืบค้นจาก <https://insku.com/idea/-MQ2Yn4XrqsjDF9SlSH>
- ปิยะวรรณ ปานโต. (2563, มิถุนายน). การจัดการเรียนการสอนของไทยภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). รายการ ร้อยเรื่อง...เมืองไทย.
- ศุภชาติ พงขาว. (2552). ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในเขตพื้นที่การศึกษา
เชียงใหม่ ปีการศึกษา 2551. (ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- อภิชาติ อนุกุลเวช. (2551). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนฝึกปฏิบัติทางเทคนิคบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียน
อาชีวศึกษา. (ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ. สืบค้นจาก
http://thesis.swu.ac.th/swudis/Ed_Tech/Abhichat_A.pdf

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ :

การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาเชร็บบอลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1...

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☒ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์