

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : แนวทางบังคับใช้กฎหมายให้ใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		1. ผลการวิจัยไม่ตอบตามวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ข้อ 2. สมมติฐานการวิจัยที่ระบุในบทคัดย่อ ควรจะเป็นข้อเสนอแนะมากกว่า
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		1. The purposes of the research were to study 1) the.. 2. is the quality and Documentary Research. การเขียนประโยคไม่ถูกต้อง
3. บทนำ		✓		ไม่มีการอ้างอิงข้อมูล
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		เขียนให้สอดคล้องกับที่ปรากฏในบทคัดย่อ
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		ควรนำไปเป็นข้อเสนอแนะ
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ควรระบุขั้นตอนการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสารให้ชัดเจน ระยะเวลาที่ศึกษา แหล่งข้อมูลที่ศึกษาประกอบด้วยอะไรบ้าง
7. ผลการวิจัย		✓		1. สภาพปัจจุบันปัญหาข้อ 1 นั้นควรมีที่มาอย่างชัดเจนว่าได้ข้อมูลมาจากแหล่งใด และตระหนักถึงการรายงานเรื่องที่มีความอ่อนไหว 2. ผลการวิจัยไม่ครบตามวัตถุประสงค์
8. สรุปผลการวิจัย		✓		สรุปผลการวิจัยไม่ครบตามวัตถุประสงค์
9. อภิปรายผล		✓		อภิปรายผลการวิจัยไม่ครบตามวัตถุประสงค์
10. ข้อเสนอแนะ		✓		
11. เอกสารอ้างอิง		✓		การเขียนเอกสารอ้างอิงไม่ถูกต้อง
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี
2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : บทความวิจัยเรื่อง การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2564
.....
.....

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและ ยังไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. บทนำ				เขียนโดยย่อสรุปเนื้อหาให้ชัดเจน
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย		✓		สรุปผลการวิจัยให้ชัดเจน
8. สรุปผลการวิจัย		✓		สรุปผลการวิจัยให้ชัดเจน
9. อภิปรายผล				- การอภิปรายผลควรเชื่อมโยงกับทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ข้อเสนอแนะควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
11. เอกสารอ้างอิง	✓			เอกสารอ้างอิงควรเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แนวทางบังคับใช้กฎหมาย ให้ใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพปัจจุบันของจรรยาบรรณและปัญหาการกระทำ ความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ 2) การบังคับใช้กฎหมายการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ 3) เพื่อวิเคราะห์แนวทางการบังคับใช้กฎหมายให้มีใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการวิจัยทางเอกสาร (Documentary Research) เป็นหลัก ข้อมูลเชิง คุณภาพได้แก่ เอกสาร ตำรา บทความ ทวิบทกฎหมาย และ เอกสารอื่นๆ รวมทั้งสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบและหาข้อสรุปที่ชัดเจน อันจะนำมาซึ่งประโยชน์แก่ งานวิจัยมากที่สุด สมมติฐานของการวิจัย คือ ต้องแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน โดยบัญญัติให้มีใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และกำหนดฐานความผิด ฐานไม่มีใบอนุญาต แต่เข้ามาใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์โดยผิดกฎหมายให้ลงโทษหนักขึ้น จะช่วยป้องกัน และลดปัญหาการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน ยังไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับใบอนุญาต ให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และความผิดเกี่ยวกับการดักฟังจึงยังไม่สามารถแก้ปัญหาการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นได้

ผลที่ได้จากการศึกษา

คำสำคัญ : แนวทางบังคับใช้กฎหมาย, ใบอนุญาต, เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

Approach of law enforcement in granting a licence for logfile.

ABSTRACT

The purposes of the study were 1) The present Computer traffic patterns and problems. 2) The enforcement of the law of computer crime. 3) To analyze the Approach of law enforcement in granting a licence for logfile. is the quality and Documentary Research. Quality information has been provided to documents, books, articles, articles, laws, and other documents, including related communication technologies, for research purposes. The hypothesis of research is that further corrections are needed to the B.C. by committing

crimes against the current computer. By law in granting a licence for logfile. And criminal charges were laid without a license, but illegal computer traffic was used to punish them more severely. Will effectively prevent and reduce computer crime. The Research of this study found that the act of committing a crime against a current computer There is no statute yet on in granting a licence for logfile. And the mistake of such a thing cannot yet solve the problem of committing a crime against a computer that has occurred.

Keywords : Approach of law enforcement, a licence, in granting for logfile

บทนำ

การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้งานผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ นั้น มีปัจจัยหลายประการที่ต้องคำนึงถึง ไม่ว่าจะเป็น ความปลอดภัยส่วนบุคคล มารยาทในการใช้งาน จริยธรรมในการใช้งาน และกฎหมาย ซึ่งมีผลชัดเจนที่สุดหากเกิดปัญหา

โดยปกติมารยาทเป็นสิ่งที่ลดความขัดแย้งในการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ การแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อสารสนเทศนั้นมีความแตกต่างจากการพูดคุย เนื่องจากขาดภาษากายที่จะเป็นสื่อในการติดต่อระหว่างกัน ดังนั้นการอ่านข้อความที่เป็นความคิดเห็นหากถ้อยคำที่ขาดมารยาทอันดี อาจก่อให้เกิดข้อขัดแย้งได้อย่างคาดไม่ถึงข้อสังเกตหนึ่งคือการใช้สื่อสารสนเทศในปัจจุบัน เราสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างสะดวก และเป็นอิสระภายใต้กรอบของกฎหมาย และความเห็นที่เราแสดงออกไปนั้นจะถูกเก็บเป็นหลักฐานโดยอัตโนมัติด้วยศักยภาพของเทคโนโลยี ดังนั้นจากสำนวนโบราณที่ว่าคำพูดเป็นนายตัวเองนั้นยิ่งเห็นเป็นสังขารได้มากขึ้น นอกจากเรื่องของมารยาทแล้ว การพิมพ์ตัวสะกดให้ถูกต้องก็เป็นเหมือนจริยธรรมที่ผู้ใช้สื่อสารสนเทศต้องมีความรับผิดชอบ นอกเหนือไปจากการเลือกถ้อยคำ และข้อความที่เหมาะสมเพื่อเผยแพร่ ไม่ว่าจะเป็นในเว็บบล็อกหรือเว็บบอร์ดหรือสื่ออื่น ๆ

ปัจจุบันนี้จะเห็นได้ว่าการเสนอข่าวของผู้มีวิชาชีพสื่อมวลชนหลายสำนัก ปรากฏตามโซเชียลมีเดีย และสามารถเข้าถึงคนหมู่มากได้โดยทั่วถึง มักนำเสนอข่าวด้วยการพาดหัวข่าว และถ้อยคำในเชิงตึงต๋นเพื่อให้เกิดความน่าสนใจใน Facebook ซึ่งบางเรื่องก็เกินความจริง หรือบิดผันต่อความจริงหรือเจตนาารมณ์ของปัจเจกบุคคลอันเป็นที่มาของสื่อที่นำเสนอ ซึ่งเรียกได้ว่าผู้ที่ตกเป็นเหยื่อข่าว เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อปัจเจกบุคคลที่ตกเป็นเหยื่อจากการนำเสนอ และยังมีผู้คนหลายคนแสดงความคิดเห็นเข้าไปตามโพสต์ที่นำเสนอ ดังกล่าวด้วยถ้อยคำที่ไร้ความเป็นสุภาพชน หยาดคาย ด่ากันจนนำไปสู่ความขัดแย้งกันอย่างรุนแรง

ซึ่งผู้วิจัยมองว่า หากเปรียบเทียบการจราจรคอมพิวเตอร์ด้วยการส่งข้อมูลต่างๆเข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์ เหล่านี้เพื่อการติดต่อสื่อสารกันอย่างรวดเร็ว ก็ไม่ต่างจากการขับรถในเส้นทางจราจรบนท้องถนน หากผู้ใดไม่มีวินัยในการขับรถ ไม่รักษากฎจราจรแล้วก็ย่อมที่จะละเมิดกฎจราจรบนท้องถนนได้ และย่อมนำไปสู่ความเสียหาย ต่อชีวิต อนามัย ร่างกาย เสรีภาพ และทรัพย์สินของผู้คนบนท้องถนน ไม่ว่าจะเป็นการจงใจ ประมาท เลินเล่อ หรืออุบัติเหตุ การส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ไปในเส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์หากผู้ใช้บริการ facebook ไร้ซึ่งจรรยาบรรณ คุณธรรม และจริยธรรม ก็ไม่ต่างอะไรกับ ผู้ขับขี่รถยนต์ และรถจักรยานยนต์บนท้องถนนไปกระทำการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีมติเห็นว่า แม้การขับขี่ยานพาหนะบนท้องถนน ผู้ขับขี่ต้องมีใบอนุญาตขับขี่ ซึ่งต้องผ่านการฝึกฝนและทดสอบจนเกิดความชำนาญ แต่แม้กระนั้นก็ยังมีการละเมิดกันบนท้องถนนอยู่ ฉะนั้น การส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ไปในเส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ก็ควรจะให้ผู้ส่งมีใบอนุญาตจากรัฐก่อนเช่นกัน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรเป็นหน่วยงานหลักที่ต้องมีภาระหน้าที่ในการกำหนดคุณสมบัติเกณฑ์การทดสอบคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนจรรยาบรรณของผู้จะมาใช้บริการส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ในโลก

เทคโนโลยีสารสนเทศแต่ละประเภท แต่ละระดับ อีกทั้งกำหนดโทษแก่ผู้ฝ่าฝืนใหม่ให้เหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว จึงควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 ให้สอดคล้องกันกับบทบาทภารกิจของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมถึงความเห็นที่ผู้เขียนกล่าวมา ก็จะทำให้โลกใบนี้สดใส ป้องกันการล่วงละเมิดความเป็นปัจเจกชนของประชาชนทุกคนได้อย่างมีความสุขที่ได้เกิดมาบนผืนแผ่นดินไทยของเรา

ดังนั้น จากสถานการณ์ปัจจุบันจึงจะมีการใช้วาจาหยาบคายด่า เสียดสี กันทางโลกเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมาก จึงเป็นสาเหตุให้ผู้วิจัยมีความปรารถนาอยากจะศึกษาและหาแนวทางกำหนดให้มีใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ แก่บุคคลผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สังคมและประชาชนพึงระวังที่จะไม่ไปก้าวล่วงสิทธิของผู้อื่น และปกป้องสิทธิของตนเองได้อย่างถูกวิธี อีกทั้งขอให้มีความสุขกับการใช้ประโยชน์ในโลกเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสร้างสรรค์ให้เต็มที่สืบไป トラバタที่ไม่ไปก้าวล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 ด้วยการกำหนดให้มีใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ แก่บุคคลผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของจรรยาบรรณและปัญหาการกระทำความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์
2. เพื่อศึกษาการบังคับใช้กฎหมายการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
3. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการบังคับใช้กฎหมายให้มีใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพ

สมมติฐานการวิจัย

การแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยบัญญัติให้มีใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และกำหนดฐานความผิดฐานไม่มีใบอนุญาต แต่เข้ามาใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์โดยผิดกฎหมายให้ลงโทษหนักขึ้น จะช่วยป้องกัน และลดปัญหาการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาและวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้มุ่งหวังให้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการวิจัยทางเอกสาร (Documentary Research) เป็นหลัก โดยอาศัยการค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร ตำรา บทความ ตั๋วบทกฎหมาย และ เอกสารอื่นๆ รวมทั้งสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการศึกษาวิจัยเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบและหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะในอันที่จะเสนอแนวทางการบังคับใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยทุกข้อ มากที่สุด

ผลการวิจัย

1.1 สภาพปัจจุบันของปัญหาการกระทำความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาถึงสภาพปัจจุบันของปัญหาการกระทำความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 นั้น พบว่า คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นปัจจัยหนึ่งในการดำรงชีวิตของมนุษย์ ทักษะจากการใช้งานอาจใช้ในลักษณะที่จงใจหรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์อันเป็นภัยต่อสังคมได้ เช่นการทำลายเกียรติยศชื่อเสียงของผู้อื่นให้เสียหาย ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือ ทำลายล้างกันดังที่พบใน

ปัจจุบัน ซึ่งไม่เว้นแม้กระทั่งสถาบันสำคัญต่างๆ ของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สถาบันพระมหากษัตริย์อันเป็นที่เคารพสักการะและเป็นศูนย์รวมจิตใจของปวงชนชาวไทย ยังต้องถูกโจมตีให้เสื่อมเสียต่อพระเกียรติ อันเป็นสิ่งที่คนไทยมีอาทอนให้กับพฤติกรรมของกลุ่มที่กระทำการดังกล่าว

1.2 การบังคับใช้ พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 จากกรณีการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาถึงการบังคับใช้ พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 จากกรณีการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 นั้น พบว่า พบว่า เป็นการใช้บังคับและตีความกฎหมายแบบลายลักษณ์อักษร โดย เมื่อ พ.ศ.2549 ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ไว้พิจารณา และได้เสนอต่อสภานิติบัญญัติเพื่อพิจารณาในวาระ 2 และวาระ 3 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 และได้มีมติให้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป ซึ่งต่อมาได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 128 ตอน 27 ก. ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2550 โดยมีสาระสำคัญว่าด้วยบทนิยามศัพท์ ของคำว่า ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ พนักงานเจ้าหน้าที่ การรักษาการและการออกกฎกระทรวง อำนาจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

หมวดที่ 1 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ฐานการกระทำความผิดต่อระบบคอมพิวเตอร์ และข้อมูลคอมพิวเตอร์ การเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ การเปิดเผยมาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะโดยมิชอบ การเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ การดักจับข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ การทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติมข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ การกระทำเพื่อการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นไม่สามารถทำงานตามปกติได้ ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์รบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่น และบทลงโทษที่หนักขึ้นสำหรับการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหาย แก่ประชาชนหรือการรักษาความมั่นคงของประเทศ ฯลฯ การจำหน่ายชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด

การใช้ระบบคอมพิวเตอร์ไปกระทำความผิดอย่างอื่น การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อผู้อื่นและในวงกว้าง การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามก การเผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ และความผิดของผู้ให้บริการ ในการสนับสนุน การตกแต่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นภาพของบุคคล ความรับผิดชอบของผู้ให้บริการและบุคคลทั่วไป ความหมาย หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ให้บริการและบุคคลทั่วไป และ หมวด 2 พนักงานเจ้าหน้าที่และศาลในการดำเนินคดีในความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

ต่อมาคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขึ้นมาแทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีการกึ่งในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2560 โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2560 เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน ซึ่งมีรูปแบบการกระทำความผิดที่มีความซับซ้อนมากขึ้นตามพัฒนาการทางเทคโนโลยีซึ่งเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและโดยที่มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมซึ่งมีการกึ่งในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของ

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศสมควรปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับผู้รักษาการตามกฎหมาย กำหนดฐานความผิดขึ้นใหม่ และแก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดเดิม รวมทั้งบทกำหนดโทษของความผิดดังกล่าว การปรับปรุงกระบวนการและหลักเกณฑ์ในการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตลอดจนกำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

แต่อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมเมื่อ พ.ศ. 2560 แต่ก็ยังไม่มีบทบัญญัติ เกี่ยวกับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และความผิดเกี่ยวกับการดังกล่าวจึงยังไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้

สรุปผลและอภิปรายผล

1.1 สภาพปัจจุบันของปัญหาการกระทำความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาถึงสภาพปัจจุบันของปัญหาการกระทำความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 นั้น พบว่า คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นปัจจัยหนึ่งในการดำรงชีวิตของมนุษย์ ทักษะจากการใช้งานอาจใช้ในลักษณะที่จงใจหรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์อันเป็นภัยต่อสังคมได้ เช่นการทำลายเกียรติยศชื่อเสียงของผู้อื่นให้เสียหาย ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือ ทำลายล้างกันดังที่พบในปัจจุบัน ซึ่งไม่เว้นแม้กระทั่งสถาบันสำคัญต่างๆ ของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สถาบันพระมหากษัตริย์อันเป็นที่เคารพสักการะและเป็นศูนย์รวมจิตใจของปวงชนชาวไทย ยังต้องถูกโจมตีให้เสื่อมเสียต่อพระเกียรติ อันเป็นสิ่งที่คนไทยมีอาฆอนได้กับพฤติกรรมของกลุ่มที่กระทำการดังกล่าว

ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ปัจจุบันนี้จะเห็นได้ว่ากระแสข่าวของผู้มีวิชาชีพสื่อสารมวลชนหลายสำนัก มักนำเสนอข่าวด้วยการพาดหัวข่าว และถ้อยคำในเชิงตีตนเด่นเพื่อให้เกิดความน่าสนใจใน Facebook ซึ่งบางเรื่องก็เกินความจริง หรือบิดผันต่อความจริงหรือเจตนาารมณ์ของปัจเจกบุคคลอันเป็นที่มาของสื่อที่นำเสนอเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อปัจเจกบุคคลที่ตกเป็นเหยื่อจากการนำเสนอ และยังมีผู้คนหลายคนแสดงความคิดเห็นเข้าไปตามโพสต์ที่นำเสนอดังกล่าวด้วยถ้อยคำที่ไร้ความเป็นสุภาพชน หยาดคาย จนนำไปสู่การขัดแย้งอย่างรุนแรง ไม่เว้นแม้กระทั่งผู้ใช้วิชาชีพในกระบวนการยุติธรรมเองบางคนตั้งแต่ชั้นตำรวจผู้จับกุม พนักงานสอบสวน อัยการทั้งปัจจุบันและอดีต อดีตตุลาการ และทนายความบางคนก็ถึงขนาดโพสต์ข้อความข่มขู่พยาน และคู่ความฝ่ายตรงข้าม ซึ่งเป็นคดีส่วนตน หาใช่คดีที่เกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ และเมื่อเกิดกระแสดังกล่าวหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมภาครัฐก็หวั่นไหวหวั่นไหวพหุมาตรการและงบประมาณในกระบวนการยุติธรรมภาครัฐมาใช้ประโยชน์กับคดีข้อพิพาทระหว่างบุคคล ซึ่งตามแนวความคิดนิติเศรษฐศาสตร์ (economic analysis of law) ได้นำหลักพื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์มาอธิบายกฎหมาย โดยกำหนดให้รัฐเป็นผู้เล่นหนึ่งในสังคม และหากรัฐจะกำหนดความผิดอาญา รัฐจะต้องคำนึงถึง “ผลประโยชน์” (benefits) และ “ต้นทุน” (costs) เช่นเดียวกัน ปัจเจกชนที่คำนึงถึงปัจจัยทั้งสองด้านเมื่อจะดำเนินกิจกรรมใดๆ หากพิจารณาจากหลักเกณฑ์ทาง เศรษฐศาสตร์ การกำหนดว่าพฤติกรรมใดควรเป็นความผิดอาญาควรพิจารณาจากประโยชน์สังคม (Social benefits) และต้นทุนของสังคม (Social costs) เป็นสำคัญ กล่าวคือ การกระทำใดที่ได้ประโยชน์สังคมมากกว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสังคม การกระทำนั้นไม่ควรเป็นความผิดอาญา ดังนั้น การกระทำที่สร้างความเสียหายต่อสังคมมากกว่าผลประโยชน์ที่สังคมได้รับ การกระทำนั้นจะถูกกำหนดให้เป็นความผิดทางอาญา (ปกป้อง ศรีสนิท. 2559 : 22)

1.2 การบังคับใช้ พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 จากกรณีการใช้ เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาถึงการบังคับใช้ พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 จาก
กรณีการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 นั้น พบว่า เป็นการบังคับใช้
ตีความกฎหมายแบบลายลักษณ์อักษร

ที่เป็นเช่นนี้เพราะ การใช้กฎหมายแบบลายลักษณ์อักษรนั้น จะต้องมีการตีความตามบทบัญญัติแห่ง
กฎหมายนั้น หรือ ตีความตามเจตนารมณ์แห่งบทบัญญัติกฎหมายนั้นเพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการบังคับใช้
กฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการใช้กฎหมายในทางทฤษฎี (Theoretical application of law) คือ การนำกฎหมาย
นั้นๆ ไปใช้กับบุคคล ในเวลา และสถานที่ หรือตามเหตุการณ์ หรือเงื่อนไข ดังนั้น การใช้กฎหมายในทางทฤษฎี
นั้นมักจะมีความสัมพันธ์กับการร่างกฎหมาย เพราะเมื่อมีการร่างกฎหมายขึ้นมา ผู้ร่างกฎหมายนั้นจะต้องมี
ความมุ่งหมายว่าจะใช้กฎหมายนั้น กับ ใคร ที่ไหน เมื่อใด และการใช้กฎหมายในทางปฏิบัติ (Practical
application of law) หมายถึงการนำกฎหมายไปปรับใช้แก่คดี หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะเจาะจงเพื่อ
หาคำตอบหรือเพื่อวินิจฉัยพฤติกรรมของบุคคล หรือที่เรียกกันว่าการปรับใช้บทกฎหมาย ผู้ใช้กฎหมาย อาจ
เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ อัยการ ผู้พิพากษา หรือ ทนายความ รวมทั้งประชาชนทั่วไป ก็ต้องใช้กฎหมายใน
ชีวิตประจำวัน

ส่วนการตีความกฎหมายนั้น หมายถึง การค้นหาความหมายของกฎหมายที่มีถ้อยคำไม่ชัดเจน
แน่นอน คือกำกวม หรือมีความหมายได้หลายทาง เพื่อหยั่งทราบว่าถ้อยคำของบทบัญญัติของกฎหมายว่ามี
ความหมายอย่างไร ซึ่งอาจตีความตามลายลักษณ์อักษรโดยนัยต่างๆ หรือพิจารณาตามเหตุผลในบทกฎหมาย
นั้น ๆ หรืออาจจะใช้กฎหมายโดยเทียบเคียง

ดังนั้น การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ที่พบว่า เมื่อ
พ.ศ.2549 ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ไว้พิจารณา และได้เสนอต่อสภานิติบัญญัติเพื่อพิจารณาในวาระ 2 และวาระ 3
เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 และได้มีมติให้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย
ต่อไป ซึ่งต่อมาได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 128 ตอน 27 ก. ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2550 โดยมี
สาระสำคัญว่าด้วยบทนิยามศัพท์ ของคำว่า ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทาง
คอมพิวเตอร์ ผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ พนักงานเจ้าหน้าที่ การรักษาการและการออกกฎกระทรวง อำนาจ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สภานิติบัญญัติแห่งชาติ. 2550 : รายงานการ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.)

หมวดที่ 1 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ฐานการกระทำความผิดต่อระบบคอมพิวเตอร์ และ
ข้อมูลคอมพิวเตอร์ การเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ การเปิดเผยมาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบ
คอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะโดยมิชอบ การเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ การดักจับ
ข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ การทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม
ข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ การกระทำเพื่อให้การทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นไม่สามารถ
ทำงานตามปกติได้ ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์รบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่น

บทลงโทษที่หนักขึ้นสำหรับการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหาย แก่ประชาชนหรือการรักษาความ
มั่นคงของประเทศ ฯลฯ การจำหน่ายชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด

การใช้ระบบคอมพิวเตอร์ไปกระทำความผิดอย่างอื่น การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่ง
ข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อ ผู้อื่น
และในวงกว้าง การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามก การเผยแพร่
หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ และความผิดของผู้ให้บริการ ในการสนับสนุน การตกแต่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่

เป็นภาพของบุคคล ความรับผิดชอบของผู้ให้บริการและบุคคลทั่วไป ความหมาย หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ให้บริการ และบุคคลทั่วไป และ หมวด 2 พนักงานเจ้าหน้าที่และศาลในการดำเนินคดีในความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

ต่อมาคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขึ้นมา แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีภารกิจในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ สถาบันบัญญัติแห่งชาติจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2560 โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2560 เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน ซึ่งมีรูปแบบการกระทำความผิดที่มีความซับซ้อนมากขึ้นตามพัฒนาการทางเทคโนโลยีซึ่งเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและโดยที่มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมซึ่งมีภารกิจในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ สมควรปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับผู้กระทำความผิด กำหนดฐานความผิดขึ้นใหม่ และแก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดเดิม รวมทั้งบทกำหนดโทษของความผิดดังกล่าว การปรับปรุงกระบวนการและหลักเกณฑ์ในการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตลอดจนกำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมเมื่อ พ.ศ. 2560

แต่ก็ยังไม่มียกเว้นบทบัญญัติ เกี่ยวกับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และความผิดเกี่ยวกับการดักฟังข้อมูลซึ่งยังไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยบัญญัติให้มีใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และกำหนดฐานความผิดฐานไม่มีใบอนุญาต แต่เข้ามาใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์โดยผิดกฎหมายให้ลงโทษหนักขึ้น จะช่วยป้องกัน และลดปัญหาการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยควรนำ 1) พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 และ 2) กฎกระทรวงการขอและการออกใบอนุญาตขับรถ และการต่ออายุใบอนุญาตขับรถ พ.ศ. 2563 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความของ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 และ 3) พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ.2522 มากำหนดเป็นแนวทางโดยประยุกต์ให้สอดคล้องกับบริบทและมิติของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับแนวคิดและเจตนารมณ์ของการบังคับใช้และการตีความกฎหมาย ซึ่งยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษาเรื่องใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์มาก่อน

ข้อเสนอแนะ

1.1 ข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 อีกครั้ง ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 ให้ใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ก็ควรนำ 1) พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 และ 2) กฎกระทรวงการขอและการออกใบอนุญาตขับรถ และการต่ออายุใบอนุญาตขับรถ พ.ศ.2563 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความของ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ.2522 และ 3) พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ.2522 มากำหนดเป็นแนวทางโดยประยุกต์ให้สอดคล้องกับบริบทและมิติของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ผู้วิจัยได้ศึกษามาเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ.2564

ให้เพิ่มบทนิยามต่อไปนี้ในมาตรา 3 คือ

มาตรา 3

“ใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจร
คอมพิวเตอร์ตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ กฎหมายการประกอบธุรกรรมทาง
อิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญากับงานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วน
บุคคล และกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นตามกฎหมายกระทรวง หรือประกาศกระทรวง และใบอนุญาต
สำหรับผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ”

“ใบอนุญาตผู้ให้บริการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ใบอนุญาตสำหรับผู้
ให้บริการ ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ หรือผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ตาม
กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์”

“นายทะเบียน” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคก่อน ให้ปฏิบัติ
หน้าที่เป็นนายทะเบียนใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

ให้เพิ่มเติมหมวด 3 โดยให้มีบทบัญญัติ ในหมวด 3 ความผิดเกี่ยวกับใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจร
คอมพิวเตอร์ เริ่มตั้งแต่ มาตรา 32 “ผู้ใดในขณะให้บริการ ใช้บริการ หรือใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้อง
เป็นผู้ได้รับและมีใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ เพื่อแสดงต่อผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ หรือผู้ใช้ระบบ
เทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกัน และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทันที เว้นแต่เป็นผู้ที่กำลังเรียน หรือศึกษาใน
รายวิชา หรือชุดวิชาใดที่ต้องสืบค้นหรือประมวลผลด้วยระบบคอมพิวเตอร์หรือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
ภายใต้การควบคุมของครู อาจารย์ หรือบุคลากรทางการศึกษา ตามกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติซึ่ง
ได้รับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ในขณะนั้น

มาตรา 33 ประเภทของใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์มีดังนี้

มาตรา 34 , 35 และ 36 คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจร
คอมพิวเตอร์ ตามมาตรา 33

มาตรา 37, 38, 39 ในกรณีออกคำสั่งต่อผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ตาม
มาตรา 33 เป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ตามมาตรา 36 การฝ่าฝืนกฎหมายฉบับนี้ และสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งเป็น
หนังสือ

มาตรา 40 ใบแทนใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

มาตรา 41 ถึง มาตรา 47 การกระทำความผิดเกี่ยวกับเส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ อำนาจพนักงาน
เจ้าหน้าที่ และอำนาจศาลตามกฎหมายฉบับนี้

หมวด 4 บทเฉพาะกาล

มาตรา 48 ในกรณีที่ยังไม่มีความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลต่างประเทศ ว่าด้วยการ
ยอมรับใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ภายในประเทศซึ่งกันและกัน หากคนต่างด้าวซึ่งได้รับอนุญาต
ให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และประสงค์จะใช้เส้นทางจราจร
คอมพิวเตอร์ในราชอาณาจักร ให้นายทะเบียนพิจารณาออกใบแทนใบอนุญาตเป็นการชั่วคราว ตามที่กำหนด
ในกฎกระทรวง

และเพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 (ฉบับ
แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ.2564 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรใช้อำนาจตาม มาตรา 4
ตรากฎกระทรวงให้มารองรับร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวด้วยเพื่อให้แนวทางบังคับใช้กฎหมายให้มีใบอนุญาตใช้

เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์มีรูปแบบในการปฏิบัติในอันที่จะตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ได้ชัดเจนเพิ่มขึ้น อย่างน้อยกฎกระทรวงควรครอบคลุมเนื้อหาดังนี้

ร่างกฎกระทรวงการขอและการออกใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และการต่ออายุใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2564

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ออกกฎกระทรวงไว้ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาที่มีผลบังคับใช้เมื่อนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้ผู้ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ตามมาตรา 33 ให้ยื่นคำขอตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด พร้อมด้วยเอกสารหรือหลักฐานต่างๆ ทั้งกรณีคนไทยและคนต่างด้าว ทั้งกำหนดให้นายทะเบียนตรวจสอบคำขอและเอกสารหรือหลักฐานให้ครบถ้วนถูกต้อง พร้อมกับพิจารณาสภาพร่างกายและจิตใจ ประวัติการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และความเหมาะสมในการให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ของผู้ขอรับใบอนุญาตนั้น โดยนายทะเบียนอาจขอข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐาน หรือข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ขอรับใบอนุญาตหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจสั่งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตเข้ารับการทดสอบอีกครั้ง หรือมีหนังสือขอให้แพทย์ยืนยันว่าผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้มีความเหมาะสมที่จะให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ได้ และผู้ขอรับใบอนุญาตต้องผ่านการอบรม และทดสอบสมรรถภาพของร่างกาย ดังต่อไปนี้

(1) การอบรมความรู้ความสามารถเกี่ยวกับข้อบังคับจรรยาบรรณ และกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กฎหมายอาญา และกฎหมายอื่นตามกฎหมายกระทรวง หรือประกาศกระทรวง

(2) การทดสอบความรู้ความสามารถด้านกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญากับงานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

(3) การทดสอบความรู้ความสามารถด้านกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กฎหมายอาญา และกฎหมายอื่นตามกฎหมายกระทรวง หรือประกาศกระทรวง

(4) การทดสอบสมรรถภาพของร่างกายและจิตใจ อารมณ์ และพฤติกรรมต่อสังคม

การอบรมและทดสอบสมรรถภาพของร่างกายตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่รัฐมาตริประกาศกำหนด และหากผู้ใดประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ตามมาตรา 33 ให้ยื่นคำขอตามแบบที่อธิบดีกำหนดพร้อมด้วยใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ฉบับเดิม และเอกสารหรือหลักฐาน ทั้งในกรณีที่ผู้ขอเป็นผู้มีสัญชาติไทย และในกรณีที่ผู้ขอเป็นคนต่างด้าว โดยการยื่นคำขอตามกฎหมายกระทรวงนี้ ให้ยื่นต่อนายทะเบียนให้จราจรคอมพิวเตอร์ ณ พื้นที่สำนักจราจรคอมพิวเตอร์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ สำนักงานจราจรคอมพิวเตอร์จังหวัด หรือสำนักงานให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์จังหวัดสาขา หรือสถานที่อื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้น

1.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อเปรียบเทียบ และหยั่งทราบเจตนาของของกลุ่มตัวอย่างผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหาร ผู้บังคับใช้กฎหมาย ผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งโดยการสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม เพื่อสร้างรูปแบบใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ให้เกิดความเหมาะสมในทางปฏิบัติแก่ผู้เกี่ยวข้อง

เอกสารอ้างอิง

กฎกระทรวงการขอและการออกใบอนุญาตขับรถ และการต่ออายุใบอนุญาตขับรถ พ.ศ.2563 ซึ่งออกโดย
อาศัยอำนาจตามความของ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ.2522
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.
.... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. , พ.ศ.2550
พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550
พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.2522
พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.2522
ปกป้อง ศรีสนธิ. (2559). *กฎหมายอาญาชั้นสูง*. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.
ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 102 วันที่ 23 สิงหาคม 2550.