

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. Abstract	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ผู้วิจัยไม่ได้นำเสนอประชากร และเมื่อผู้วิจัยเลือกใช้สถิติ t-test แบบ Dependent การเลือกกลุ่มตัวอย่างจำเป็นต้องเลือกแบบอาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		“สอดคล้องกับแนวคิดของวสันต์ ศรีหิรัญ (2560 : บทคัดย่อ)” ไม่ควรนำบทคัดย่อมาอ้างอิง ควรศึกษาผลการวิจัยจากบทที่ 4,5 ของงานวิจัย
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ค่า t-test แบบ Dependent (ควรปรับเป็นภาษาไทย) เนื่องจากเป็นบทคัดย่อภาษาไทย (อาทิ สถิติทดสอบค่าเฉลี่ยแบบสองกลุ่มสัมพันธ์กัน)
2. Abstract		✓		- The purpose of research workshop in class was (วัตถุประสงค์มีหลายข้อควรใช้ were ไม่ควรใช้ was) - t-test dependent ควรปรับเป็น t-test for dependent samples - ตรวจสอบการแปลให้ตรงตามบทคัดย่อภาษาไทย อาทิ ระดับมากที่สุด ภาษาอังกฤษควรเป็น Highest level ไม่ใช่ high level
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย		✓		การแปลความหมายได้ตารางที่ 2 ให้สรุปกระชับตามที่เขียนในสรุปผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5 แสดงว่า..... ก็พอ (ไม่ต้องอธิบายว่าค่า t คำนวณมากกว่า t ตาราง)
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			
13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์