

ผลการประเมินบทความ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์” ครั้งที่ 3
ประจำปี 2563

รหัสบทความ NACHSL-2019_O_236

บทความเรื่อง : การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการทำวิจัยของนักศึกษา ระดับปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ทรัพยากรมนุษย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

แนวทางการแก้ไข

1. บทคัดย่อ / Abstract

ตรงกับข้อค้นพบทั้งหมด แต่เขียนด้วยภาษาที่อ่านแล้วน่าเบื่อมาก เพราะมีข้อความซ้ำ ๆ เช่น นักศึกษา ชื่อมหาวิทยาลัย
ชื่อหน่วยงาน ฯลฯ ต้องแต่งภาษาใหม่ และควรเพิ่มคำสำคัญทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2. บทนำ

2.1 หลักการและเหตุผลยังต้องเน้นให้มีน้ำหนักมากกว่านี้ เช่น ต้องชี้ให้เห็นว่ายังมีการใช้น้อยมากจึงต้องทำวิจัยค้นหา
สาเหตุและแนวทางพัฒนาฯ ถัดมาคือ ต้องมีการอ้างอิงที่ใหม่และทันสมัยกว่าที่เห็น

2.2 ควรเพิ่มรายละเอียดในส่วนของปัญหาที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่พบเจออยู่ จน
นำไปสู่การทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในที่สุด

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ภาษาเขียนซ้ำ ข้อความเดิม ๆ อ่านแล้วไม่โดดเด่นทำให้ไม่น่าสนใจ ต้องปรับแก้ให้น่าอ่านมากกว่านี้

4. การทบทวนวรรณกรรม

4.1 ช่วยตรวจสอบและแก้ไขคำผิด

4.2 ตรวจสอบการอ้างอิง และปรับเนื้อหาการเขียนใหม่ โดยเฉพาะในส่วนเนื้อหา

4.3 การทำวิจัย ระบุแหล่งที่มาของข้อมูลให้ชัดเจน พร้อมทั้งเรียบเรียงใหม่

เนื่องจากพบว่ามีการนำข้อความมาจาก Internet

<http://www.sc.su.ac.th/knowledge/research.pdf>

2. การทำวิจัย

การวิจัยเป็นวิธีการแสวงหาความรู้ที่เป็นระบบและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในปัจจุบันนักวิชาการได้
ให้ความสำคัญของการวิจัยไว้มากมาย ดังนี้

ณรงค์ โพธิ์พฤชานันท์ (2555, 25) ให้ความหมายของการวิจัยว่า หมายถึง กระบวนการศึกษา
ค้นคว้าความจริง ความรู้ที่เราสงสัย เพื่อหาคำตอบหรือข้อเท็จจริงที่ดำเนินไปอย่างมีระเบียบและเป็นที่ยอมรับ
กันในทางวิชาการด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ถูกต้องต่อปัญหาที่ตั้งไว้

กล่าวโดยสรุป การวิจัย หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าความจริงเพื่อหาคำตอบหรือข้อเท็จจริงที่
ดำเนินไปอย่างมีระเบียบมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ตลอดจนมีการตีความข้อมูลวิเคราะห์
เหล่านั้น เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่น่าเชื่อถือว่า “อะไร” เกี่ยวข้องกับอะไรเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ถูกต้องต่อปัญหา
ที่ตั้งไว้

5. วิธีดำเนินการวิจัย

5.1 ถูกต้อง แต่ต้องสื่อความหมายให้ละเอียดในด้านวิธีการสุ่มตัวอย่าง เนื้อที่รวบรวมข้อมูลว่ามีข้อความอะไรบ้าง มี
มาตรฐานอย่างไรบ้าง เพราะอะไร

5.2 รายงานผล การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาด้วย

6. ผลการวิจัย

6.1 ประเด็นที่ค้นพบน่าสนใจ แต่ต้องแยกเพศหญิง เพศชาย และควรแยกรายวิชาอีกด้วย นอกจากนี้ยังสื่อสารได้ไม่
น่าสนใจ เช่น ต้องแยกผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์จะดีมาก

6.2 ควรนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบของตาราง

7. อภิปรายผล

ไม่ค้นพบอะไรใหม่เพราะการอภิปรายผลมีแต่สอดคล้องกับคำตอบว่าเข้าใจการอ้างอิงแบบ APA ผิด

8. ข้อเสนอแนะ

ไม่ตรงกับผลการวิจัย

9. เอกสารอ้างอิง

ควรเพิ่มเติมเอกสารอ้างอิงให้ทันสมัย ต่อเหตุการณ์ปัจจุบันจะดีมาก เพราะอ้างอิงที่น่าเชื่อถือมาอ้างอิงบทความเก่าไป
หน่อย

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

สามารถนำเสนอในที่ประชุมวิชาการได้ แต่หากจะนำไปตีพิมพ์วารสารต้องปรับปรุงใหม่อีกมาก