

ผลการประเมินบทความ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์” ครั้งที่ 3
ประจำปี 2563

รหัสบทความ NACHSL_O_16

บทความเรื่อง : ศึกษาเปรียบเทียบประมวลกฎหมายอาญาไทยภาคความผิดเกี่ยวกับเพศมาตรา 276 และมาตรา 277

แนวทางการแก้ไข

1. บทคัดย่อ / Abstract

ไม่ตอบโจทย์ กับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และขอบเขตของงานวิจัยเท่าใดนัก ยังไม่เด่นชัดของที่มาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย เพราะประมวลกฎหมายอาญาเพิ่งเริ่มใช้ใน ปี 2562 จึงยังไม่ทราบปัญหาเท่าใดนัก

2. บทนำ

ควรอธิบายความแตกต่างของการกระทำความผิดฐานกระทำชำเรา มาตรา 276 และมาตรา 277 แทรกเข้ามาในเนื้อหา

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

แบ่งข้อวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้ชัดเจน

4. การทบทวนวรรณกรรม

ควรกระชับได้ใจความ

5. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเอกสาร จึงไม่สามารถวิเคราะห์วิเคราะห์ได้ชัดเจนเหมือนการวิจัยเชิงปริมาณ การเก็บรวบรวมข้อมูลดี แต่รายละเอียดมากเกินไป เครื่องมือในการวิจัยควรเป็นการวิเคราะห์เอกสารทั้งหมด

6. ผลการวิจัย

6.1 ไม่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ แต่ก็อยู่ในขอบเขตของวัตถุประสงค์

6.2 ผลการเปรียบเทียบมาตรา 276 และ 277 ไม่ชัดเจน

7. อภิปรายผล

ควรบ่งบอกถึงปัญหาและผลที่ได้รับในการวิจัยให้ชัดเจนและละเอียด ครอบคลุมตามผลวิจัยที่ได้รับ

8. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะนั้น ต้องเชื่อมโยงกับผลการวิจัย แต่มีได้นำผลการวิจัยมาวิเคราะห์ จะต้องเป็นข้อเสนอแนะที่เป็นลักษณะการคาดเดา ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าควรเพิ่มเติมคุ้มครอง บุคคลอายุเกิน 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี ซึ่งหากพิจารณา ป.พ. ประกอบการบรรลุมิติภาวะโดยการสมรส กำหนดอายุชายและหญิงเพียง 17 ปีบริบูรณ์เท่านั้น ไม่ถือเป็นข้อเสนอแนะ

9. เอกสารอ้างอิง

9.1 ตรวจสอบและแก้ไขการเขียนอ้างอิงให้เป็นไปตามหลักของ APA ปรับปรุงครั้งที่ 6 ตามแบบการเขียนบทความในเว็บไซต์

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เขียนได้ให้รายละเอียดในการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา ในเรื่องการทบทวนวรรณกรรมละเอียดมาก แต่การอภิปรายผลนั้นกับสั้นมากเหมือนสรุปใจความ ซึ่งการอภิปรายผลควรเขียนให้ครอบคลุมเนื้อหา เหมาะสมกับการทบทวนวรรณกรรมผลของการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในบางข้อ แต่สาระสำคัญการศึกษาเปรียบเทียบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 276 กับ 277 นั้นน้อยมาก