

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564

วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการคิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ และเจตคติต่อการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ		✓		มีแต่หลักการและเหตุผล ไม่มีปัญหาการวิจัย ว่า นร. ม.3 มีปัญหาอะไร
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- 1) บทความผ่านเกณฑ์
- 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ** : ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการคิดอย่างมี วิจัยรณญาณ และเจตคติต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	√			มีความถูกต้อง
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	√			มีความถูกต้อง
3. บทนำ		√		ควรมีการเชื่อมความสัมพันธ์ที่ครอบคลุมเนื้อหาก่อนหน้า มาสู่ย่อหน้าใหม่ เพื่อให้เกิดแนวความคิดการวิเคราะห์เรียบเรียงของผู้วิจัย
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	√			มีความเหมาะสม
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	√			-
6. วิธีดำเนินการวิจัย		√		การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ควรมีการอธิบายเพิ่มเติม ในกระบวนการได้มาทางสถิติที่ถูกต้อง เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจรายละเอียดเพิ่มขึ้น
7. ผลการวิจัย	√			ผู้วิจัยมีการเรียบเรียงและนำเสนอได้ตามวัตถุประสงค์
8. สรุปผลการวิจัย	√			มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
9. อภิปรายผล	√			มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
10. ข้อเสนอแนะ		√		ควรเพิ่มเติม แนวคิดเชิงบูรณาการสู่การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น ด้านอาชีพต่าง ๆ
11. เอกสารอ้างอิง	√			ตรวจสอบอีกครั้ง
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			-

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- 1) บทความผ่านเกณฑ์
- 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์