

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ ๕” ประจำปี ๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ (ผ่านระบบออนไลน์)

๑. ชื่อบทความ : แนวทางการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

๒. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
๑. บทคัดย่อภาษาไทย				
๒. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ				
๓. บทนำ				
๔. วัตถุประสงค์การวิจัย				
๕. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
๖. วิธีดำเนินการวิจัย				
๗. ผลการวิจัย				
๘. สรุปผลการวิจัย				
๙. อภิปรายผล				อภิปรายผลการวิจัยได้ดีสามารถเชื่อมโยงกับสถานการณ์ปัจจุบันได้เห็นเด่นชัด
๑๐. ข้อเสนอแนะ				
๑๑. เอกสารอ้างอิง				
๑๒. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ				-หลักสูตรเกิดองค์ความรู้และสามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับนักศึกษาได้จริง

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☒ ๑) บทความผ่านเกณฑ์
☐ ๒) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ ๓) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ** : แนวทางการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ผลการวิจัยตอบวัตถุประสงค์ข้อเดียวนำเสนอเป็นภาพรวมก่อน แล้วจึงจะแยกย่อย
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับตามบทคัดย่อ
3. บทนำ		✓		เขียนให้เห็นความเป็นมาและความสำคัญของการทำวิจัยนี้
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		เขียนให้ตรงกับบทคัดย่อ
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			ไม่ต้องมี
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ระบุการสุ่มตัวอย่างให้ถูกต้อง ประชากรเป็นกลุ่มที่ชัดเจน ไม่ควรใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ
7. ผลการวิจัย		✓		ประเด็นรายละเอียดในด้านการจัดการหลักสูตร ไม่ตรงกับหัวข้อ หัวตาราง ใส่ชื่อด้านไม่ถูกต้อง แนวทางการพัฒนาหลักสูตร ผลการวิจัยได้มาเพื่อความต้องการ ยังไม่การเสนอแนวทาง
8. สรุปผลการวิจัย		✓		ไม่การสรุปผลที่ชัดเจน
9. อภิปรายผล		✓		ไม่มีการอ้างอิงความสอดคล้อง
10. ข้อเสนอแนะ		✓		เพิ่มข้อเสนอแนะ ทั้งข้อเสนอแนะทั่วไปและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ในบทความนี้ไม่มีข้อเสนอแนะ
11. เอกสารอ้างอิง		✓		การอ้างอิงจากเอกสารงานวิจัยอื่นๆ น้อยมาก
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		ควรเสนอองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์