

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- วัตถุประสงค์ให้ใส่ 1.เพื่อ.....2.เพื่อ....3.เพื่อ และ 4. เพื่อ..... - เพิ่มเติม กลุ่มเป้าหมาย /เครื่องมือวิจัย /วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล - ผลการวิจัย ให้ระบุข้อตามวัตถุประสงค์ 4 ข้อ (เพื่อให้ชัดเจน)
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- ปรับตามบทคัดย่อไทย
3. บทนำ		✓		- ขาดการอ้างอิงที่มาของเอกสารในบทนำ - ควรรวมย่อหน้าประเด็นเดียวกันเข้าด้วยกัน เพราะไม่ใช้การเขียนบทที่ 2 ของรายงานการวิจัย - ควรสรุปย่อหน้าสุดท้ายว่าทำไมผู้วิจัยจึงสนใจทำการศึกษาครั้งนี้
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		✓		- เนื่องจากเป็นวิจัยเชิงคุณภาพ อาจจะไม่จำเป็นต้องตั้งสมมติฐานการวิจัย
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยให้ชัดเจน เช่น กลุ่มเป้าหมาย/เครื่องมือวิจัย/วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล/การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ - ตัดหัวข้อ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
7. ผลการวิจัย		✓		- เพิ่มหัวข้อผลการวิจัย และควรนำเสนอผลตามวัตถุประสงค์ 4 ข้อ
8. สรุปผลการวิจัย			✓	- ผู้วิจัยขาดหัวข้อนี้
9. อภิปรายผล			✓	- ผู้วิจัยขาดหัวข้อนี้
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		- แก้ไข บรรณานุกรม เป็น เอกสารอ้างอิง - ตรวจสอบการเขียน APA ต้องให้ชื่อผู้แต่งชิดขอบซ้ายกระดาษ บรรทัดที่ 2 จึ่งย่อหน้าเข้าไป
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		- ปรับขนาด font ของบทความเป็น 14 point

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 Con2023_0_113

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ		✓		ไม่รัดกุม / ไม่เหมาะสม / ไม่ตรงใจ / ไม่ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับ <u>บทความ</u> / ไม่เหมาะสม / ไม่ตรงใจ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย				
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย		✓		ไม่ตรงใจ / ไม่ชัดเจน
8. สรุปผลการวิจัย		✓		— ✓ —
9. อภิปรายผล		✓		— ✓ —
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ไม่ตรงใจ / ไม่ชัดเจน / ไม่ตรงใจ / ไม่ชัดเจน
11. เอกสารอ้างอิง			✓	ไม่ตรงใจ / ไม่ชัดเจน / ไม่ตรงใจ / ไม่ชัดเจน
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

ปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง

พ.ศ.2545

Problems of economic crime: a case study under the Direct Sales and Direct Marketing Act, B.E. 2545

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิด และทฤษฎีปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบ พ.ศ.2545 เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบ พ.ศ.2545 กฎหมายไทย และกฎหมายต่างประเทศ เพื่อศึกษาวิเคราะห์การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบ พ.ศ.2545 เพื่อศึกษาสรุปเสนอแนะปัญหาปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบ พ.ศ.2545

ผลวิจัย พบว่า ปัจจุบันมีทั้งบริษัทที่ประกอบกิจการด้วยการไม่จดทะเบียน หรือมีการจดทะเบียนที่ถูกต้องตามกฎหมายแต่ภายหลังมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างระบบหรือแผนรายได้ การลด

คุณภาพของสินค้าลง หรือไม่มีสินค้าที่เป็นรูปธรรมจับต้องได้ อาทิเช่น ใช้สกุลเงินดิจิทัลแทนตัวสินค้า หรือการชักชวนบุคคลเข้าร่วมธุรกิจโดยได้ผลกำไรตอบแทนจากการชักชวน เป็นต้น ซึ่งขัดกับพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 ธุรกิจระดมทุนเป็นธุรกิจหลอกลวงที่ไม่ต้องใช้เงินลงทุนสูง จึงทำให้เกิดการกระทำความผิดซ้ำขึ้นได้ทั้งผู้กระทำความผิดได้ผลกำไรตอบแทนมหาศาล เมื่อเปรียบเทียบกับค่าปรับและโทษจำคุกที่จะต้องได้รับนั้น ซึ่งโทษจำคุกฐานความผิดฉ้อโกงประชาชนบัญญัติให้รับโทษในระยะเวลาอันสั้น ประกอบกับมีจำนวนเจ้าหน้าที่เฉพาะทางในการตรวจสอบกำกับดูแลไม่เพียงพอ ส่งผลให้ผู้กระทำความผิดมีโอกาที่จะยักย้ายถ่ายเททรัพย์สินมากขึ้น จึงจำเป็นต้องเพิ่มอัตราโทษจำคุก โทษปรับ และโทษริบทรัพย์สิน เพื่อป้องกันการก่ออาชญากรรมนี้

Abstract

This research study aims to study the concepts and theories of economic crime problems, and to analyze cases under the Direct Sales and Markets Act B.E. 2545 (2002). It will also examine law enforcement analysis on economic crimes and study the summary and suggest solutions for economic crime problems.

Research has shown that there are currently companies that operate without proper registration or have legitimate registration but later restructure their system or income plan in ways that violate the Direct Selling and Direct Markets Act B.E. 2545 (2002), such as using cryptocurrencies as a substitute for goods or soliciting individuals to join the business by profiting from recruitment. Crowdfunding businesses can be scam operations that do not require high investments, resulting in repeat offenses and large gains for offenders. However, fines and imprisonment sentences for these crimes are often not severe enough and there are not enough specialized officers to conduct oversight investigations. This leads to offenders embezzling property, increasing the rate of imprisonment. To prevent this, fines and forfeiture penalties need to be increased.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ธุรกิจประเภทนี้มีวิวัฒนาการมาจากธุรกิจแชร์ลูกโซ่และจะแตกต่างจากธุรกิจขายตรงโดยทั่วไป เพียงแต่ได้เปลี่ยนวิธีการและรูปแบบในการดำเนินการโดยจะมีการชักชวนให้ประชาชนมาสมัครเป็นสมาชิกเข้าร่วมเป็นเครือข่ายและสัญญาว่าจะให้ประโยชน์ตอบแทนจากการชักจูงผู้อื่นให้เข้าร่วมเป็นเครือข่ายด้วยโดยธุรกิจประเภทดังกล่าวไม่ได้สนใจที่จะจำหน่ายสินค้าหรือบริการไปสู่ผู้บริโภคแต่อย่างใด แต่จะเอาสินค้าหรือบริการมาใช้เป็นหน้าในการประกอบธุรกิจเท่านั้น คำว่าประกอบกับธุรกิจนี้จะมีการโฆษณาชวนเชื่อและวาดอ้างสรรพคุณสินค้าจนเกินจริงและมีการแอบอ้างบุคคลสำคัญเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือจนทำให้เกิดความน่าสนใจในการที่จะเข้าร่วมลงทุนด้วย

หลังจากแชร์ลูกโซ่ได้ระบดอย่างหนักเมื่อประมาณ 20 ปีก่อนและเข้ามาแฝงอยู่ในธุรกิจขายตรงในปัจจุบันซึ่งกลายเป็นภาพซ้อนที่ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่าธุรกิจขายตรงแตกต่างกับแชร์ลูกโซ่อย่างไร ซึ่งหากเป็นธุรกิจแชร์ลูกโซ่ธรรมดาก็เป็นเรื่องที่สามารถทำความเข้าใจได้ไม่ยากเพราะจะมีการล่าหัวคิวหรือลงทุนแล้วรอรับส่วนแบ่งกันตรงไปตรงมาแทบไม่มีสินค้าหรือผู้ทำธุรกิจกันจริงจึงตามที่กล่าวอ้าง ในขณะที่อีกด้านหนึ่งแชร์ลูกโซ่ที่แฝงตัวเข้ามาในระบบธุรกิจขายตรงจะทำกันอย่างแนบเนียนพัฒนาไปจากแชร์ลูกโซ่แบบธรรมดา~~มาก~~โดยทำเหมือนว่าเป็นบริษัทขายตรงที่ถูกต้องตามกฎหมายแต่แท้ที่จริงแล้วได้สร้างเงื่อนไขที่เป็นการเอารัดเอาเปรียบขึ้นมาใหม่ดูผิวเผินเหมือนไม่ใช่การระดมเงินหรือหลอกล่อเอาผลประโยชน์แต่แท้ที่จริงแล้วเป็นการดึงเม็ดเงินโดยผ่านกระบวนการหาสมาชิกด้วยการจ่ายผลตอบแทนที่สูงเกินความเป็นจริงทางธุรกิจและไม่ได้มีเจตนาจะขายสินค้าอย่างเป็นธรรม

กฎหมายที่เกี่ยวข้องพระราชกำหนดการกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527 มาตรา 4 เป็นการหลอกลวงประชาชนโดยให้ชักชวนให้ลงทุนโดยนำเงินหรือทรัพย์สินและให้ไปชักชวนคนให้นำเงินมาลงทุนต่อไปเรื่อยๆต่อกันไปไม่มีที่สิ้นสุดซึ่งอ้างว่าจะได้ผลตอบแทนสูงโดยผู้หลอกลวงมิได้นำเงินที่ได้มาไปประกอบธุรกิจที่ถูกกฎหมายแต่นำเงินที่ได้มาจากผู้ลงทุนรายใหม่ไปหมุนเวียนจ่ายให้แก่ผู้ลงทุนรายเก่า มาตรา 5 เป็นความผิดเกี่ยวกับการโฆษณาชักชวนให้ประชาชนนำเงินมาลงทุนตามลักษณะของ มาตรา 4 มาตรา 12 ผู้ใดกระทำความผิดตามมาตรา 4 หรือมาตรา 5 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5 ปีถึง

10 ปีและปรับตั้งแต่ 5 แสนบาทถึง 1 ล้านบาทและปรับอีกไม่เกินวันละ 10,000 บาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่

ประมวลกฎหมายอาญาในความผิดฐานฉ้อโกงมาตรา 341 ผู้ใดโดยทุจริตหลอกลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งและโดยการหลอกลวงดังว่านั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวง หรือบุคคลที่ 3 หรือทำให้ผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่ 3 ทำถอนหรือทำลายเอกสารสิทธิ์ผู้ฉ้อโกงนั้นกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปีหรือปรับไม่เกิน 6,000 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ความผิดฐานขอโกงประชาชนมาตรา 343 ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา 341 ได้กระทำโดยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จต่อประชาชน หรือด้วยการปกปิดความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งแก่ประชาชนผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปีหรือปรับไม่เกิน 10,000 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ภาคการกระทำความผิดดังกล่าวในวรรคแรกต้องด้วยลักษณะดังกล่าวในมาตรา 342 อนุมาตรา 1 อนุมาตราใดด้วยผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 6 เดือนถึง 7 ปีและปรับตั้งแต่ 1,000 บาทถึง 14,000 บาท พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรงพ.ศ. 2545 มาตรา 19 ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงและผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงดำเนินกิจการในลักษณะที่เป็นการชักชวนให้บุคคลเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการประกอบธุรกิจขายตรงหรือในการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงโดยตกลงว่าจะให้ประโยชน์ตอบแทนจากการหาผู้เข้าร่วมเครือข่ายดังกล่าวซึ่งคำนวณจากจำนวนผู้เข้าร่วมเครือข่ายที่เพิ่มขึ้น มาตรา 20 ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบธุรกิจขายตรงเว้นแต่จะได้จดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

จากการศึกษาพบว่าพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 ยังมีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายอยู่หลายประการส่งผลให้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขายตรงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่ว่าจะเป็นเรื่องการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่ออกมาเพื่อควบคุมกำกับดูแลการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรงให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน กลุ่มบุคคลที่ตกเป็นเหยื่อการหลอกลวงประเภทนี้ส่วนใหญ่จะเป็นแม่บ้านครูหรือข้าราชการชั้นผู้น้อยหรือประชาชนในต่างจังหวัดที่มีการศึกษาในระดับหนึ่งและไม่ได้ใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจอย่างรอบคอบมุ่งแต่เพียงผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับในอัตราสูงเท่านั้นและมิได้มีความสงสัยว่าบริษัทประกอบธุรกิจใดที่สามารถจ่ายผลประโยชน์

ตอบแทนในอัตราที่สูงมากได้เป็นรูปแบบหนึ่งของการหลอกลวงต้นทุนโดยใช้วิธีการเล่ห์เหลี่ยมเทคโนโลยีสมัยใหม่และทีมงานที่มีการฝึกฝนเป็นอย่างดีเพื่อชักชวนโน้มน้าวให้ร่วมลงทุนธุรกิจที่มักจะอ้างว่าเป็นที่นิยมแพร่หลายในต่างประเทศมีตลาดกลางการซื้อขายในประเทศทั่วโลกซึ่งมีประเด็นปัญหาดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 อาทิเช่นปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการจดทะเบียนใน บรรยายเพิ่มให้ความรู้เจ้าพนักงาน

เปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศ ประเทศมาเลเซีย ได้ตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการขายตรง ขึ้นไปในปี ค.ศ. 1993 โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

1. เพื่อคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ของผู้บริโภค
2. เพื่อสนับสนุนจรรยาบรรณของธุรกิจขายตรง
3. เพื่อหยุดยั้งแผนการขายแบบปิรามิด

เพื่อเป็นการป้องกันการนำแผนการขายแบบปิรามิดมาใช้ พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงห้ามออกใบอนุญาตให้แก่ ผู้ประกอบธุรกิจที่มีแผนในการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่ผู้ร่วมแผนที่ไม่ได้ขึ้นอยู่กับยอดขาย แต่ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เข้าร่วมในแผนการขาย (มาตรา 7 (1)) ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับความผิดเกี่ยวกับการระดมเครือข่ายของประเทศไทย

พระราชบัญญัติฉบับนี้ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ในการกำกับควบคุมการประกอบธุรกิจขายตรงไว้หลายประการ โดยเฉพาะอำนาจในการบุกค้นและยึดทรัพย์ (มาตรา 29 , 35)

เปรียบเทียบกฎหมายไทย เป็นกฎหมายที่ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขายตรงและผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงทำธุรกิจในลักษณะให้ผลประโยชน์จากการชักชวนให้ประชาชนเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการประกอบธุรกิจขายตรงหรือในการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงในลักษณะเป็นสมาชิก โดยตกลงว่าจะให้ผลประโยชน์ตอบแทนจากการหาผู้เข้าร่วมเครือข่ายนั้นซึ่งคำนวณจากจำนวนผู้เข้าร่วมเครือข่ายที่เพิ่มขึ้น (เทียบมาตรา 19)

การขอจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องไม่ขัดกับกฎหมายในการระดมทุนจากยอดสมาชิกมาเป็นฐานคำนวณผลกำไรโบนัสมาเป็นเกณฑ์ และต้องไม่เป็นแผนรายได้แบบปิรามิด โดยสมาชิกที่มา ก่อนหน้าเป็นผู้ได้กำไรมากกว่าสมาชิกที่มาภายหลัง และสมาชิกที่มาภายหลังไม่มีสิทธิได้รับโบนัสจาก สมาชิกที่มาก่อน และการรับโบนัสของสมาชิกจะมาจากสมาชิกคนถัดไปเป็นระบบลูกโซ่ ดังนั้นแผนรายได้ ในการยื่นจดทะเบียนต้องไม่เป็นการระดมทุน โดยจะต้องเป็นระบบเครือข่ายตลาดแบบ MLM และผล กำไรโบนัสต้องมาจากการขายสินค้าอันเกิดจากสมาชิกตัวแทน ซึ่งลูกค้าจะได้ใช้สินค้าผลิตภัณฑ์ที่มี มาตรฐาน อีกทั้งราคาไม่สูงจนเกินไป

ในทางปฏิบัติการขอจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่จากผู้ทำธุรกิจแบบปิรามิดจะแสดงให้เห็น ถึงระบบแผนแบบปิรามิดและสินค้าที่ไม่มีคุณภาพและราคาสูงออกมาสู่สาธารณะได้อย่างไรนั้น เป็น ปัญหาในทางปฏิบัติอีกทั้งยังมีการขอจดทะเบียนด้วยแผน MLM และสินค้าจำนวนน้อยหรืออาจมีสินค้า เพียงแค่ตัวเดียว

ประเด็นที่สอง ประเด็นเกี่ยวกับผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนทุนจดทะเบียนหลักประกันและเอกสาร ประกอบการจดทะเบียนปัญหาเกี่ยวกับสิทธิในการประกอบธุรกิจปัญหาเกี่ยวกับอำนาจของนาย ทะเบียนใน ~~การ~~เพิกถอนการจดทะเบียนประกอบธุรกิจ

เปรียบเทียบ กฎหมายประเทศจีน ในด้านของพื้นที่การดำเนินธุรกิจ ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงจะ ดำเนินธุรกิจได้เฉพาะในพื้นที่ที่ขออนุญาตไว้และได้รับอนุมัติจากสำนักงานบริหารอุตสาหกรรมและการ พาณิชย์ของประเทศจีนแล้ว เท่านั้น (มาตรา 20) จะประกอบธุรกิจนอกเขตพื้นที่ไม่ได้

ในด้านของสินค้า ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงจะจำหน่ายสินค้าได้เฉพาะที่ได้ขออนุญาตและได้รับ การอนุมัติแล้วเท่านั้น และต้องเป็นสินค้าที่ผลิตในประเทศจีน และต้องมาเป็นสินค้าที่ต้องห้ามตาม กฎหมาย หรือไม่เหมาะสมที่จะนำมาจำหน่ายโดยวิธีการขายตรง (มาตรา 21) อีกทั้ง สินค้าดังกล่าวจะต้อง ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องด้วย (มาตรา 6 (4))

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการค้าและอุตสาหกรรมในการออกข้อบังคับว่าด้วยการค้า ค.ศ 1997

กำหนดสิทธิในการคืนสินค้าในกรณีผู้เข้าร่วมแผนเลิกสัญญา (ข้อบังคับมาตรา 6)

ข้อบังคับนี้ให้สิทธิ์แก่ผู้เข้าร่วมแผนคินสินค้าที่ซื้อมาได้เมื่อบอกเลิกสัญญาทั้งนี้สินค้าที่จะคินได้นั้น จะต้องเป็นสินค้าที่ซื้อภายใน 90 วันก่อนวันสิ้นสุดสัญญาและมีสิทธิ์ที่จะได้รับเงินค่าสินค้าคินแต่อาจไม่เต็มจำนวน

การคินเงินค่าคอมมิชชั่น (ข้อบังคับมาตรา 9)

ผู้ริเริ่มแผนมีสิทธิ์ที่จะทวงเงินค่าคอมมิชชั่นคินจากผู้เข้าร่วม แผนเมื่อมีการเลิกสัญญาได้แต่ทั้งนี้จะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนด

จะเห็นว่าข้อบังคับฉบับนี้นำไปใช้ควบคุมแผนการค้าทุกรูปแบบที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติการค้าที่ไม่เป็นธรรม ค.ศ.1973 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วย แผนการค้า ค.ศ.1996 นอกจากนั้นยังรวมถึงการควบคุมแผนการค้าแบบ Pyramid

เปรียบเทียบกฎหมายไทย ในการซื้อสินค้าหรือบริการจากการขายตรงหรือจากการขายผ่านตลาดแบบตรงผู้บริโภคมีสิทธิเลิกสัญญาโดยการส่งหนังสือแสดงเจตนาภายในเวลาเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับสินค้าหรือบริการ ไปยังผู้ประกอบการธุรกิจขายตรงหรือผู้ประกอบการธุรกิจตลาดแบบตรง สำหรับธุรกิจขายตรงผู้บริโภคจะแจ้งไปยังผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทนขายตรงที่เกี่ยวข้องก็ได้

. ประเด็นการขอยื่นจดทะเบียนเป็นระบบ MLM และมีสินค้านั้น แต่เมื่อผู้ประกอบการได้รับการจดทะเบียนได้มีการเปลี่ยนแผนรายได้และสินค้า โดยส่วนมากจะเปลี่ยนเป็นระบบปิรามิด และสินค้าที่ใช้ได้จริงเป็นสินค้าในอากาศ ยกตัวอย่างเช่น สกูลเงิน โดยให้สมาชิกระดมทุนในการลงทุนมากได้ผลกำไรกลับมาโดยการแย่งผลกำไรมาจากเงินที่สมาชิกภายหลังมาร่วมลงทุน ซึ่งเป็นการขายตรงและตลาดแบบตรงแอบแฝงแชร์ลูกโซ่การแบ่งแยก

ธุรกิจประเภทนี้จะเปิดบริษัทไม่นาน และสำนักงานใหญ่จะเป็นสัญญาเช่าพื้นที่ไว้สำหรับชักชวนคนเข้าร่วมฟังประชุม เมื่อมีการสมัครสมาชิกและสมาชิกมีการชักชวนต่อ จะเป็นการระดมทุนยอดตามแผน ปิรามิด และแผนปิรามิดนั้นเป็นการจ่ายเงินแบบแผนซายแผนขาจับคู่แผนเป็นผลกำไรให้สมาชิกที่เป็นผู้ชักชวนคนมาระดมทุน ส่วนต่างที่ไม่มีคู่จับจะเป็นผลกำไรกลับเข้าสู่บริษัท และไม่มีสินค้าที่จับต้อง

ได้ โดยไม่อาจคืนสินค้าหรือคืนค่าบริการได้ต่อเมื่อบริษัทได้ผลกำไรก็ปิดกิจการลง และเป็นเรื่องยากที่สมาชิกจะติดตามได้

ประเด็นที่สาม ปัญหาการดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับการระดมเครือข่ายโดยไม่ชอบได้แก่การสืบสวนสอบสวนคดีอาญาการดำเนินการกับทรัพย์สินปัญหาความเสียหายของพนักงานเจ้าหน้าที่ปัญหาเกี่ยวกับบทกำหนดโทษเช่นการเพิ่มเติมฐานความผิด อัตราโทษ

เปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศ กฎหมายญี่ปุ่น มีการแบ่งแยกหน่วยงานสอบสวนที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยให้ตำรวจมีหน้าที่สอบสวนคดีอาญาทั่วไป และหน่วยงานสอบสวนคดีพิเศษประจำสำนักงานอัยการมีหน้าที่สอบสวนในคดีพิเศษ

ผู้ต้องหาได้รับโทษเพิ่มจากโทษเดิมที่มีอยู่ตามกฎหมายคือต้องจ่ายค่าปรับเป็นเงิน 500,000 ดอลลาร์หรือเป็น เงินจำนวน 2 เท่าของเงินที่ได้รับมาหรือจำนวนที่เสียไปตามแต่จำนวนใดจะมากกว่ากัน นอกจากนั้นผู้กระทำผิดจะต้องรับผิดชอบในค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดและต้องจ่ายค่าคืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหายทุกรายโดยไม่คำนึงว่าผู้เสียหายจะมีข้อในคำฟ้องอาญาหรือไม่และศาลก็อาจจะออกคำสั่งให้ภาคทัณฑ์แก่จำเลยที่กระทำผิดภายใต้มาตามนี้ไม่เกิน 10 ปีหรือจนกว่าจะจ่ายคืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหายครบทุกคน

เปรียบเทียบกฎหมายไทย คดีความผิดเกี่ยวกับการระดมทุนเครือข่ายยังเป็นการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน ซึ่งมีอัตราโทษดังความผิดอาญาทั่วไปความผิดตามคดีเป็นคดีที่มีจำนวนผู้เสียหายจำนวนมากโดยจะต้องสืบพยานหลายปากจึงยากแก่การพิสูจน์ความผิด

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวคิด และทฤษฎีปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545

2. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 กฎหมายไทย และกฎหมายต่างประเทศ

3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545

4. เพื่อศึกษาสรุปเสนอแนะปัญหาปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545

3. สมมติฐานงานวิจัย

พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 เป็นกฎหมายที่ควบคุมกำกับดูแลการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรงให้อยู่ในขอบเขตและเป็นมาตรฐานเดียวกันก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายทั้งผู้ประกอบการนักธุรกิจอิสระและผู้บริโภค รวมถึงการให้คำนิยามศัพท์ให้สอดคล้องกับข้อกฎหมาย เนื่องจากภาครัฐไม่อาจติดตามสอดส่องพฤติการณ์ในการประกอบธุรกิจได้อย่างทั่วถึงหรือการนำธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรงไปเป็นเครื่องมือหลอกลวงเพื่อระดมเงินนอกระบบที่ผิดกฎหมายโดยไม่ชอบส่งผลกระทบต่อสังคมและระบบเศรษฐกิจของประเทศ

4. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาวิจัยในเรื่องของปัญหาของการกำกับดูแลและการคุ้มครองผู้บริโภคผู้จำหน่ายอิสระตัวแทนขายตรงของพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 โดยศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องเช่นโดยการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลจากเอกสารการค้นคว้าจากหนังสือวารสารบทความต่างๆที่เกี่ยวข้องข้อมูลจากเว็บไซต์ในอินเทอร์เน็ตและการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแต่ผู้จำหน่ายอิสระตัวแทนขายและผู้บริโภคที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิจัยครั้งนี้ รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวกับการขายตรงของต่างประเทศได้แก่ประเทศอเมริกา ประเทศอังกฤษ ประเทศญี่ปุ่น ประเทศมาเลเซีย และประเทศจีน เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545

5. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยฉบับนี้เป็นการศึกษาด้วยวิธีการวิจัยเอกสาร documentary Research โดยจะศึกษาวิจัยจากเอกสารทั้งที่เป็นเอกสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นตัวบทกฎหมายตำราทางวิชาการงานวิจัยวิทยานิพนธ์บทความจากบริษัทหรือนิตยสารทางกฎหมายหนังสือพิมพ์เอกสารประกอบการสัมมนาความเห็นของนักนิติศาสตร์แนวความพิพาทหรือคำสั่งของศาลมาตรการและวิธีปฏิบัติของต่างประเทศตลอดจนข้อมูลจากเว็บไซต์ต่างๆทางอินเทอร์เน็ตเพื่อที่จะได้รวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบเพื่อศึกษาวิจัยและประมวลเป็นข้อเสนอแนะต่อไป

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบแนวคิด และทฤษฎีปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545
2. เพื่อทราบวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 กฎหมายไทย และกฎหมายต่างประเทศ
3. เพื่อทราบวิเคราะห์การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545
4. เพื่อทราบข้อสรุปเสนอแนะปัญหาปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545

สรุปปัญหาปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบ พ.ศ.2545

แผนรายได้ต้องเป็นแผนเดียวกับที่จดทะเบียนไว้ หากมีการเปลี่ยนแปลงต้องเป็นไปในทางที่เป็นคุณต่อสมาชิก แผนรายได้ต้องเป็น ระบบ Multi Level Marketing (MLM) เป็นการตลาดหลายชั้นแบ่งรายได้จากฐานการใช้สินค้าของสมาชิกที่เป็นลูกค้าซื้อสินค้าอย่างแท้จริง ต้องไม่ใช้ฐานคำนวณรายได้

จากการระดมทุนโดยแอบอ้างสินค้า สมาชิกต้องตรวจสอบคะแนนจากการขายสินค้าได้ โปร่งใส คำนวณง่าย ได้จริง คำนวณจากสมาชิกที่ใช้จ่ายสินค้าได้ด้วย

หลัก และวิธีการที่ได้มีการศึกษา เกี่ยวกับธุรกิจขายตรง และตลาดแบบตรงที่ถูกต้องตามกฎหมาย จากการยกตัวอย่าง บริษัท เบสท์ พาวเวอร์ เอเชีย จำกัด ทำให้มีวิธีคิดเป็นระบบ เมื่อมีธุรกิจที่ผิดแปลกไปจากธุรกิจที่วางเป็นหลัก จะมองภาพธุรกิจขายตรง และการตลาดแบบตรงที่แอบแฟงแชร์ลูกโซ่ได้ง่ายขึ้น จากปัญหาที่เกิดขึ้น และข้อบกพร่อง ในการ กำกับ ควบคุม ตรวจสอบ ภายหลังจากการจดทะเบียน จากแผนรายได้ที่เป็นธรรมเป็นแผนรายได้จากการคำนวณโดยใช้ฐานสมาชิกเป็นตัวตั้ง จำนวนสมาชิกที่เพิ่มมากขึ้นมระดมทุน ไม่มีการแจ้งการปรับเปลี่ยนแผนรายได้ที่ไม่เป็นคุณ งดการจำหน่ายสินค้า โดยไม่มีสินค้าที่แท้จริง ไม่ว่าจะเป็นสินค้าออนไลน์ที่ผู้ประกอบการธุรกิจไม่เห็น หรือสัมผัสสินค้า ไม่ได้ใช้สินค้าแท้จริง อ้างว่ามีระบบจัดการให้ แต่เป็นการหลอกเพื่อให้คนมาลงทุน ในรูปแบบการระดมทุน การก้ออาชญากรรมนี้ เป็นขั้นตอนการวางแผนมาแล้วอย่างเป็นระบบ และผู้กระทำความผิดมีความชำนาญในการประกอบธุรกิจ ซึ่งเป็นระบบแบบแผนสมัยใหม่ ซึ่งการเปรียบเทียบการต่างประเทศจะมีการเข้าไปร่วมประชุม ตรวจสอบสินค้า ทั้งคุณภาพตลอดเวลา แต่ไม่ใช่ว่าประเทศไทยไม่มีการตรวจ แต่หลังจากการตรวจสอบ ไม่มีการประชาสัมพันธ์ถึงคุณภาพสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานจากการช้่มตรวจ ซึ่งบริษัทเหล่านั้น จะปกปิดสมาชิกที่วัตถุดิบที่เปลี่ยนไป การบังคับใช้กฎหมายในเรื่องนี้ ประเทศไทยยังคงมองเป็นคดีอาญาทั่วไป ซึ่งจะมีประเทศหนึ่งที่ต้งคดีนี้เป็นคดีพิเศษ ยกตัวอย่างในประเทศญี่ปุ่น หากมีความผิด ประเทศอเมริกา ในรัฐฟลอริดา ให้ปรับเงินเป็น 2 เท่า และศาลมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์ ในประเทศจีน สินค้าต้องได้มาตรฐานต้องได้รับอนุญาตและมีการตรวจสอบ หากพบ สินค้าต้องห้าม หรือไม่เหมาะสม จะถูกยกเลิก โดยมีสำนักบริหารอุตสาหกรรมและการพาณิชย์ เข้าร่วมประชุมด้วย

การขายตรง และตลาดแบบตรงแอบแฟงแชร์ลูกโซ่ ได้มีผลงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ในเรื่องการปรับแก้ข้อกฎหมาย ยังไม่มีเจ้าหน้าที่ ที่มีความชำนาญในการประกอบธุรกิจขายตรง และตลาดแบบตรงแอบแฟงแชร์ลูกโซ่ที่มาทำหน้าที่ตรงนี้โดยเฉพาะ ยังไม่มีใครให้ความสนใจในเรื่องแผนรายได้ สินค้าคุณภาพที่แท้จริง เป็นเรื่องใหม่ แต่เป็นเรื่องที่ค่าความเสียหายจำนวนมาก จากประชาชนที่ไม่มีความรู้ ถูกดึงเข้ามาเกี่ยวข้องในธุรกิจขายตรง และตลาดแบบตรงโดยไม่มีความรู้ ความชำนาญ จึงมีผลที่ง่ายต่อการเป็นเหยื่อ

ข้อเสนอแนะ

~~ข้อเสนอแนะปัญหาปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจดีงามกรณีตามพระราชบัญญัติขายตรง~~

~~และตลาดแบบตรง พ.ศ.2545~~

พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. 2545 เป็นกฎหมายที่ควบคุมกำกับดูแลการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรงให้อยู่ในขอบเขตและเป็นมาตรฐานเดียวกันก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายทั้งผู้ประกอบการธุรกิจอิสระและผู้บริโภค รวมถึงการให้คำนิยามศัพท์ให้สอดคล้องกับข้อกฎหมาย เนื่องจากภาครัฐไม่อาจติดตามสอดส่องพฤติการณ์ในการประกอบธุรกิจได้อย่างทั่วถึงหรือการนำธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรงไปเป็นเครื่องมือหลอกลวงเพื่อระดมเงินนอกระบบที่ผิดกฎหมายโดยไม่ชอบส่งผลกระทบต่อสังคมและระบบเศรษฐกิจของประเทศ

การแก้ปัญหาเริ่มจากการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในการที่ผู้ประกอบการจดทะเบียนเป็นบริษัทขายตรง และตลาดแบบตรงไว้โดยเฉพาะ กรณีกฎหมาย พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. 2545 ยังไม่ได้ลงลึกถึงรายละเอียดในการจดทะเบียนถึงแผนรายได้ที่เป็นธรรมและแผนรายได้ที่ไม่เป็นธรรม สินค้าที่มีคุณภาพและราคาของคุณภาพนั้นให้เจาะจงไปทางคุณภาพสินค้าให้มากกว่าท้องตลาดแต่ราคาให้ใกล้เคียงกับท้องตลาดมากที่สุด เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค เพราะการหากำไรจากรายได้ส่วนนี้เกิดจากผู้บริโภคใช้สินค้าโดยตรงซึ่งจะตรงกันข้ามกับการระดมทุน มีความจำเป็นที่จะมีการเปิดอบรมให้เจ้าพนักงานได้มีความรู้ในการรับรองการอนุมัติ การอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจประเภทนี้ได้เปิดกิจการ ซึ่งแผนรายได้ควรจะเป็นแผน MLM (Multi Level Marketing) และต้องไม่เป็นแผนปิรามิด ให้เน้นย้ำเรื่องแผนรายได้ และเมื่อผู้ที่จะขอเปิดธุรกิจได้การรับรองจากภาครัฐ ก็จำเป็นที่เจ้าหน้าที่ของภาครัฐจะต้องดำเนินการกำกับดูแลเป็นระยะคอยตรวจสอบป้องกันการเปลี่ยนแปลงแผนรายได้ป้องกันการเปลี่ยนแปลงสินค้าโดยพลการ ซึ่งการเปลี่ยนแผนจาก MLM เป็นระบบนิรमितโดยที่ไม่แจ้งเจ้าหน้าที่ เป็นเรื่องที่ผู้บริโภคอาจจะเข้าใจผิดได้ว่าการเปลี่ยนแผนเป็นไปตามข้อกฎหมายที่มีใบรับรองจากภาครัฐ ซึ่งแผนรายได้จะทำให้ผู้บริโภคเสียเปรียบและภาครัฐเสียเปรียบในเชิงเศรษฐกิจและการเปลี่ยนสินค้าจากสินค้าที่ผู้บริโภคจับต้องได้ เป็นสินค้าอื่น ที่ไม่สามารถจับต้องได้โดยใช้ระบบออนไลน์ในการขายสินค้าให้ระบบขายสินค้าให้ หรือเปลี่ยนเป็นการซื้อขายสกุลเงิน ซึ่งเป็นแนวทางที่จะให้ผู้ประกอบธุรกิจ หลอกลวงให้เกิดการลงทุน และไม่ได้ใช้สินค้าที่แท้จริง จะกลับกลายเป็นเงินนอกระบบจึงมีความจำเป็นที่เจ้าพนักงานภาครัฐคอยกำกับดูแลพร้อมทั้งออกกฎหมายให้ผู้ประกอบธุรกิจเสนอแผน การประชุมของแต่ละครั้ง เพื่อ

เสนอภาครัฐและให้ภาครัฐสุ่มเลือกในการตรวจสอบพร้อมที่จะเข้าไปนั่งฟังการบรรยายการประชุมในแต่ละครั้งของบริษัทนั้นๆเมื่อมีการเปลี่ยนแผนจากที่เป็นแผนที่ถูกกฎหมายยุติธรรมกับกลายเป็นแผนที่เป็นแชร์ลูกโซ่ให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐดำเนินการจับกุม สัญติการประชุมได้ทันที ซึ่งกฎหมายการฉ้อโกงประชาชนเป็นการรับโทษในอัตราโทษที่ผู้ประกอบธุรกิจกล้าที่จะเสี่ยงในการเปิดธุรกิจแชร์ลูกโซ่ธุรกิจแชร์ลูกโซ่จึงถือกำเนิดขึ้นได้ง่าย การจะระงับป้องกันจำเป็นที่จะต้องเพิ่มอัตราโทษในโทษจำคุกที่สูงขึ้นเป็นอัตราโทษตลอดชีวิต ปรับที่สูงขึ้นให้ผู้กระทำเกรงกลัวต่อกฎหมาย และไม่สามารถออกมาใช้ชีวิตได้อิสระ การปรับอัตราโทษสูงเช่นนี้เพราะผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ พร้อมวางแผนเป็นอย่างดี ในการหลอกลวงประชาชนจำนวนมาก กระทบปัญหาเศรษฐกิจอย่างรุนแรง พร้อมทั้งให้มีการยึดทรัพย์ผู้ประกอบธุรกิจให้ตั้งกฎหมายเป็นข้อสันนิษฐานการได้มาของทรัพย์สินว่ามาจากการกระทำความผิด คืนเงินให้ผู้เสียหาย เพิ่มโทษปรับเป็น 2 เท่าของความเสียหายในมูลความผิด และผู้ที่เกี่ยวข้องที่รู้หรือควรจะรู้ว่าเป็นแชร์ลูกโซ่ให้ถือว่าเป็นผู้กระทำความผิดด้วยเพราะยังกระทำการชักชวนบุคคลอื่นให้เข้าร่วมระดมทุน การป้องกันดีกว่าการรักษา

ถ้าหากหน่วยงานของรัฐให้ความสนใจในเรื่องขายตรง และตลาดแบบตรงที่แท้จริง ศึกษาการขายตรง และตลาดแบบตรงที่แท้จริง จะเห็นถึงปัญหาที่ควรให้ความรู้เรื่อง หลักและวิธีการการขายตรง และตลาดแบบตรง ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการทำงานเกี่ยวกับการขายตรง และตลาดแบบตรงให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาในการเข้าร่วมธุรกิจ ให้อำนาจเจ้าหน้าที่จัดตั้งขึ้นโดยเฉพาะมีอำนาจในการเข้าร่วมประชุม เข้าตรวจสอบคุณภาพสินค้า เข้าตรวจสอบแผนรายได้ของบริษัทที่ได้รับอนุญาตต้องเป็นแผนรายได้ต้องเป็นระบบ Multi Level Marketing (MLM) และประกาศเฉพาะบริษัทขออนุญาตจดทะเบียนที่ถูกต้อง โดยการร่าง พระราชบัญญัติเพิ่มเติมข้อบกพร่องที่มักเกิดการกระทำความผิดซ้ำ โดยเฉพาะการให้มีอัตราโทษจำคุกที่เพิ่มมากขึ้น มีการเพิ่มโทษปรับ และยึดทรัพย์ ที่มากกว่าจำนวนทรัพย์สินที่ผู้กระทำความผิดได้รับ ทั้งออกกฎหมายชดเชยค่าความเสียหายให้กับผู้เสียหายแม้ไม่มีชื่อในคดีที่ฟ้องร้อง ทั้งป้องกันการ ยักยอก ถ่วงโอน ทรัพย์สินจากการกระทำความผิดไปยังบุคคลภายนอก เวลาในการบังคับคดี ชัดเจน เป็นธรรม และรวดเร็ว เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นซ้ำได้ง่าย แม้เป็นอาญาแผ่นดินที่ไม่สามารถยอมความได้ก็ตาม แต่ก็ยังมีการกระทำความผิดซ้ำในรูปแบบนี้ เป็นอาชญากรรมคอเช็ดขาว ในสังคมที่มีการต่อสู้ทางเศรษฐกิจมากกว่าการสู้รบด้วยกองกำลังทหาร กับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นักธุรกิจ นักเศรษฐศาสตร์ ที่มีความเชี่ยวชาญทางการเงิน การธนาคารจะได้เปรียบทางการเงินมากกว่าการสู้รบด้วยกำลังมีการ

จัดสรรงบประมาณทางการรบบเป็นจำนวนมหาศาล แต่กลับมองข้ามการสู้รบด้วยเศรษฐกิจ ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นจาก ความอยากได้อะไรก็อยากเป็นเป็นค่านิยมหลักที่ว่า สิ่งใดที่ได้มาง่ายก็จะรับไว้ก่อน โดยไม่มีการไตร่ตรอง หรือการไตร่ตรองที่ขาดความรู้ ทางด้านเศรษฐกิจ จำเป็นที่จะต้องมีการอบรมเรื่องปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจศึกษากรณีตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบ พ.ศ.2545 ให้มีความเชี่ยวชาญ และตั้งเป็นคดีพิเศษ

บรรณานุกรม

พันตำรวจโทประสม หงส์โต. 2550 ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์

สายฝน รัตนภิรมณ์. 2552 นโยบายรัฐในการควบคุมอาชญากรรมแชร์ลูกโซ่ที่แฝงในธุรกิจขายตรง วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

กฎหมายและคำพิพากษากฎีกาต่างประเทศ

Julian O. Von Kalinowski (อ้างถึงในสุทธิกรณ ลิบน้อย, 2538 : 51)

Section 1303. Postmaster or employee as lottery agent

Any employee of the Postal Service who knowingly delivers any letter advertising any lottery, gift enterprise, or similar scheme shall be fined under this title or imprisoned not more than one year, or both

Section 3005. False representation; lotteries

(a) Upon evidence that any person is engaged in conducting a scheme or device for obtaining money through the mail by means of false representation, or is engaged in conducting a lottery, gift enterprise, or scheme for the distribution of money, the Post Service may issue an order that :

(1) Direct the postmaster of the post office at which mail arrives, to return such mail to the sender appropriately marked as in violation of this section,

(2) forbids the payment by a postmaster to the person of any money order or postal note and provides for the return to the remitter; and

(3) requires the person or representative to cease and desist from engaging in any such scheme, device, lottery, or gift enterprise.