

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการคิดเชิงความสัมพันธ์กับการคิดเชิงพีชคณิต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- ควรปรับให้กระชับเพราะบทคัดย่อจะไม่เกิน 300 คำ
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- แก้ไขตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		- ควรเพิ่มสำคัญของคณิตศาสตร์ตามหลักสูตรแกนกลาง พ.ศ.2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560)
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		-		
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- อธิบายขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้ละเอียดกว่านี้ พร้อมทั้งระบุค่าคุณภาพ เช่น IOC ค่า p ค่า r ค่า KR-20
7. ผลการวิจัย		✓		- ชื่อตารางให้อยู่บรรทัดเดียวกัน - ตารางที่ 3 การนำเสนอความสัมพันธ์ไม่นำเสนอแบบนี้ ควรจะเป็นตารางแบบเพียร์สัน
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		- การอภิปราย ควรเพิ่มเติมแนวคิดหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนข้อค้นพบ ก่อนที่จะกล่าวถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		- เขียนชิตขอบกระดาษด้านซ้าย
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการคิดเชิงความสัมพันธ์กับการคิดเชิงพีชคณิต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- ตัดระยะที่ 1-3 ออก เพื่อให้กระชับ - ปรับผลเชิงคุณภาพให้กระชับ
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- แก้ไขตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		- ควรเพิ่มสำคัญของการศึกษาความสัมพันธ์ โดยอ้างถึงแนวคิด หรือทฤษฎี
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		-		
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- ควรเขียนอธิบายขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยทั้ง 3 ชนิดให้ชัดเจน
7. ผลการวิจัย		✓		- ตรวจสอบการนำเสนอผลการวิจัย ตารางที่ 3 ใหม่ - จากเครื่องมือมีแบบสัมภาษณ์ แต่ในผลการวิจัยไม่มีการนำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพ
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์