

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ** : การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบ SQ3R และกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบ ERICA Model ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม

2. **หัวข้อการประเมินบทความ**

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	√			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	√			
3. บทนำ		√		ควรอ้างอิงข้อมูลที่ทันสมัยหรือปัจจุบัน
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	√			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	√			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	√			
7. ผลการวิจัย	√			
8. สรุปผลการวิจัย	√			
9. อภิปรายผล	√			
10. ข้อเสนอแนะ	√			
11. เอกสารอ้างอิง		√		ควรเพิ่ม ของต่างประเทศ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	√			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- √ ☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การเปรียบเทียบความสามารถในการจับใจความและความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบ SQ3R และกลุ่มที่สอนแบบ ERICA Model ร่วมกับคำถาม 5W1H

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			
3. บทนำ	/			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		/		การตั้งสมมติฐานการวิจัยว่าไม่แตกต่างกัน ก็ไม่ควรดำเนินการวิจัยแล้ว เพราะไม่มีประโยชน์แต่อย่างใด
6. วิธีดำเนินการวิจัย		/		ควรเปลี่ยนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากมีตัวแปรอิสระหลายตัว และตัวแปรตามหลายตัว อาจจะมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่นำมาศึกษา และอาจจะมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามที่นำมาศึกษา สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อความคลาดเคลื่อนหรือความน่าเชื่อถือได้ของการวิจัย
7. ผลการวิจัย		/		การใช้สถิติไม่ถูกต้องก็จะมีผลต่อผลการวิจัย จะรู้ได้อย่างไรว่า ผลที่ดีขึ้นเกิดจาก ERICA Model หรือเกิดจาก 5W1H หรือ ดีขึ้นเพราะการเกิดร่วมกัน ส่งผลให้งานวิจัยขาดความชัดเจน
8. สรุปผลการวิจัย		/		
9. อภิปรายผล	/			
10. ข้อเสนอแนะ		/		ไม่ชัดเจน ควรยึดตามวัตถุประสงค์หรือสมมติฐาน เพราะผู้อ่านงานวิจัยไม่ทราบว่า จะดำเนินการอย่างไรกับวิธีการสอนแบบไหน
11. เอกสารอ้างอิง	/			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		/		สมมติฐานที่ตั้งว่าไม่แตกต่างกัน จะเกิดองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างไร

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์