

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา
Con2023_0_41

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		ไม่ชัดเจน - ควรขยาย
10. ข้อเสนอแนะ		✓		ไม่ชัดเจน - ควรขยาย
11. เอกสารอ้างอิง	✓			ไม่ชัดเจน
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา และ 2) ศึกษาแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคคลในวงการกีฬามวย 7 ประเภท ที่ทำการแข่งขันอยู่ใน “ศึกเพชรยินดี” ณ เวทีมวยนานาชาติรังสิต จังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วย ผู้จัดการรายการแข่งขันมวย นายสนามมวย ผู้ตัดสิน หัวหน้าค่ายมวย ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการนักมวย และนักมวย จำนวน 242 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบตรวจสอบรายการ มีค่าความเชื่อมั่นเท่า 0.72 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มีทั้งหมด 6 ด้าน 1. ปัญหาด้านระเบียบและกติกา 2. ด้านบุคคล 3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน 4. ด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน 5. ด้านสิ่งแวดล้อม และ 6. ด้านอื่น ๆ และที่พบเป็นปัญหามากที่สุด คือ นักมวยแต่ละมวยไม่ชกกันในยกที่ 5 (94.21%)
2. แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มากที่สุด คือ ใน 15 วินาทีแรก เดือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เดือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เดือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และเชิญเวทีทั้งคู่

คำสำคัญ: แนวทางการแก้ไขปัญหของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ

๗ ๑๖๑๑๑๑๑
สสท.มวยอาชีพ
ผู้ตัดสินกีฬา
มวยไทย

Title Use TH SarabunPSK Bold Font, Font Size 18

ABSTRACT

This research was established with the aim of 1) To study professional Muay Thai referee's problem for performing duties in unspecified case in rules and regulations. 2) To study their guideline for such as performing duties. It used 242 randomized sampling samples of 7 types boxing circle of "Petchyindee MuayThai" competition at Rungsit international boxing stadium, Pathum Thani Province consisted of boxing tournament organizer, boxing stadium master, referee, head of boxing champ, trainer, boxer manager and boxer. Samples calculation result with Krejcie & Morgan formula; Research tool was checklist questions, reliability value = 0.72. Research statistic, namely frequency value and percentage value.

The research results were shown that

1. problem of performing duties in case unspecified in rules and regulations consisted of 6 sides were as follows: 1. rules and regulations 2. personnel 3. place and competition equipment 4. performing duties behavior of referee 5. environment and 6. other, in any case. The most common of such problem was in the 5th round, boxers did not fight after touching the gloves (94.21%)

2. there were ways to solve the problem performing duties in case unspecified in rules and regulations The most common: 1st warning for the first 15 seconds, 30 more seconds, 2nd warning and 45 more seconds, 3rd warning, then both scores are deducted. Then let the fight continue for another 15 seconds. If the fight does not occur, order "Stop" to stop boxing. (announced that this boxing match does not have a competition) and invited both of them to the stage.

Keywords: guideline for professional muay thai referee's problem solving

บทนำ

มนุษย์รู้จักคำว่าต่อสู้ตั้งแต่เริ่มลืมตามาดูโลก ต้องต่อสู้กับทุกสิ่งทุกอย่างรอบ ๆ ตัวเองจากภัยของธรรมชาติ สัตว์ป่าที่มุ่งร้ายหมายชีวิต แต่ในบางครั้งมนุษย์ก็ต่อสู้กันเอง เพื่อสิทธิในการครอบครองเป็นเจ้าของ เพื่อป้องกันตนเอง จึงทำให้เกิดศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวขึ้นมาเรียกว่า มวยไทย มวยไทยคือการใช้อวัยวะส่วนต่าง ๆ ของร่างกายเป็นอาวุธ เช่น มือ เท้า เข่า ศอก และศีรษะซึ่งถือว่าเป็นศิลปะแห่งการต่อสู้ประจำชาติไทยมายาวนาน ดังที่ **ชาญชัย ยมดิษฐ์ (2559, 11)** ที่ได้กล่าวว่า มวยไทย หมายถึง กีฬานิตหนึ่งและเป็นศิลปะป้องกันตัวด้วย เช่น การต่อสู้โดยใช้หมัดแบบมวยสากล หรือใช้อวัยวะส่วนอื่นด้วยแบบมวยไทย มวยไทยมีมาแต่ดึกดำบรรพ์ คงจะเริ่มตั้งแต่สมัยที่ไทยเริ่มสร้างตนเองขึ้นเป็นชาติ เพราะสมัยนั้นไทยมีการรบอยู่เรื่อย ๆ จึงต้องมีศิลปะการต่อสู้ทั้งแบบใช้อาวุธ และใช้ส่วนต่าง ๆ ของร่างกายเข้าชก ถอง และเตะ ซึ่งสอดคล้องกับ **สำราญ สุขแสง (2556, 5)** ที่กล่าวว่า มวยไทยเป็นศาสตร์และศิลป์ของคนไทย เป็นศาสตร์ที่สามารถฝึกไว้ป้องกันตัว และเป็นกีฬาที่สามารถแข่งขัน โดยใช้ทักษะ หมัด เท้า เข่า ศอก เป็นอาวุธในการแข่งขัน รวมทั้งสามารถใช้ร่างกายได้เกือบทุกส่วน

ปัจจุบันมวยไทยได้รับความสนใจเป็นอย่างมากทั้งในและต่างประเทศ การแข่งขันชมมวยเกิดขึ้นมากมายหลายเวที เช่น เวทีมวยราชดำเนิน เวทีมวยลุมพินี เวทีมวยสยามอ้อมน้อย เวทีมวยช่อง 7 สี เวทีมวยรังสิต เป็นต้น ฯลฯ ขณะเดียวกันยังมีการแข่งขันกีฬามวยไทยเพื่อความบันเทิง 3 ยก ณ เวทีไทยไฟต์ แม็คมวยไทย และวันแชมป์เปี้ยนชิพ เป็นต้น ผู้ตัดสินกีฬา มวยไทยอาชีพ ถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ตามเวทีมวยต่าง ๆ และในปัจจุบันผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพมีอยู่มากมายเพิ่มขึ้นทุกปี แต่ยังขาดมาตรฐานในวิชาชีพของผู้ตัดสินที่ดี ดังที่ **เสน่ห์ นวลจันทิก (2558, 6)** ที่กล่าวว่า ผู้ตัดสินทั้งในและต่างประเทศมีจำนวนมาก แต่ยังขาดมาตรฐานวิชาชีพและทิศทางการดำเนินการให้มีคุณภาพ และนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดในมาตรฐานเดียวกัน

ปัญหาการตัดสินมวยไทยอาชีพทุกวันนี้เกิดขึ้นบ่อยมาก ทำให้เกิดความวุ่นวายขึ้นกับวงการมวยมาตลอด โดยเฉพาะปัญหาที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา เช่น ผู้ชมมวยไม่ยอมรับคำตัดสินขึ้นเวทีเพื่อประท้วงคำตัดสิน นักมวยไม่ยอมชกกัน ในยกที่ 5 ผู้ตัดสินไม่ยึดตามระเบียบและกติกา เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้มักจะเกิดขึ้นจากความผิดพลาดของผู้ตัดสินเอง ดังที่ **ข่าวไทยรัฐออนไลน์ (2563)** ผู้สื่อข่าวตัดสินใจผิดพลาด ไปนับนักมวย ที่โดนตีเข้าเข้าที่ท้อง จนทำให้ผู้ชมมวยทั้งหลายลงมาประท้วงเกิดความไม่พอใจ ที่ไปนับนักมวยที่ถูกตีระหว่างกึ่งท้องกึ่งกระจับ **เนื่องจากเป็นระหว่างคาบลูกคาบดอก** จนเกิดความวุ่นวายแข่งขันต่อไปไม่ได้ ส่งผลทำให้ต้องประกาศยกเลิกการแข่งขันในคืนนั้น แม้กรรมการจะเป็นผู้ที่รู้กติกาในการแข่งขันก็ตาม แต่ในบางครั้งการตัดสินก็อาจมีการเอนเอียงไปตามสิ่งแวดล้อมได้ อาทิ ผู้ที่เข้ามาชมมวยในสนามก็มีส่วนทำให้ผลการตัดสินของกรรมการด้วยเช่นกัน ดังที่ **ศิริภพ รัตนสุบรรณ (2557, 26)** กล่าวว่า หากผู้ชมไม่เห็นด้วยกับคำตัดสินของกรรมการก็อาจสร้างปัญหาให้กับสนามได้เช่นกัน ในหลาย ๆ ครั้ง เมื่อกรรมการตัดสินขัดแย้งกับเซียนมวยที่มีอิทธิพลโดยสิ้นเชิง เซียนมวยเหล่านั้นจะลงมาประท้วงคำตัดสินของกรรมการทันที ทำให้มวยคู่ต่อไปไม่สามารถชกได้ ซึ่งสอดคล้องกับ **ข่าวมติชน (2563)** เขียนมวยจากบนลือคะ ตะโกนต่อว่าผู้ตัดสินที่กำลังทำหน้าที่อยู่บนเวที เหตุเพราะห้ามมวยไม่เป็นธรรมเข้าชกนักมวยอยู่ฝ่ายเดียว จนเกิดการโต้เถียงระหว่างกรรมการกับเซียนมวย และเดินลงจากเวทีมาทำกันชกต่อยกันที่ลานจอดรถจนทำให้บาดเจ็บทั้งคู่

จากรายละเอียดปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้ถูกต้อง และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา
2. เพื่อศึกษาแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มีวิธีดำเนินการ 4 ประเด็น ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคคลในวงการกีฬามวย 7 ประเภท ที่อยู่ในเวทีมวยนานาชาติรังสิต ได้แก่ นายสนามมวย 1 คน ผู้จัดการรายการแข่งขันมวย 1 คน ผู้ตัดสิน 9 คน หัวหน้าค่ายมวย 70 คน ผู้ฝึกสอน 140 คน ผู้จัดการนักมวย

70 คน และนักมวย 380 คน รวมทั้งหมด จำนวน 671 คน ข้อมูลจาก (บริษัท เพชรยินดีมวยไทย จำกัด) โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง 242 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidentally Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย คือ แบบตรวจสอบรายการ (checklist) โดยมีขั้นตอนการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี หนังสือ ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบตรวจสอบรายการ (checklist)
2. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษากำหนดเป็นคำถาม
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยใช้ค่า (IOC : Index of Item Objective Congruence) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งในการศึกษาค้างนี้ ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60–1.00
5. นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ชัดเจนขึ้น
6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 คน ได้ผลค่าความน่าเชื่อถือ คือ ค่า $Kr - 20 = 0.72$ (ภาคผนวก ข)
7. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้สื่อความหมายได้ถูกต้องอีกครั้ง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ชี้ขาดบนเวทีกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยยื่นคำร้องขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อจัดทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลวิจัย
2. ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตส่งให้นายสนามมวย เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเนื้อหา
5. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Excel
6. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่งให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ชี้ขาดบนเวทีกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากคำนวณด้วยโปรแกรม Excel มานำเสนอในรูปแบบตาราง ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา
2. ผลการวิเคราะห์แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

ผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มีทั้งหมด 6 ได้ ได้แก่ 1) ด้านระเบียบและกติกา 2) ด้านบุคคล 3) ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน 4) ด้านพฤติกรรมการทำงานของผู้ตัดสิน 5) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 6) ด้านอื่น ๆ จากการศึกษา พบปัญหาและแนวทางการแก้ไขมากที่สุด ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

รายการปัญหา	ไม่เป็นปัญหา		เป็นปัญหา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ด้านระเบียบและกติกา คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด	28	11.57	214	88.42
2. ด้านบุคคล คือ โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เดินมาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา	24	9.91	218	90.08
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน คือ สิ่งเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน	23	9.50	219	90.49
4. ด้านพฤติกรรมการทำงานที่ของผู้ตัดสิน คือ ผู้ชี้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา	27	11.15	215	88.84
5. ด้านสิ่งแวดล้อม คือ ผู้ชมมวยไม่ยึดระเบียบกติกา โดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา	32	13.22	210	86.77
6. ด้านอื่น ๆ คือ นักมวยแต่ละนามไม่ชกกันในยกที่ 5	14	5.28	239	94.21

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

รายการปัญหา	แนวทางแก้ไข	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ด้านระเบียบและกติกา คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด	ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน เพื่อเสนอปรับปรุงกติกาข้อ 15.3 (การให้คะแนน) ให้ชัดเจนตามความเป็นจริง และเสนอต่อคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย	214	88.42
2. ด้านบุคคล คือ โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เดินมาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา	ประธานผู้ตัดสินเสนอความคิดเห็นต่อนายสนามมวยให้จัดที่นั่งสำหรับ โปรโมเตอร์,ผู้จัดรายการแข่งขันมวย และเขียนป้ายระบุไว้ให้ชัดเจน	218	90.08
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน คือ สิ่งเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน	ผู้ชี้ขาดสั่งหยุดการแข่งขัน ให้นักมวยทั้ง 2 เข้ามุงกลางแจ้งประธานผู้ตัดสินทราบ เพื่อรายงาน นายสนาม เพื่อให้เจ้าหน้าที่มาซ่อมแซม	219	90.49
4. ด้านพฤติกรรมการทำงานที่ของผู้ตัดสิน คือ ผู้ชี้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา	ประชุมผู้ตัดสิน เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิดกติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็นทางการ” ชัดเจน เพื่อให้ผู้ชมในสนามทราบ	215	88.84

5. ด้านสิ่งแวดล้อม คือ ผู้ชมมวยไม่ยึดระเบียบกติกา โดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา	ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิในการทำงาน ไม่สนใจราคาต่อรองให้คะแนนโดยยึดอาวุธมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้-ชนะ เพราะอะไร	210	86.77
6. ด้านอื่น ๆ คือ นักมวยแต่นวมไม่ชกกันในยกที่ 5	ใน 15 วินาทีแรก เตือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และเชิญลงเวทีทั้งคู่	239	94.21

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผล

1. ผลการศึกษา ผู้วิจัยได้ค้นพบปัญหาและแนวทางการแก้ไขทั้ง 6 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1.1 ปัญหาด้านระเบียบและกติกา ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด (88.42%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน เพื่อเสนอปรับปรุงกติกาข้อ 15.3 (การให้คะแนน) ให้ชัดเจนตามความเป็นจริง และเสนอต่อคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ การใช้ น้ำมันหอมระเหย แก่นักมวยในระหว่างพักยกให้น้ำ (83.05%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ชี้ขาดเตือนพี่เลี้ยงที่ใช้ น้ำมันหอมระเหยแก่นักมวย และก่อนเริ่มการแข่งขันในทุกยก ผู้ชี้ขาดต้องชี้ “นวม” และร่างกายนักมวยให้สะอาด

1.2 ปัญหาด้านระเบียบบุคคล ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ 1 โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เดินมาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา (90.08%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ประธานผู้ตัดสินเสนอความคิดเห็นต่อนายสนามมวยให้จัดที่นั่งสำหรับ โปรโมเตอร์, ผู้จัดรายการแข่งขันมวย และเขียนป้ายระบุไว้ให้ชัดเจน และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ พี่เลี้ยงเข้าไปในสังเวียนก่อนการตัดสินของผู้ชี้ขาด (78.51%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ชี้ขาดเชิญพี่เลี้ยงให้ออกนอกสังเวียนก่อนการตัดสิน หลังจากการตัดสินแล้ว ให้ลงไปแจ้งให้โฆษกสนามประชาสัมพันธ์ทำการชี้แจงให้ข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

1.3 ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ สังเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน (90.49%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ชี้ขาดสั่งหยุดการแข่งขัน ให้นักมวยทั้ง 2 เข้ามุมกลาง แจ้งประธานผู้ตัดสินทราบ เพื่อรายงาน นายสนามเพื่อให้เจ้าหน้าที่มาซ่อมแซม และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ที่นั่งสำหรับผู้ให้คะแนนไม่มีกล่องบังผู้ชม ทำให้ผู้ชมมวยมองเห็นการให้คะแนน (79.75%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ชี้ขาดแจ้งสาเหตุให้ประธานผู้ตัดสินทราบ และประธานผู้ตัดสินรายงานนายสนามมวย เพื่อดำเนินการหาถาดกันส่เหลื่อมมาบัง

1.4 ปัญหาด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ผู้ชี้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา (88.84%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ประชุมผู้ตัดสิน เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิดกติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็นทางการ” ชัดเจน เพื่อให้ผู้ชมในสนามทราบ และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ผู้ชี้ขาดใช้วาจา “ไม่เหมาะสม” กับนักมวย ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่บนเวที (75.61%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ประธานผู้ตัดสินประชุมก่อนเริ่มการแข่งขันทุกครั้ง ให้เน้นย้ำเรื่องการใช้วาจาให้เหมาะสมกับนักมวยในระหว่างการแข่งขัน ถ้ายังปฏิบัติซ้ำอีกอาจมีการลงโทษ

1.5 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ผู้ชมมวยไม่ยึดระเบียบกติกา โดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา (86.77%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิในการทำงาน ไม่สนใจราคาต่อรองให้คะแนนโดยยึดอาวุธมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้-ชนะ เพราะอะไร และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ มีดีเจเปิดเพลงเต้นโชว์ และนางแบบถือป้ายโชว์ระหว่างพักยก (78.92%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิ มีสติ ใจจดจ่อกับการทำหน้าที่ โดยไม่สนใจสิ่งเร้าภายนอก

1.6 ปัญหาด้านอื่น ๆ ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ นักมวยแต่นวมไม่ชกกันในยกที่ 5 (94.21%) และมีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ใน 15 วินาทีแรก เตือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และ

เชิงลบเวทีทั้งคู่ และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ผู้ชู้ขาดฝีมือผู้ชนะไม่เป็นไปตามใบคะแนน (64.46%) มีแนวทางการแก้ไข
ปัญหา คือ ประธานผู้ตัดสิน ตรวจสอบใบคะแนนอีกครั้งให้มั่นใจ และให้โฆษกประกาศผู้ชนะใหม่ แล้วส่งให้ผู้ชู้ขาดฝีมือ
นักมวยผู้ชนะใหม่ที่ถูกต้อง

อภิปรายผล

ในการอภิปรายผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา ผู้วิจัยแบ่งออกเป็นด้าน ๆ ดังนี้

1. ด้านระเบียบและกติกา ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยได้ค้นพบมีหลายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการแข่งขัน เช่น นักมวยที่ออกอาวุธมากกว่าในยกที่ 1 ไม่ได้คะแนน 10/9 ตามที่ระเบียบและกติกากำหนด นักมวยที่เป็นฝ่ายรุกมากกว่าในยกที่ 1 ไม่ได้คะแนน 10/9 ตามที่ระเบียบและกติกากำหนด นักมวยที่กระทำคู่ต่อสู้ได้นับ 8 และได้ออกอาวุธจนทำให้คู่ต่อสู้เกิดการบอบช้ำมากกว่าในยกนั้น ไม่ได้คะแนน 10/7 ตามที่ระเบียบและกติกากำหนด ดังที่ ข่าว u sports (2565) วันที่พฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2565 ณ เวทีมวยราชดำเนิน (แฟนมวยไม่พอใจผลการตัดสิน) ใน "ศึกเพชรยินดี" คู่เอกระหว่าง 'เพชรดำ ไก่ย่างห้าดาว' ชกกับ 'ช่อฟ้า ท.แสงเทียนน้อย' จบยกที่ 5 กรรมการรวบรวมใบคะแนนชูมือ 2 ข้างขึ้นพร้อมกัน ผลปรากฏว่า "เสมอ" แฟนมวยส่วนใหญ่มองว่า 'ช่อฟ้า ท.แสงเทียนน้อย' น่าชนะมากกว่า เพราะเป็นฝ่ายเดินกระท่าตลอด อีกทั้งในยกที่ 5 ช่อฟ้าได้นับ 8 และเหลือ 10 วินาทีสุดท้าย ช่อฟ้ายังเดินท่าจนระงับดัง เมื่อผลการตัดสินสิ้นสุดทำให้แฟนมวยเกิดการวุ่นวายเล็กน้อย และมีการโห่สวาทผลการตัดสิน จนกรรมการต้องหลบเข้าห้องพักไปชั่วคราว มีแนวทางการปฏิบัติ คือ ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน เพื่อเสนอปรับปรุงกติกาข้อ 15.3 (การให้คะแนน) ให้ชัดเจนตามความเป็นจริง และเสนอต่อคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะจาก ยงศักดิ์ ณ สงขลา (2566) ที่กล่าวว่า ระเบียบและกติกาตาม พรบ.มวย มีมาตั้งแต่ พ.ศ.2542 เป็นเวลา 20 กว่าปีแล้ว ที่ไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นปัจจุบัน จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงพัฒนาแก้ไข ระเบียบและกติกาให้เป็นปัจจุบันและทันสมัย

2. ปัญหาด้านบุคคล ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ โปรโมเตอร์หรือผู้จัดการแข่งขันมวย เดินมาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยพบว่า นักมวยชกกันแบบสุสีดูไม่ออกว่าใครจะเป็นฝ่ายชนะ ในขณะเดียวกัน โปรโมเตอร์หรือผู้จัดการแข่งขันมวย เดินมาสอนมวยที่มุมในระหว่างพักยกทำให้เกิดเสียงโห่จากผู้ชมมวย ส่งผลปับให้นักมวยที่เป็นฝ่ายตรงข้ามเป็นฝ่ายเดินเข้ากระท่าดูเป็นฝ่ายแพ้ในเกมการแข่งขัน ทันที แนวทางแก้ไขมากที่สุด คือ ประธานผู้ตัดสินเสนอความคิดเห็นต่อนายสนามมวยให้จัดที่นั่งสำหรับ โปรโมเตอร์, ผู้จัดการร่างกายแข่งขันมวย และเขียนป้ายระบุไว้ให้ชัดเจน และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดในด้านบุคคล คือ พี่เลี้ยงเข้าไปในสังเวียนก่อนการตัดสินของผู้ชู้ขาด มีแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ คือ ผู้ชู้ขาดเชิญพี่เลี้ยงให้ออกนอกสังเวียนก่อนการตัดสิน ภายหลังจากการตัดสินแล้ว ไหลลงไปแจ้งให้โฆษกสนามประชาสัมพันธ์ทำการชี้แจงให้ข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

3. ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ สังเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยพบเห็นในการปฏิบัติหน้าที่ มีหลายเหตุการณ์ เช่น ในขณะที่ทำการแข่งขันเวทีเกิดการเอียงไปมา ทำให้ต้องหยุดการแข่งขัน เพื่อให้ทีมงานมาซ่อมแซม ทำให้เสียเวลาในการรับชมเป็นเวลานาน นอกจากนี้ยังพบปัญหาเกี่ยวกับพื้นเวทีที่ไม่แข็งแรง ในขณะที่ทำการแข่งขันมีนักมวยไปเหยียบพื้นเวทีที่มีการยุบตัว ทำให้ข้อเท้าแพลง จนไม่สามารถทำการแข่งขันต่อไปได้ มีแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ คือ ผู้ชู้ขาดสั่งหยุดการแข่งขันให้นักมวยทั้ง 2 เข้ามุงกลาง แจ้งประธานผู้ตัดสินทราบ เพื่อยางงาน นายสนามเพื่อให้เจ้าหน้าที่มาซ่อมแซม ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย ระดับ A License (2563,50) คือ ผู้ชู้ขาดสั่งยุติการแข่งขันในขณะที่เกิดเหตุการณ์ เชือกเวทีขาดไฟดับหรืออุปกรณ์เวทีชำรุด ซึ่งอันจะก่อให้เกิดอันตรายต่อนักมวย ผู้ชู้ขาดแจ้งประธานผู้ตัดสินเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้น และประธานผู้ตัดสินรายงานให้นายสนามมวยทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป

4. ปัญหาด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ ผู้ชู้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา ทำให้นักมวยที่ทำผิดกติกา เช่น จับเชือกออกอาวุธ เกี่ยวขาคู่ต่อสู้ และใช้เท้าโยน เป็นต้น บางครั้งนักมวยที่เป็นฝ่ายโดนกระทำล้มหลายครั้ง อาจทำให้หมดแรงในการต่อสู้ และแพ้ในเกมการแข่งขัน ในตรงกันข้าม ถ้าผู้ชู้ขาดเตือนนักมวยที่ทำผิดกติกาอย่างเป็นทางการ อาจทำให้นักมวยที่ถูกเตือนไม่ชนะในยกนั้น หรือบางครั้งการเตือนก็มีผลต่อผู้ชมมวย ซึ่งเกิดการไม่พอใจในการเตือนของผู้ชู้ขาด เพราะจะส่งผลแพ้ชนะในการแข่งขัน และปัญหาน้อยที่สุดจากการสำรวจ คือ ผู้ชู้ขาดใช้วาจา "ไม่เหมาะสม" กับนักมวย ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่บนเวที เช่น การใช้คำพูดตะคอกใส่นักมวยแรง ๆ เพื่อ

กระตุ้นให้นักมวยต่อยกัน การใช้คำหยาบสังนักมวยให้ชกกัน ซึ่งส่งผลต่อสมาธิในเกมการแข่งขัน ~~แนวทางการแก้ไข~~ คือ ประชุมผู้ตัดสิน เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิดกติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็นทางการ” ชัดเจน เพื่อให้ผู้ชมในสนามทราบ สอดคล้องกับ แนวทางการสนทนากลุ่ม จากผู้เชี่ยวชาญด้านการตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ (28 พฤษภาคม 2565) คือ 1) ในระหว่างพักยกผู้ชี้ขาด ยืนที่มุม ประธานผู้ตัดสินสั่งให้ผู้ชี้ขาดปฏิบัติตามกติกาอย่างเคร่งครัด 2) ประชุมผู้ตัดสิน เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิด กติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็น ทางการ” ชัดเจน

5. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ ผู้ชมมวยไม่มีโต๊ะเบียดบดกติกา โดยใช้ ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา ซึ่งเป็นปัญหามายาวนานที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งตามเวทีทั่วไป แฟนมวยหรือ เชียนมวยถือว่ามิอิทธิพลต่อการตัดสินเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้ชมมวยทางหน้าจอทีวี กับในเวที มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน จึงเกิด ปัญหาและเกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันในโซเชียล ~~สิ่งที่เห็นอยู่ทุกวันนี้ และพบเป็นปัญหาน้อยที่สุดจากการศึกษา คือ มีดีเจเปิด เพลงเต้นโชว์ และนางแบบถือป้ายโชว์ระหว่างพักยก จอประสบการณ์ผู้วิจัยพบเจอในเวที ถือว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด แต่แล้ว จิตใจไม่เบี่ยง ก็จะเกิดปัญหาเรื่องสมาธิในการทำงาน ราคา มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิในการทำงาน ไม่สนใจราคาต่อรอง ให้คะแนนโดยยึดอาวรัมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้-ชนะ เพราะอะไร สอดคล้องกับ **เสน่ห์ นวลจันทิก (2558,153)** คือ ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ ความสามารถในการตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ต้องปฏิบัติตาม กฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบพระราชบัญญัติกีฬามวยโดยเคร่งครัด และสอดคล้องกับ แนวทางการสนทนากลุ่ม จากผู้เชี่ยวชาญด้านการตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ (28 พฤษภาคม 2565) คือ 1) ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิในการทำงาน ไม่สนใจ ราคาต่อรอง ให้คะแนนโดยยึดอาวรัมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้-ชนะ เพราะอะไร 2) ประธานผู้ตัดสินทำการ ประชุมผู้ชี้ขาดและผู้ให้คะแนนก่อนการแข่งขัน ให้ยึดกติกาเป็นหลักในการปฏิบัติหน้าที่~~

6. ปัญหาด้านอื่น ๆ ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ นักมวยแต่ละคนไม่ชกกันในยกที่ 5 ~~ปัญหานี้ เป็นปัญหาที่แก้ไขกันมายาวนาน ปัญหายก 5 ไม่ออกอาวุธกัน หรือภาษามวยเรียก “ยืนเด่น” เคยเป็นข้อถกเถียงว่าควรปล่อย ไปตามวิธีมวยไทย “คนไม่เข้ามาดู สนามมวยก็อยู่ไม่ได้” ในอดีตเคยคิดอย่างนั้น พอเข้าสู่ยุคปัจจุบันมีมวย 3 ยกถือกำเนิด เช่น รายการมวยไทยไฟต์โลก รายการมวยไทยซันเปอร์แชมป์ รายการมวยวันแชมเปียนชิพ (ONE) เป็นต้น ที่สदनักมวยออกอาวุธ ตั้งแต่ยกแรกถึงยกสุดท้าย พัฒนาระดับความนิยมเป็นคู่แข่งมวย 5 ยกอย่างน่ากลัว ปัจจุบันปัญหามวยขึ้นมายืนเด่นไม่ออก อาวุธยังมีให้เห็นเป็นประจำ เกิดจากหลายสาเหตุ เช่น ผู้ชมมวยหรือเชียนมวยสั่งไม่ให้ชก ที่เลี้ยงนักมวยสั่งไม่ให้ชกมวยเข้าชก การมีมวยสู้กันมา 4 ยก พอขึ้นยกที่ 5 ถ้าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นฝ่ายเดินเข้าหา ตามที่ผู้วิจัยพบเจอจากประสบการณ์จริงคือ ฝ่าย ที่เดินเข้าหาจะเป็นเหมือนฝ่ายที่ดูแพ้ เพราะต้องการเดินเข้ากระทำให้ชนะ แต่พอเดินเข้าจะกระทำส่วนมากจะเข้าไปรับ อาวุธของคู่ต่อสู้มากกว่า นี่จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่นักมวยไม่กล้าออกอาวุธกันในยกที่ 5 มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ใน 15 วินาทีแรก เตือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไป อีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน ให้ประกาศว่า “มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน” และเชิญลงเวทีทั้งคู่ ซึ่งสวด คล้องกับ แนวทางการสนทนากลุ่มของผู้วิจัย จากผู้เชี่ยวชาญด้านการตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ (28 พฤษภาคม 2565) คือ 1) ใน 15 วินาทีแรก เตือนครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้ แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และเชิญลงเวทีทั้ง คู่ 2) ประธานผู้ตัดสินทำการประชุมผู้ตัดสินหลังเสร็จจากการแข่งขัน เพื่อหาสาเหตุที่นักมวยไม่ยอมชกกัน~~

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย การกีฬาแห่งประเทศไทย สำนักงานวิจัย สภาพปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ตัดสินที่ทำหน้าที่ชี้ขาดบนเวทีกีฬามวยไทยอาชีพ ไปดำเนินการนำเสนอเพื่อพิจารณา ปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ และกติกามาตรฐานสำหรับการแข่งขันกีฬามวย พ.ศ. 2556 ให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลงานวิจัยไปเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุง ระเบียบ และกติกามาตรฐานสำหรับการแข่งขันกีฬามวย พ.ศ. 2556 นำมาสู่ความสงบเรียบร้อยในการแข่งขัน ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ชม ทั้งชาวไทย และต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพสู่สากล เพื่อจะได้นำไปประยุกต์ใช้กับการแข่งขันกีฬามวยไทยได้ทั่วโลก

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ เพื่อพัฒนาผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพสู่ความเป็นเลิศ และความเป็นสากล

3. ผลงานวิจัยในครั้งนี้ ได้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งจัดได้ว่าเป็นงานวิจัยข้อมูลพื้นฐาน (Basic Research) ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำไปต่อยอดเป็นงานวิจัยในด้านการหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ได้ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

ข่าวสดออนไลน์. (2563). **กรรมการโดนน็อก**. ค้นเมื่อ มกราคม 21, 2564,จาก

https://www.khaosod.co.th/sports/news_2710391

ข่าวมติชน. (2563). **ลาออกผู้ตัดสินมวย**. ค้นเมื่อ มกราคม 26, 2564, จาก

https://www.matichon.co.th/sport-slide/news_2450680.

ข่าว u sports. (2565). **ตัดสินมวยค้านสายตาแฟนมวย**. ค้นเมื่อ สิงหาคม 29, 2565 จาก

<https://www.usports.co.th/th/boxing/article/1096>

ชาญชัย ยมดิษฐ์. (2559). **สมรรถนะครูมวยไทย**. ราชบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

ยงศักดิ์ ณ สงขลา. (2565, พฤษภาคม 7). ผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ. สนามมวยนานาชาติรังสิต. สัมภาษณ์.

ศิริภพ รัตนสุบรรณ. (2557). **การจัดการแข่งขันมวยไทยอาชีพสู่สากล : กรณีศึกษาวันทรงชัย**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎี

บัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

สำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย. (2563ก). **คู่มือผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ระดับ เอ**

(A license: ประธานผู้ตัดสิน). กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.

สำราญ สุขแสง. (2556). **ศาสตร์และศิลป์มวยไทย**. ราชบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

เสน่ห์ นวลจันทิก. (2558). **การพัฒนามาตรฐานผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชามวยไทยศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม้ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ควรปรับให้สอดคล้องกัน เช่น ในภาษาไทยไม่ระบุวิธีกำหนดขนาดตัวอย่าง แต่ในภาษาอังกฤษใส่
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			เนื่องจากประชากรมี 7 ประเภท น่าจะใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) จะทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างครอบคลุมทั้ง 7 ประเภท (ในบทคัดย่อระบุว่าสุ่มอย่างง่าย แต่ในวิธีดำเนินการวิจัยระบุว่าสุ่มแบบบังเอิญ
7. ผลการวิจัย		✓		ควรนำเสนอตารางผลวิจัยให้สอดคล้องกับสรุปผลการวิจัย (ควรนำเสนอตารางที่แสดงรายการประเด็นปัญหาให้ครบตามสรุปผลวิจัย
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		ควรใส่เอกสารอ้างอิงให้ครบและสอดคล้องกับเนื้อหา
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา และ 2) ศึกษาแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคคลในวงการกีฬามวย 7 ประเภท ที่ทำการแข่งขันอยู่ใน “ศึกเพชรยินดี” ณ เวทีมวยนานาชาติรังสิต จังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วย ผู้จัดการรายการแข่งขันมวย นายสนามมวย ผู้ตัดสิน หัวหน้าค่ายมวย ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการนักมวย และนักมวย จำนวน 242 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบตรวจสอบรายการ มีค่าความเชื่อมั่นเท่า 0.72 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มีทั้งหมด 6 ด้าน
1. ปัญหาด้านระเบียบและกติกา
 2. ด้านบุคคล
 3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน
 4. ด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน
 5. ด้านสิ่งแวดล้อม และ
 6. ด้านอื่น ๆ
- และที่พบเป็นปัญหามากที่สุด คือ นักมวยแต่นวมไม่ชกกันในยกที่ 5 (94.21%)
2. แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มากที่สุด คือ ใน 15 วินาทีแรก เตือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และเชิญลงเวทีทั้งคู่

คำสำคัญ: แนวทางการแก้ไขปัญหาของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ

Title Use TH SarabunPSK Bold Font, Font Size 18

ABSTRACT

This research was established with the aim of 1) To study professional Muay Thai referee's problem for performing duties in unspecified case in rules and regulations. 2) To study their guideline for such as performing duties. It used 242 randomized sampling samples of 7 types boxing circle of "Petchyindee MuayThai" competition at Rungsit international boxing stadium, Pathum Thani Province consisted of boxing tournament organizer, boxing stadium master, referee, head of boxing champ, trainer, boxer manager and boxer. Samples calculation result with Krejcie & Morgan formula; Research tool was checklist questions, reliability value = 0.72. Research statistic, namely frequency value and percentage value.

The research results were shown that

1. problem of performing duties in case unspecified in rules and regulations consisted of 6 sides were as follows: 1. rules and regulations 2. personnel 3. place and competition equipment 4. performing duties behavior of referee 5. environment and 6. other, in any case. The most common of such problem was in the 5th round, boxers did not fight after touching the gloves (94.21%)

2. there were ways to solve the problem performing duties in case unspecified in rules and regulations The most common: 1st warning for the first 15 seconds, 30 more seconds, 2nd warning and 45 more seconds, 3rd warning, then both scores are deducted. Then let the fight continue for another 15 seconds. If the fight does not occur, order "Stop" to stop boxing. (announced that this boxing match does not have a competition) and invited both of them to the stage.

Keywords: guideline for professional muay thai referee's problem solving

บทนำ

มนุษย์รู้จักคำว่าต่อสู้ตั้งแต่เริ่มลืมตามาดูโลก ต้องต่อสู้กับทุกสิ่งทุกอย่างรอบ ๆ ตัวเองจากภัยของธรรมชาติ สัตว์ป่าที่มุ่งร้ายหมายชีวิต แต่ในบางครั้งมนุษย์ก็ต่อสู้กันเอง เพื่อสิทธิในการครอบครองเป็นเจ้าของ เพื่อป้องกันตนเอง จึงทำให้เกิดศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวขึ้นมาเรียกว่า มวยไทย มวยไทยคือการใช้อวัยวะส่วนต่าง ๆ ของร่างกายเป็นอาวุธ เช่น มือ เท้า เข่า ศอก และศีรษะซึ่งถือว่าเป็นศิลปะแห่งการต่อสู้ประจำชาติไทยมายาวนาน ดังที่ **ชาญชัย ยมดิษฐ์ (2559, 11)** ที่ได้กล่าวว่า มวยไทย หมายถึง กีฬานานาชาติและเป็นศิลปะป้องกันตัวด้วย เช่น การต่อสู้โดยใช้หมัดแบบมวยสากล หรือใช้อวัยวะส่วนอื่นด้วยแบบมวยไทย มวยไทยมีมาแต่ดึกดำบรรพ์ คงจะเริ่มตั้งแต่สมัยที่ไทยเริ่มสร้างตนเองขึ้นเป็นชาติ เพราะสมัยนั้นไทยมีการรบอยู่เรื่อย ๆ จึงต้องมีศิลปะการต่อสู้ทั้งแบบใช้อาวุธ และใช้ส่วนต่าง ๆ ของร่างกายเข้าชก ถอง และเตะ ซึ่งสอดคล้องกับ **สำราญ สุขแสง (2556, 5)** ที่กล่าวว่า มวยไทยเป็นศาสตร์และศิลป์ของคนไทย เป็นศาสตร์ที่สามารถฝึกไว้ป้องกันตัว และเป็นกีฬาที่สามารถแข่งขัน โดยใช้ทักษะ หมัด เท้า เข่า ศอก เป็นอาวุธในการแข่งขัน รวมทั้งสามารถใช้ร่างกายได้เกือบทุกส่วน

ปัจจุบันมวยไทยได้รับความสนใจเป็นอย่างมากทั้งในและต่างประเทศ การแข่งขันชมมวยเกิดขึ้นมากมายหลายเวที เช่น เวทีมวยราชดำเนิน เวทีมวยลุมพินี เวทีมวยสยามอ้อมน้อย เวทีมวยช่อง 7 สี เวทีมวยรังสิต เป็นต้น ฯลฯ ขณะเดียวกันยังมีการแข่งขันกีฬามวยไทยเพื่อความบันเทิง 3 ยก ณ เวทีไทยไฟต์ แม้มวยไทย และวันแชมป์เปียนชิพ เป็นต้น ผู้ตัดสินกีฬา มวยไทยอาชีพ ถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ตามเวทีมวยต่าง ๆ และในปัจจุบันผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพมีอยู่มากมายเพิ่มขึ้นทุกปี แต่ยังขาดมาตรฐานในวิชาชีพของผู้ตัดสินที่ดี ดังที่ **เสน่ห์ นวลจันทิก (2558, 6)** ที่กล่าวว่า ผู้ตัดสินทั้งในและต่างประเทศมีจำนวนมาก แต่ยังขาดมาตรฐานวิชาชีพและทิศทางการดำเนินการให้มีคุณภาพ และนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดในมาตรฐานเดียวกัน

ปัญหาการตัดสินมวยไทยอาชีพทุกวันนี้เกิดขึ้นบ่อยมาก ทำให้เกิดความวุ่นวายขึ้นกับวงการมวยมาตลอด โดยเฉพาะปัญหาที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา เช่น ผู้ชมมวยไม่ยอมรับคำตัดสินขึ้นบนเวทีเพื่อประท้วงคำตัดสิน นักมวยไม่ยอมชกกัน ในยกที่ 5 ผู้ตัดสินไม่ยึดตามระเบียบและกติกา เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้มักจะเกิดขึ้นจากความผิดพลาดของผู้ตัดสินเอง ดังที่ **ข่าวไทยรัฐออนไลน์ (2563)** ผู้สื่อข่าวตัดสินใจผิดพลาด ไปนับนักมวย ที่โดนตีเข้าเข้าที่ท้อง จนทำให้ผู้ชมมวยทั้งหลายลงมาประท้วงเกิดความไม่พอใจ ที่ไปนับนักมวยที่ถูกตีระหว่างกึ่งท้องกึ่งกระจับ เนื่องจากเป็นระหว่างคาบลูกคาบดอก จนเกิดความวุ่นวายแข่งขันต่อไปไม่ได้ ส่งผลทำให้ต้องประกาศยกเลิกการแข่งขันในคืนนั้น แม้กรรมการจะเป็นผู้ที่รู้จักกติกาในการแข่งขันก็ตาม แต่ในบางครั้งการตัดสินก็อาจมีการเอนเอียงไปตามสิ่งแวดล้อมได้ อาทิ ผู้ที่เข้ามาชมมวยในสนามก็มีส่วนทำให้ผลการตัดสินของกรรมการด้วยเช่นกัน ดังที่ **ศิริภพ รัตนสุบรรณ (2557, 26)** กล่าวว่า หากผู้ชมไม่เห็นด้วยกับคำตัดสินของกรรมการก็อาจสร้างปัญหาให้กับสนามได้เช่นกัน ในหลาย ๆ ครั้ง เมื่อกรรมการตัดสินขัดแย้งกับเขียนมวยที่มีอิทธิพลโดยสิ้นเชิง เขียนมวยเหล่านั้นจะลงมาประท้วงคำตัดสินของกรรมการทันที ทำให้มวยคู่ต่อไปไม่สามารถชกได้ ซึ่งสอดคล้องกับ **ข่าวมติชน (2563)** เขียนมวยจากบนลือค ตะโกนต่อว่าผู้ตัดสินที่กำลังทำหน้าที่อยู่บนเวที เหตุเพราะห้ามมวยไม่เป็นธรรมเข้าข้างนักมวยอยู่ฝ่ายเดียว จนเกิดการโต้เถียงระหว่างกรรมการกับเขียนมวย และเดินลงจากเวทีมาทำกันชกต่อยกันที่ลานจอดรถจนทำให้บาดเจ็บทั้งคู่

จากรายละเอียดปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้ถูกต้อง และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา
2. เพื่อศึกษาแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มีวิธีดำเนินการ 4 ประเด็น ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคคลในวงการกีฬามวย 7 ปะเภท ที่อยู่ในเวทีมวยนานาชาติรังสิต ได้แก่ นายสนามมวย 1 คน ผู้จัดการรายการแข่งขันมวย 1 คน ผู้ตัดสิน 9 คน หัวหน้าค่ายมวย 70 คน ผู้ฝึกสอน 140 คน ผู้จัดการนักมวย

ในหัวข้อนี้
ข่าว สด

70 คน และนักมวย 380 คน รวมทั้งหมด จำนวน 671 คน ข้อมูลจาก (บริษัท เพชรยินดีมวยไทย จำกัด) โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง 242 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidentally Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย คือ แบบตรวจสอบรายการ (checklist) โดยมีขั้นตอนการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี หนังสือ ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

2. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษากำหนดเป็นคำถาม

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยใช้ค่า (IOC : Index of Item Objective Congruence) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

นางพรทิพย์ ราชบุรินทร์

5. นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ชัดเจนขึ้น

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 คน ได้ผลค่าความน่าเชื่อถือ คือ ค่า $Kr - 20 = 0.72$ (ภาคผนวก ข)

7. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้สื่อความหมายได้ถูกต้องอีกครั้ง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ซึ่งขาดบนเวทีกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยยื่นคำร้องขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อจัดทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลวิจัย

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตส่งให้นายสนามมวย เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง

4. นำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเนื้อหา

5. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Excel

6. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่งให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ซึ่งขาดบนเวทีกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากคำนวณด้วยโปรแกรม Excel มานำเสนอในรูปแบบตาราง ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

2. ผลการวิเคราะห์แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

ผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มีทั้งหมด 6 ได้ ได้แก่ 1) ด้านระเบียบและกติกา 2) ด้านบุคคล 3) ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน 4) ด้านพฤติกรรมการทำงานที่ของผู้ตัดสิน 5) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 6) ด้านอื่น ๆ จากการศึกษา พบปัญหาและแนวทางการแก้ไขมากที่สุด ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

รายการปัญหา	ไม่เป็นปัญหา		เป็นปัญหา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ด้านระเบียบและกติกา คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด	28	11.57	214	88.42
2. ด้านบุคคล คือ โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เดินมาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา	24	9.91	218	90.08
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน คือ สิ่งเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน	23	9.50	219	90.49
4. ด้านพฤติกรรมการทำงานที่ของผู้ตัดสิน คือ ผู้ชี้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา	27	11.15	215	88.84
5. ด้านสิ่งแวดล้อม คือ ผู้ชมมวยไม่ยึดระเบียบกติกา โดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา	32	13.22	210	86.77
6. ด้านอื่น ๆ คือ นักมวยแต่นวมไม่ชกกันในยกที่ 5	14	5.28	239	94.21

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

รายการปัญหา	แนวทางแก้ไข	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ด้านระเบียบและกติกา คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด	ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน เพื่อเสนอปรับปรุงกติกาข้อ 15.3 (การให้คะแนน) ให้ชัดเจนตามความเป็นจริง และเสนอต่อคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย	214	88.42
2. ด้านบุคคล คือ โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เดินมาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา	ประธานผู้ตัดสินเสนอความคิดเห็นต่อนายสนามมวยให้จัดที่นั่งสำหรับ โปรโมเตอร์,ผู้จัดรายการแข่งขันมวย และเขียนป้ายระบุไว้ให้ชัดเจน	218	90.08
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน คือ สิ่งเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน	ผู้ชี้ขาดสั่งหยุดการแข่งขัน ให้นักมวยทั้ง 2 เข้ามุมกลางแจ้งประธานผู้ตัดสินทราบ เพื่อรายงาน นายสนามเพื่อให้เจ้าหน้าที่มาซ่อมแซม	219	90.49
4. ด้านพฤติกรรมการทำงานที่ของผู้ตัดสิน คือ ผู้ชี้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา	ประชุมผู้ตัดสิน เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิดกติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็นทางการ” ชัดเจน เพื่อให้ผู้ชมในสนามทราบ	215	88.84

5. ด้านสิ่งแวดล้อม คือ ผู้ชมมวยไม่ยึดระเบียบกติกา โดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา	ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิในการทำงาน ไม่สนใจราคาต่อรองให้คะแนนโดยยึดอาวุธมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้-ชนะ เพราะอะไร	210	86.77
6. ด้านอื่น ๆ คือ นักมวยแต่นวมไม่ชกกันในยกที่ 5	ใน 15 วินาทีแรก เตือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และเชิญลงเวทีทั้งคู่	239	94.21

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผล

1. ผลการศึกษา ผู้วิจัยได้ค้นพบปัญหาและแนวทางการแก้ไขทั้ง 6 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1.1 ปัญหาด้านระเบียบและกติกา ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด (88.42%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน เพื่อเสนอปรับปรุงกติกาข้อ 15.3 (การให้คะแนน) ให้ชัดเจนตามความเป็นจริง และเสนอต่อคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ การใช้ น้ำมันหอมระเหย แก่นักมวยในระหว่างพักยกให้น้ำ (83.05%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ชี้ขาดเตือนพี่เลี้ยงที่ใช้ น้ำมันหอมระเหยแก่นักมวย และก่อนเริ่มการแข่งขันในทุกยก ผู้ชี้ขาดต้องเช็ค “นวม” และร่างกายนักมวยให้สะอาด

1.2 ปัญหาด้านระเบียบบุคคล ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ 1 โปรโมเตอร์หรือผู้จัดการรายการแข่งขันมวย เดินทางสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา (90.08%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ประธานผู้ตัดสินเสนอความคิดเห็นต่อนายสนามมวยให้จัดที่นั่งสำหรับ โปรโมเตอร์, ผู้จัดการรายการแข่งขันมวย และเขียนป้ายระบุไว้ให้ชัดเจน และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ พี่เลี้ยงเข้าไปในสังเวียนก่อนการตัดสินของผู้ชี้ขาด (78.51%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ชี้ขาดเชิญพี่เลี้ยงให้ออกนอกสังเวียนก่อนการตัดสิน ภายหลังจากการตัดสินแล้ว ให้ลงไปแจ้งให้โฆษกสนามประชาสัมพันธ์ทำการชี้แจงให้ข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

1.3 ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ สังเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน (90.49%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ชี้ขาดสั่งหยุดการแข่งขัน ให้นักมวยทั้ง 2 เข้ามุมกลาง แจ้งประธานผู้ตัดสินทราบ เพื่อรายงาน นายสนามเพื่อให้เจ้าหน้าที่มาซ่อมแซม และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ที่นั่งสำหรับผู้ให้คะแนนไม่มีกล่องบังผู้ชม ทำให้ผู้ชมมวยมองเห็นการให้คะแนน (79.75%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ชี้ขาดแจ้งสาเหตุให้ประธานผู้ตัดสินทราบ และประธานผู้ตัดสินรายงานนายสนามมวย เพื่อดำเนินการหาฉากกันสัดเหลี่ยมมาบัง

1.4 ปัญหาด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ผู้ชี้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา (88.84%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ประชุมผู้ตัดสิน เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิดกติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็นทางการ” ชัดเจน เพื่อให้ผู้ชมในสนามทราบ และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ผู้ชี้ขาดใช้วาจา “ไม่เหมาะสม” กับนักมวย ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่บนเวที (75.61%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ประธานผู้ตัดสินประชุมก่อนเริ่มการแข่งขันทุกครั้ง ให้เน้นย้ำเรื่องการใช้วาจาให้เหมาะสมกับนักมวยในระหว่างการแข่งขัน ถ้ายังปฏิบัติซ้ำอีกอาจมีการลงโทษ

1.5 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ผู้ชมมวยไม่ยึดระเบียบกติกา โดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา (86.77%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิในการทำงาน ไม่สนใจราคาต่อรองให้คะแนนโดยยึดอาวุธมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้-ชนะ เพราะอะไร และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ มีดีเจเปิดเพลงเต้นโชว์ และนางแบบถือป้ายโชว์ระหว่างพักยก (78.92%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิ มีสติ ใจจดจ่อกับการทำหน้าที่ โดยไม่สนใจสิ่งรบกวนภายนอก

1.6 ปัญหาด้านอื่น ๆ ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ นักมวยแต่นวมไม่ชกกันในยกที่ 5 (94.21%) และมีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ใน 15 วินาทีแรก เตือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และ

เชิงลบเวทีทั้งคู่ และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ผู้ซื้อขาดคู่มือผู้ชนะไม่เป็นไปตามใบคะแนน (64.46%) มีแนวทางการแก้ไข ปัญหา คือ ประธานผู้ตัดสิน ตรวจสอบใบคะแนนอีกครั้งให้มั่นใจ และให้โฆษกประกาศผู้ชนะใหม่ แล้วสั่งให้ผู้ซื้อขาดคู่มือ นักมวยผู้ชนะใหม่ที่ถูกต้อง

อภิปรายผล

ในการอภิปรายผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา ผู้วิจัยแบ่งออกเป็นด้าน ๆ ดังนี้

1. ด้านระเบียบและกติกา ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยได้ค้นพบมีหลายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการแข่งขัน เช่น นักมวยที่ออกอาวุธมากกว่าในยกที่ 1 ไม่ได้คะแนน 10/9 ตามที่ระเบียบและกติกากำหนด นักมวยที่เป็นฝ่ายรุกมากกว่าในยกที่ 1 ไม่ได้คะแนน 10/9 ตามที่ระเบียบและกติกากำหนด นักมวยที่กระทำคู่ต่อสู้ได้นับ 8 และได้ออกอาวุธจนทำให้คู่ต่อสู้เกิดการบอบช้ำมากกว่าในยกนั้น ไม่ได้คะแนน 10/7 ตามที่ระเบียบและกติกากำหนด ดังที่ [ข่าว u sports \(2565\)](#) วันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2565 ณ เวทีมวยราชดำเนิน (แฟนมวยไม่พอใจผลการตัดสิน ใน"ศึกเพชรยินดี" คู่เอกระหว่าง 'เพชรดำ' ไก่ย่างห้าดาว' ชกกับ 'ช่อฟ้า ท.แสงเทียนน้อย' จบยกที่ 5 กรรมการรวบรวมใบคะแนนคู่มือ 2 ข้างขึ้นพร้อมกัน ผลปรากฏว่า "เสมอ" แฟนมวยส่วนใหญ่มองว่า 'ช่อฟ้า ท.แสงเทียนน้อย' น่าชนะมากกว่า เพราะเป็นฝ่ายเดินกระทำตลอด อีกทั้งในยกที่ 5 ช่อฟ้าได้นับ 8 และเหลือ 10 วินาทีสุดท้าย ช่อฟ้ายังเดินทำจนระฆังดัง เมื่อผลการตัดสินสิ้นสุดทำให้แฟนมวยเกิดการวุ่นวายเล็กน้อย และมีการโห่ฮาผลการตัดสิน จนกรรมการต้องหลบเข้าห้องพักไปชั่วคราว **มีแนวทางการปฏิบัติ** คือ ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน เพื่อเสนอปรับปรุงกติกาข้อ 15.3 (การให้คะแนน) ให้ชัดเจนตามความเป็นจริง และเสนอต่อคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะจาก [ยงค์ศักดิ์ ณ สงขลา \(25665\)](#) ที่กล่าวว่า ระเบียบและกติกาตาม พรบ.มวย มีมาตั้งแต่ พ.ศ.2542 เป็นเวลา 20 กว่าปีแล้ว ที่ไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นปัจจุบัน จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงพัฒนาแก้ไข ระเบียบและกติกาให้เป็นปัจจุบันและทันสมัย

2. ปัญหาด้านบุคคล ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เติมนาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มูมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยพบว่า นักมวยชกกันแบบสูสีดูไม่ออกว่าใครจะเป็นฝ่ายชนะ ในขณะเดียวกัน โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เติมนาสอนมวยที่มูมในระหว่างพักยกทำให้เกิดเสียงโห่จากผู้ชมมวย ส่งผลบิให้นักมวยที่เป็นฝ่ายตรงข้ามเป็นฝ่ายเดินเข้ากระทำดูเป็นฝ่ายแพ้ในเกมการแข่งขันทันที แนวทางแก้ไขมากที่สุด คือ ประธานผู้ตัดสินเสนอความคิดเห็นต่อนายสนามมวยให้จัดที่นั่งสำหรับ โปรโมเตอร์, ผู้จัดรายการแข่งขันมวย และเขียนป้ายระบุไว้ให้ชัดเจน และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดในด้านบุคคล คือ พี่เลี้ยงเข้าไปในสังเวียนก่อนการตัดสินของผู้ซื้อขาด **มีแนวทางการแก้ไขปัญหา** คือ ผู้ซื้อขาดเชิญพี่เลี้ยงให้ออกนอกสังเวียนก่อนการตัดสิน ภายหลังจากการตัดสินแล้ว ให้ลงไปแจ้งให้โฆษกสนามประชาสัมพันธ์ทำการชี้แจงให้ข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

3. ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ สังเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยพบเห็นในการปฏิบัติหน้าที่ มีหลายเหตุการณ์ เช่น ในขณะทำการแข่งขันเวทีเกิดการเอียงไปมา ทำให้ต้องหยุดการแข่งขัน เพื่อให้ทีมงานมาซ่อมแซม ทำให้เสียเวลาในการรับชมเป็นเวลานาน นอกจากนี้ยังพบปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่ที่ไม่แข็งแรง ในขณะทำการแข่งขันมีนักมวยไปเหยียบพื้นเวทีที่มีการยุบตัว ทำให้ข้อเท้าแพลง จนไม่สามารถทำการแข่งขันต่อไปได้ **มีแนวทางการแก้ไขปัญหา** คือ ผู้ซื้อขาดสั่งหยุดการแข่งขันให้นักมวยทั้ง 2 เข้ามุงกลาง แจ้งประธานผู้ตัดสินทราบ เพื่อย่างาน นายสนามเพื่อให้เจ้าหน้าที่มาซ่อมแซม ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย [ระดับ A License \(2563,50\)](#) คือ ผู้ซื้อขาดสั่งยุติการแข่งขันในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ เชือกเวทีขาดไฟดับหรืออุปกรณ์เวทีชำรุด ซึ่งอันจะก่อให้เกิดอันตรายต่อนักมวย ผู้ซื้อขาดแจ้งประธานผู้ตัดสินเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้น และประธานผู้ตัดสินรายงานให้นายสนามมวยทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป

4. ปัญหาด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ ผู้ซื้อขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา ทำให้นักมวยที่ทำผิดกติกา เช่น จับเชือกออกอาวุธ เกี้ยวรุกคู่ต่อสู้ และใช้ท่าโยโด เป็นต้น บางครั้งนักมวยที่เป็นฝ่ายโดนกระทำล้มหลายครั้ง อาจทำให้หมดแรงในการต่อสู้ และแพ้ในเกมการแข่งขัน ในตรงกันข้าม ถ้าผู้ซื้อขาดเตือนนักมวยที่ทำผิดกติกาอย่างเป็นทางการ อาจทำให้นักมวยที่ถูกเตือนไม่ชนะในยกนั้น หรือบางครั้งการเตือนก็มีผลต่อผู้ชมมวย ซึ่งเกิดการไม่พอใจในการเตือนของผู้ซื้อขาด เพราะจะส่งผลแพ้ชนะในการแข่งขัน และปัญหาน้อยที่สุดจากการสำรวจ คือ ผู้ซื้อขาดใช้วาจา “ไม่เหมาะสม” กับนักมวย ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่บนเวที เช่น การใช้คำพูดตะคอกใส่นักมวยแรง ๆ เพื่อ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการกึ่งมวย การกีฬาแห่งประเทศไทย นำงานวิจัย สภาพปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ตัดสินที่ทำหน้าที่ชี้ขาดบนเวทีกีฬามวยไทยอาชีพ ไปดำเนินการนำเสนอเพื่อพิจารณา ปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ และกติกามาตรฐานสำหรับการแข่งขันกีฬามวย พ.ศ. 2556 ให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลงานวิจัยไปเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุง ระเบียบ และกติกามาตรฐานสำหรับการแข่งขันกีฬามวย พ.ศ. 2556 นำมาสู่ความสงบเรียบร้อยในการแข่งขัน ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ชม ทั้งชาวไทย และต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพสู่สากล เพื่อจะได้นำไปประยุกต์ใช้กับการแข่งขันกีฬามวยไทยได้ทั่วโลก

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ เพื่อพัฒนาผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพสู่ความเป็นเลิศ และความเป็นสากล

3. ผลงานวิจัยในครั้งนี้ ได้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งจัดได้ว่าเป็นงานวิจัยข้อมูลพื้นฐาน (Basic Research) ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำไปต่อยอดเป็นงานวิจัยในด้านการหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ได้ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ข่าวสดออนไลน์. (2563). **กรรมการโดนน็อก**. ค้นเมื่อ มกราคม 21, 2564, จาก https://www.khaosod.co.th/sports/news_2710391
- ✓ ข่าวมติชน. (2563). **ลาออกผู้ตัดสินมวย**. ค้นเมื่อ มกราคม 26, 2564, จาก https://www.matichon.co.th/sport-slide/news_2450680.
- ✓ ข่าว u sports. (2565). **ตัดสินมวยค้ำสายดาแพนมวย**. ค้นเมื่อ สิงหาคม 29, 2565 จาก <https://www.usports.co.th/th/boxing/article/1096>
- ✓ ชาญชัย ยมดิษฐ์. (2559). **สมรรถนะครูมวยไทย**. ราชบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ยงศักดิ์ ณ สงขลา. (2565, พฤษภาคม 7). ผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ. สนามมวยนานาชาติรังสิต. สัมภาษณ์.
- ✓ ศิริภ รัตนสุบรรณ. (2557). **การจัดการแข่งขันมวยไทยอาชีพสู่สากล : กรณีศึกษาวันทรงชัย**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ✓ สำนักงานคณะกรรมการกึ่งมวย. (2563ก). **คู่มือผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ระดับ เอ (A license: ประธานผู้ตัดสิน)**. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- ✓ สำราญ สุขแสง. (2556). **ศาสตร์และศิลป์มวยไทย**. ราชบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ✓ เสน่ห์ นวลจันทิก. (2558). **การพัฒนามาตรฐานผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

