

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ..คุณภาพเว็บไซต์และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มบำรุงน้ำนมจากwww.momlike.co.th

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			เขียนวัตถุประสงค์การวิจัยไม่ครบถ้วนอีกครึ่ง
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			บททวนการขึ้นต้นประโยคใหม่
3. บทนำ	/			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			ในเนื้อเรื่องกับบทคัดย่อไม่ตรงกันบททวนอีกครั้ง
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	/			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			
7. ผลการวิจัย	/			
8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล	/			
10. ข้อเสนอแนะ	/			
11. เอกสารอ้างอิง	/			ตรวจสอบอีกครั้งอ้างอิงใดที่ไม่มีในบทความให้ตัดทิ้ง
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
 / 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565

วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ...คุณภาพเว็บไซต์ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มบำรุงน้ำนมจาก www.momlike.co.th

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		วัตถุประสงค์ไม่ครอบคลุมกับรายละเอียดของหัวข้อวัตถุประสงค์การวิจัย
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		1. แก้ไขให้ตรงกับในบทคัดย่อภาษาไทยที่ปรับใหม่แล้ว 2. ปรับ Keywords ให้ตรงกับคำสำคัญในบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		บทนำในบทความวิจัย ควรสรุปให้มีความกระชับ เข้าใจง่ายกว่านี้
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		ปรับแก้วัตถุประสงค์การวิจัย ข้อ 1 ด้วยคำว่า “อิทธิพลของคุณภาพ” ไม่มีความหมาย
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ		✓		แก้ไขการให้ลำดับข้อเสนอแนะใหม่
11. เอกสารอ้างอิง		✓		1. แสดงรายการอ้างอิงไม่เป็นไปตามหลัก APA 2. รายการอ้างอิงบางรายการไม่ตรงกับที่อ้างอิงในบทความวิจัย
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์