

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ความพึงพอใจตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประจำปี พ.ศ. 2561 ถึง 2564 ขององค์การบริหารส่วนตำบล
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ		✓		ควรเขียนเป็นความเรียง ให้เห็นความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาในงานวิจัยที่ทำ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือไม่ต้องระบุในบทความ ระบุการสุ่มให้ชัดเจน
7. ผลการวิจัย		✓		รายละเอียดที่นำมาใส่ในหัวข้อผลการวิจัยไม่ถูกต้อง
8. สรุปผลการวิจัย		✓		การระบุหัวข้อซ้ำซ้อน สรุปผลและอภิปรายผล และยังมีหัวข้ออภิปรายผล
9. อภิปรายผล		✓		การอภิปรายผลอ้างอิงความสอดคล้อง แต่ประเด็นอภิปรายไม่ได้สอดคล้อง เช่น ระดับมาก กับระดับปานกลาง
10. ข้อเสนอแนะ				
11. เอกสารอ้างอิง		✓		เอกสารอ้างอิงไม่ครบถ้วน
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		ไม่ชัดเจน

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ: ความพึงพอใจตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประจำ
2. ปี พ.ศ. 2561 ถึง 2564 ขององค์การบริหารส่วนตำบล

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ควรเปลี่ยนชื่อเรื่องวิจัยเป็น “การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล(อบต.) ดงละคร” แก้ผลการวิจัยให้ตรงกับผลการวิจัยที่แก้ไขใหม่
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		แก้ผลการวิจัยให้ตรงกับผลการวิจัยที่แก้ไขใหม่
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			เพิ่มค่า IOC ของการสร้างเครื่องมือ
7. ผลการวิจัย	✓			ผลการวิจัยที่พบว่าแตกต่างต้องมีค่านัยสำคัญทางสถิติ ส่วนที่ไม่แตกต่างให้ตัดค่านัยสำคัญทางสถิติออก
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง			✓	ควรเขียนอ้างอิงให้ครบ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์