

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564

วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การศึกษาดูงานเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในโรงเรียน Banking Agent
ของประชาชน ในกรุงเทพมหานคร

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- คัดหัวข้อ 1) ในวิทยุผังสด 100% , - ตัดลงมาจากวิทยุสด
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- ตัดข้อหน้า 3 ออกทั้งหมด , แก้ไขให้สั้นลง
3. บทนำ		✓		- ตัดตัวอักษรหัวเรื่องออก , - มีรูปภาพในท้ายบทนำ - สั้นเกินไป อย่างน้อยควรมี 1 หน้ากระดาษ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		- ทบทวนเรื่องเบื้องต้น ไม่ตัดตัวอักษรหัวเรื่องออก
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				- ไม่มี -
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			- ควรเพิ่มการเก็บข้อมูลด้วย เป็นแบบสอบถาม
8. สรุปผลการวิจัย		✓		[ให้มีผลการวิจัยสมบูรณ์ โดยใส่ทั้ง ประเด็น ข้อ
9. อภิปรายผล		✓		[ตัวแปร (เชิงตัวชี้วัด) และวิธีที่ได้ดำเนินการ
10. ข้อเสนอแนะ		✓		- มีข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะ เป็น 3-5 ประเด็น โดยสรุป
11. เอกสารอ้างอิง		✓		[ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ในการอ้างอิง [ตามเกณฑ์ที่
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ :การศึกษาความพึงพอใจในการใช้บริการทางการเงินผ่าน Banking Agent ของประชาชน ในกรุงเทพมหานคร

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ควรเพิ่ม กลุ่มตัวอย่างอยู่พื้นที่ใด ระบุวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง และสถิติวิเคราะห์ข้อมูลด้วย
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		ควรเขียนให้เห็นความสำคัญให้ชัดเจนที่ละประเด็น เพื่อนำไปสู่เหตุผลในการทำวิจัยนี้ และควรมีการอ้างอิงด้วย
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				-
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		ตรวจสอบการเขียนอ้างอิงให้ครบถ้วน และปรับวิธีการเขียนอ้างอิงให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียน และเรียงตามตัวอักษร ก-ฮ และตามด้วยต่างชาติ A-Z
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์