

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567
วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ: ประสิทธิภาพการจัดการของสถานศึกษาระดับปฐมวัย สังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย				1) ระดับประสิทธิภาพการจัดการของสถานศึกษาระดับปฐมวัย สังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ให้ตัดคำว่า ระดับ ออก 2) คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ, การจัดการ, สถานศึกษาระดับปฐมวัย ให้ตัดคำว่า สถานศึกษาระดับปฐมวัย ออก
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ				แก้ตามภาษาไทย
3. บทนำ				เรียบเรียงให้ได้ใจความชัดเจน ตัดส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องออก ในส่วนนี้ ควรเริ่มจาก กรณีนํ้า ที่มาของปัญหา ปัญหา ความสำคัญของปัญหา ในย่อหน้าสุดท้ายควรระบุด้วยว่าผลที่ได้สามารถนำไปทำอะไรได้บ้าง
4. วัตถุประสงค์การวิจัย				
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				แก้ไขใหม่เป็น บุคลากรที่ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีประสิทธิภาพการจัดการสถานศึกษาระดับปฐมวัย สังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน
6. วิธีดำเนินการวิจัย				ควรเขียนแยกเป็นหัวข้อให้ชัดเจน เช่น ประชากรและตัวอย่าง เครื่องมือ สถิติ
7. ผลการวิจัย				ให้นำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย
8. สรุปผลการวิจัย				สรุปผลการวิจัย ให้สรุปจากผลข้อ 7
9. อภิปรายผล				
10. ข้อเสนอแนะ				
11. เอกสารอ้างอิง				ให้อ้างอิงเฉพาะชื่อที่มีในบทความเท่านั้น ตรวจสอบด้วย
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ				ระบุด้วยว่า องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ คืออะไร

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567

วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ประสิทธิภาพการจัดการของสถานศึกษาระดับปฐมวัย สังกัดเทศบาลชลบุรี จังหวัดชลบุรี
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			
3. บทนำ	/			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	/			
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			
7. ผลการวิจัย	/			
8. สรุปผลการวิจัย	/			
9. อภิปรายผล		/		ข้อ 2 เพิ่มเติมงานเอกสาร/วิจัยที่มีลักษณะสอดคล้องหรือขัดแย้ง (ถ้าหาได้)
10. ข้อเสนอแนะ	/			
11. เอกสารอ้างอิง		/		ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงอีกรอบ ในบทความมีเอกสารอ้างอิงเกิน
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			

- ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ
- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์