

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาคู่มือการเรียนรู้การใช้งานซอฟต์แวร์ การบันทึกโน้ตดนตรีตามความต้องการจำเป็น สำหรับนักศึกษาวิชาเอกดนตรีไทย วิทยาลัยการดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ตรวจสอบวัตถุประสงค์ สถิติและผลการวิจัยเป็นการหาความต้องการจำเป็น ไม่ใช่สภาพปัญหา แยกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หรือหากศึกษาทั้งประชากรต้องบอกให้ชัดเจน คำสำคัญ แก้เป็น “ความต้องการจำเป็น”
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับตามภาษาไทย
3. บทนำ		✓		ควรอ้างอิงแหล่งข้อมูลให้มากขึ้น
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		ตรวจสอบวัตถุประสงค์ว่าศึกษาอะไร สภาพปัญหาหรือความต้องการจำเป็น
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเขียนให้ชัดเจน หรือหากศึกษาทั้งประชากรต้องบอกให้ชัดเจน เครื่องมือคืออะไร เขียนให้ชัดเจน แบบสอบถามหรือคู่มือ
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง		✓		ตรวจสอบรายการอ้างอิงให้ตรงที่อ้างอิงเนื้อหา
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ✓ ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564

วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนาคู่มือการเรียนรู้การใช้งานระบบซอฟต์แวร์ การบันทึกโน้ตดนตรีตามความต้องการจำเป็น สำหรับนักศึกษา
วิชาเอกดนตรีไทย วิทยาลัยการดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		1. ไม่พบการรายงานคุณภาพเครื่องมือและผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 2 2. 49 คน คือประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		1. ชื่อบทความภาษาอังกฤษไม่ถูกต้อง โดยเฉพาะ technical term ของความต้องการจำเป็น 2. บทคัดย่อ ใช้ technical term ไม่ถูกต้องหลายแห่ง แสดงให้เห็นว่าผู้วิจัยไม่รู้จักสิ่งที่นำมาศึกษาอย่างเพียงพอ
3. บทนำ		✓		1. ลำดับเนื้อหาในบทนำไม่ราบรื่นสอดคล้องกัน เป็นการนำข้อความมาวางเรียงต่อกัน ควรปรับปรุงให้มีความเชื่อมโยงในแต่ละย่อหน้า
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		1. ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่องที่ระบุถึงความต้องการจำเป็น แต่วัตถุประสงค์กำหนดเพียงศึกษาปัญหา
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		1. ผู้วิจัยกล่าวถึงแบบสอบถามที่แบ่งออกเป็น 2 ด้าน แต่ไม่เห็นว่ามี 2 ด้านดังกล่าวคืออะไร ควรระบุเนื้อหาที่วัดในแต่ละด้าน เนื่องจากเกี่ยวข้องไปถึงการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ 2. ไม่พบการสร้างและการรายงานคุณภาพของเครื่องมือที่เป็นแบบประเมินคุณภาพของคู่มือ ตามที่ระบุในบทคัดย่อ
7. ผลการวิจัย		✓		1. วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยคือการสร้างและพัฒนาคู่มือ แต่ผู้วิจัยให้ความสำคัญและให้ข้อมูลน้อยมาก เนื่องจากไปให้ความสำคัญกับข้อมูลเชิงตัวเลขที่ได้จากการศึกษาปัญหา จึงควรปรับแก้ไขให้น้ำหนักกับวัตถุประสงค์หลักให้มากขึ้น อย่างน้อยควรมีไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเนื้อหาในผลการวิจัย
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		1. ควรปรับปรุงการอภิปราย เนื่องจากไม่นำไปสู่การวิเคราะห์วิพากษ์ผลการวิจัย แต่เป็นการนำเอาวิจัยอีกเรื่องหนึ่งมาพูดอย่างละเอียดสิ่งที่ผู้วิจัยควรดำเนินการคือ (1) ให้ความเห็นในฐานะนักวิจัยว่า ผลวิจัยที่เกิดขึ้นเป็นเพราะเหตุใด (2) ผลวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามทฤษฎี

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
				ใด หรือไม่ อย่างไร และ (3) ผลวิจัยดังกล่าวสอดคล้องหรือขัดแย้งกับงานวิจัยที่ผ่านมาในอดีตหรือไม่ อย่างไร
10. ข้อเสนอแนะ		✓		1. สิ่งที่ผู้วิจัยเสนอแนะ คือปัญหา ไม่ใช่ข้อเสนอแนะ 2. สิ่งที่ผู้วิจัยเสนอแนะเป็นสิ่งที่สามารถควบคุมได้ โดยการออกแบบการวิจัย แต่ผู้วิจัยไม่ดำเนินการ จึงเสนอให้ปรับปรุงการให้ข้อเสนอแนะใหม่
11. เอกสารอ้างอิง		✓		1. การเขียนเอกสารอ้างอิงไม่เรียบร้อยและไม่ถูกต้อง
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		คู่มือมีประโยชน์ในเชิงปฏิบัติมาก ควรนำเสนอให้ชัดเจนจะเป็นประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการนำไปใช้

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์