

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : **ศึกษาเศษวัสดุเหลือใช้จากไซส์งานก่อสร้างเพื่อออกแบบผลิตภัณฑ์จากแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน**
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ	✓			
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)				
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			
7. ผลการวิจัย	✓			
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล	✓			
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☒ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☐ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : ศึกษาเศษวัสดุเหลือใช้จากงานก่อสร้างเพื่อออกแบบผลิตภัณฑ์จากแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- เพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างการวิจัยคือใคร มีจำนวนเท่าไร - เพิ่มเติมเครื่องมือ และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น วิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ด้วยสถิติ - ระบุเพิ่มเติมว่า 3 รูปแบบ มีอะไรบ้าง
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		- ปรับตามบทคัดย่อไทย
3. บทนำ		✓		- ควรเขียนย่อหน้าที่ 1 และ 2 ให้เชื่อมโยงกัน - เพิ่มเติมแนวคิดการออกแบบผลิตภัณฑ์ มีข้อดีอย่างไรบ้าง
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		-		
6. วิธีดำเนินการวิจัย	✓			- เพิ่มเติม การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่างด้วย ตารางยามานะกี่ % พร้อมอ้างอิง - ระบุค่า IOC - ระบุเกณฑ์การประเมินที่เป็น rating scale
7. ผลการวิจัย	✓			- ตารางที่ 3 ปรับข้อความจากความคิดเห็น เป็นความพึงพอใจ
8. สรุปผลการวิจัย	✓			- ควรเขียนสรุปแยกเป็น 3 ข้อตามวัตถุประสงค์การวิจัย
9. อภิปรายผล	✓			- แก้ไขจาก 5.1 เป็น 1 (ข้ออื่นๆ แก้เช่นกัน)
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์