

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. **ชื่อบทความ :** การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			-
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			-
3. บทนำ	✓			-
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			-
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			-
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		ควรนำเสนอค่าต่างๆของการหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย เช่น ค่า IOC , ค่าอำนาจจำแนก, ค่าความเที่ยง เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอเครื่องมือในการทำวิจัยได้แก่ 1. แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี 2. แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการเสริมสร้าง สมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี 3. รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก “SEPPS Model” 4. แบบสอบถามประเมินรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก “SEPPS Model” โดยวัดค่าความสอดคล้องของรูปแบบกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item-Objective Congruence) 5. แผนปฏิบัติการทดลองรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประกอบด้วยกิจกรรม ตามรูปแบบ SEPPS 6. แบบประเมินก่อนและหลังการทดลองตามแผนปฏิบัติการ 7. แบบประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และคุณค่า ในการใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก 8. แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่าในการ

				ใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
7. ผลการวิจัย		✓		ผลการวิจัยตารางที่ 3 ในข้อที่ 3. ผลการประเมินรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ปรากฏว่าผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ และเป้าหมายของรูปแบบ โดยค่าความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00 ควรนำเสนอในวิธีดำเนินการวิจัย
8. สรุปผลการวิจัย	✓			-
9. อภิปรายผล	✓			-
10. ข้อเสนอแนะ	✓			-
11. เอกสารอ้างอิง	✓			-
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	✓			-

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 7” ประจำปี 2566

วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		/		ควรแก้ไขเป็น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองคือ ผู้บริหาร และครู โรงเรียนทองผาภูมิวิทยา จำนวนทั้งสิ้น 14 คน
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		/		ควรแก้ไข “The sample in the experiment was 14 participants of Thongphaphumwhithaya School totally”
3. บทนำ		/		1. ควรเรียบเรียงภาษาให้มีความกระชับ และนำเสนอปัญหาการวิจัย 2. ควรเขียนโดยใช้ภาษาไทยในการเขียนเชิงพรรณนา หากต้องการใช้ภาษาอังกฤษ ควรกำกับไว้ในวงเล็บ
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับชื่อเรื่องของการวิจัย
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		/		ข้อ 1 ควรปรับแก้ไข เป็น สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากาญจนบุรี หลังการทดลองใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการทดลอง
6. วิธีดำเนินการวิจัย		/		1. ควรกำหนดประชากร ให้ครบถ้วน ไม่ใช่แค่ศึกษาปัญหาเท่านั้น ควรตรวจสอบ ประชากร ที่เป็นผู้บริหาร และครู ทั้ง 12 โรงเรียน จำนวนทั้งหมด น่าจะมากกว่านี้ 2. กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ควรจำแนกตามขั้นตอนของการวิจัย คือ 2.1 ศึกษาสภาพปัญหา และ 2.2 การทดลองใช้รูปแบบฯ 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ควรเขียนอธิบาย ตามขั้นตอน ของการวิจัย 3.1 การศึกษาสภาพปัญหา 3.2 การทดลองใช้รูปแบบ
7. ผลการวิจัย		/		1. การนำเสนอข้อมูล ปัญหา จะพบว่า มีปัญหามากทุกประเด็น ควรปรับภาษาในการใช้ข้อความให้เป็นปัญหา มากกว่า ข้อความปกติ 2. ในการทดลองใช้รูปแบบฯ ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามชื่อเรื่องของการวิจัย
8. สรุปผลการวิจัย		/		ข้อที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบ “ควรระบุให้ชัดเจน ว่ามีอะไรมีความแตกต่างกัน”
9. อภิปรายผล	/			มีการอภิปรายผลได้ถูกต้อง ให้เหตุผลและมีการอ้างอิงหลักฐานการอภิปรายมาสนับสนุน
10. ข้อเสนอแนะ		/		ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรเสนอแนะจากผลของการวิจัย ว่า ใครควรนำไปใช้ ทำอะไร อย่างไร
11. เอกสารอ้างอิง	/			ครบถ้วน
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			มีความรู้ใหม่ และมีคุณค่าทางวิชาการที่ดี

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) ออกแบบและสร้างรูปแบบ 3) ประเมินรูปแบบ 4) เปรียบเทียบผลการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการทดลอง 5) ศึกษาผลการใช้รูปแบบด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า ประชากรที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัญหา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการ 2) รองผู้อำนวยการ 3) หัวหน้างานวิชาการ 4) ครู รวมทั้งสิ้น 60 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองคือ โรงเรียนทองผาภูมิวิทยา มีผู้ร่วมปฏิบัติการทดลองจำนวนทั้งสิ้น 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม รูปแบบ แบบประเมิน แบบทดสอบก่อนและหลัง และแบบประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณค่า และการหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test) และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในโรงเรียนขนาดใหญ่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก รูปแบบที่ออกแบบและสร้างขึ้นคือ “SEPP Model” โดยประกอบด้วย คือ 1) วิเคราะห์สภาพองค์กร 2) การเสริมสร้างพลัง 3) การสร้างข้อตกลง 4) การจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ 5) การนิเทศ กำกับติดตาม ผลการใช้รูปแบบในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และด้านคุณค่า อยู่ในระดับมากที่สุด และมีข้อเสนอแนะในการนำรูปแบบไปใช้เพื่อเป็นนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาต่อไป

คำสำคัญ: การเสริมสร้างสมรรถนะครู, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ควรแก้ไขเป็น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองคือ
ผู้บริหาร และครูโรงเรียนทองผาภูมิวิทยา
จำนวนทั้งสิ้น 14 คน

Development of Teacher Competency Promoting Model about Active Learning Management of Large-sized Secondary Schools under the Secondary Educational Service Area Office Kanchanaburi

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) study the problems of development of teacher competency promoting model about active learning management of large-sized secondary schools under the secondary educational service area office Kanchanaburi, 2) design and create the model, 3) evaluate the model, 4) compare the results between pre and posttest, 5) study the effect of using model on efficiency, effectiveness, and value. The population for study the problems were 12 schools by purposive sampling. The respondents were the directors, deputy directors, heads of academic apartment, and teacher totally 60 respondents. The sample in the experiment was Thongphaphumwhithaya School totally 14 participants. The instruments were opinionnaire, the constructed model, evaluation form, pre and posttest experiment form, and evaluation for efficiency, effectiveness, and value form. The statistical analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, and content analysis. The results revealed that the problems of development of teacher competency promoting model about active learning management of large-sized secondary schools under the secondary educational service area office Kanchanaburi was at high performance. The model named “SEPPS Model” composed of (1) S : SWOT analysis , (2) E : Empowerment, (3) P : Performance Agreement , (4) P : Professional Learning Community, (5)S : Supervision. The effects of using model for efficiency, effectiveness, and value were the highest levels. The result of model evaluation was between 0.80 – 1.00 and able to experiment as in the action plan. The comparison of pre and posttest was the post experiment higher than the pre-experiment at statistically significant .01 level. The effects of using model for efficiency, effectiveness, and value were the highest levels. For the suggestion, there should be implemented the model to be educational administration innovation.

**The sample in the experiment was 14 participants of
Thongphaphumwhithaya School totally**

Keywords: Teacher Competency Promoting Model, Active Learning Management

บทนำ

การศึกษาในโลกศตวรรษที่ 21 แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในสภาพแวดล้อมที่ประเทศทั่วโลกได้ความเชื่อมโยงกันมากขึ้น ด้วยระบบการสื่อสารที่ไร้พรมแดน ที่ระบบการศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สมองความต้องการของสังคมแห่งการเรียนรู้และตลาดแรงงานทั้งในประเทศและนอกประเทศซึ่งผู้นำนโยบายด้านการศึกษาของประเทศไทยคำนึงถึง การศึกษาที่เน้นการเตรียมความพร้อมให้เยาวชนในด้านทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตและสอดคล้องกับสังคมในอนาคต จะเห็นได้ว่าประเทศไทยได้ดำเนินการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาการศึกษาขึ้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาและการพัฒนารวมทั้งการปฏิรูประบบการศึกษาที่กำลังเกิดขึ้นในไทยจะมีเป้าหมายเพื่อตอบสนองต่อปัญหา แต่ความท้าทายของไทยคือจะทำอย่างไรจึงจะสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนในชั้นเรียนทั่วประเทศ และเราจะปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาสมรรถนะและทักษะของผู้เรียนได้อย่างไร

จากสถานการณ์แห่งการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้แบบเก่าที่เน้นการป้อนความรู้จากครูผู้สอนเพียงอย่างเดียวหรือที่เรียกว่า “ครูเป็นศูนย์กลาง” ไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเกิดสมรรถนะสำคัญต่อการเป็นผู้แสวงหาความรู้ หรือคัดกรองข้อมูล ความรู้ด้วยตนเองได้ ดังนั้น ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิถีการจัดการเรียนการสอน ให้ตอบรับกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และการเรียนรู้ของผู้เรียน จากการที่ผู้สอนคือผู้ถ่ายทอดเป็นผู้ให้ความรู้ปรับเปลี่ยนบทบาทกลายเป็นผู้ชี้แนะ (ยุคลชัย มณีซ้อน, 2563) ดังนั้นครูผู้สอนจึงเป็นบุคคลที่มีความสำคัญมากในกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาให้นักเรียน ประสบความสำเร็จมีสมรรถนะของคนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ดังนั้น การพัฒนานักเรียนจึงต้องพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรีให้ความสำคัญกับการออกแบบระบบการจัดการเรียนการสอนของครูใหม่ โดยนำนวัตกรรมที่หลากหลาย ทันสมัยมาใช้ในการบริหารจัดการ ปรับเปลี่ยนบทบาทครูการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถกำกับกับการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างต่อเนื่องแม้จะออกจากระบบการศึกษาแล้ว (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี, 2565) จากแนวทางดังกล่าวผู้วิจัยได้สังเคราะห์รูปแบบจากการศึกษาสภาพปัญหา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในด้านการวิเคราะห์สภาพองค์กร (SWOT Analysis) การวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งที่อาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต (Vision) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจในการวางแผนการเสริมสร้างพลัง (Empowerment) ให้ความรู้และชี้แนะในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนในการพัฒนาสมรรถนะ ครูโดยการฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการ การสร้างข้อตกลง (Performance Agreement) การร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษาทำข้อตกลงร่วมกันในการสอนเชิงรุก เพื่อจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนการจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community) การมีการเรียนรู้ร่วมกันในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันขั้นตอน การนิเทศ กำกับ ติดตาม (Supervision) การให้คำปรึกษาและการกำกับติดตาม แนะนำ โดยใช้กระบวนการการนิเทศภายในแบบ **coaching and monitoring** เป็นการให้คำปรึกษาจากผู้นิเทศเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง **การเรียนการสอนแบบ active learning**

จากความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจจัดทำรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของครูและสถานศึกษา เพื่อให้ครูมีรูปแบบแนวคิดใหม่ๆ ที่จะสร้างสรรค์และนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดการพัฒนาคน พัฒนางานด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

**ควรใช้ภาษาไทยในการเขียนเชิงพรรณนา
และกำกับด้วยภาษาอังกฤษ ในวงเล็บ**

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
2. เพื่อออกแบบและสร้างรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
3. เพื่อประเมินรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
4. เพื่อเปรียบเทียบผลการทดลองใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง
5. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า

ข้อ 1 ควรปรับแก้ไข เป็นสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี หลังการทดลองใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการทดลอง

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลการทดลองใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี หลังการทดลองใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการทดลองใช้รูปแบบ

2. ผลการใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า อยู่ในระดับมาก

ควรกำหนดประชากร ให้ครบถ้วน ไม่ใช่แค่ศึกษาปัญหาเท่านั้น
ควรตรวจสอบ ประชากร ที่เป็นผู้บริหาร และครู ทั้ง 12 โรงเรียน
จำนวนทั้งหมด น่าจะมากกว่านี้

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำนวน 12 โรง และมีผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจงโรงละ 5 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 60 คน เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการ 2) รองผู้อำนวยการ 3) หัวหน้างานบริหารวิชาการ 4) และครูผู้สอน

- 1.2 กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

กลุ่มตัวอย่างการทดลองใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565 โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 14 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

- 2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
- 2.2 แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

2. กำหนดกลุ่มตัวอย่าง
ควรจำแนกตามขั้นตอนของการวิจัย คือ 2.1 ศึกษาสภาพปัญหา
และ 2.2 การทดลองใช้รูปแบบฯ

- 2.3 รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก “SEPPS Model”
- 2.4 แบบสอบถามประเมินรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก “SEPPS Model” โดยวัดค่าความสอดคล้องของรูปแบบกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item-Objective Congruence)
- 2.5 แผนปฏิบัติการทดลองรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประกอบด้วยกิจกรรมตามรูปแบบ SEPPS
- 2.6 แบบประเมินก่อนและหลังการทดลองตามแผนปฏิบัติการ
- 2.7 แบบประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณค่า ในการใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- 2.8 แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่าในการใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล **ควรเขียนอธิบาย แยกตามขั้นตอน ของการวิจัย 3.1 การศึกษาสภาพปัญหา 3.2 การทดลองใช้รูปแบบ**

- การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้
- 3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลและทดลองใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น
 - 3.2 ผู้วิจัยประสานงานกับสถานศึกษาเก็บข้อมูลและทดลองใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก กับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
 - 3.3 ผู้วิจัยประชุมชี้แจงผู้บริหารที่เป็นกลุ่มทดลองโรงเรียนทองผาภูมิวิทยา
 - 3.5 ผู้วิจัยทดลองใช้รูปแบบตามแผนปฏิบัติการโดยใช้ระยะเวลา 1 ภาคเรียน โดยให้มีการประเมินก่อนการใช้รูปแบบและมีการประเมินหลังใช้รูปแบบ
 - 3.6 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามหลังการทดลองใช้รูปแบบโดยใช้แบบประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้รูปแบบ ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า ของผู้บริหารในโรงเรียนทองผาภูมิวิทยา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และผู้ให้ข้อมูลการทดลองครั้งนี้ ใช้จำนวนและค่าร้อยละ (Percentage)
- 4.2 ระดับปัญหาของการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 4.3 หาประสิทธิภาพของรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ค่าความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหาหัวข้อ (IOC: Index of item objective congruence)
- 4.4 การเปรียบเทียบผลการทดลองใช้การเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ใช้สถิติวิเคราะห์การทดสอบค่าที่แบบจับคู่ (Paired Sample t-test)
- 4.5 ผลการใช้การเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่าใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี” ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาไว้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (arithmetic mean : $\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert's rating scales) ในภาพรวม ดังตารางที่ 1

ควรนำเสนอค่า $\bar{X}$ หรือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามไว้ด้วย

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. ศึกษาสภาพปัญหา ด้านการเรียนรู้เชิงรุกของผู้เรียน	4.08	0.67	มาก
2. ประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค	4.25	0.75	มาก
3. มีกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.25	0.87	มาก
4. สำรวจความต้องการในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.42	0.79	มาก
5. การกำหนดวางแผนจัดทำ ออกแบบ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	3.92	0.67	มาก
6. สร้างความเข้าใจว่าการจัดการเรียนรู้เชิงรุกคืออะไร	4.33	0.78	มาก
7. ส่งเสริมครูให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.00	0.95	มาก
8. การสร้างแรงบันดาลใจให้ครูต้องการเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.33	0.78	มาก
9. การให้ความรู้และชี้แนะในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนในการพัฒนาสมรรถนะครู	4.50	0.91	มากที่สุด
10. อบรมให้ความรู้มุ่งเน้นให้ครูมีทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	3.92	0.90	มาก
11. ประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ชัดเจน	4.08	0.90	มาก

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
12. การร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษาทำข้อตกลงร่วมกันในการสอนเชิงรุก เพื่อจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	4.42	0.90	มาก
13. มีผลการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.25	0.87	มาก
14. มีเป็นประเด็นท้าทายในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้แสดงถึงการปรับประยุกต์ แก้ไข ปัญหา ริเริ่ม พัฒนา คิดค้น สร้างการเปลี่ยนแปลงด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.25	0.87	มาก
15. มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดประเด็นการพัฒนา	4.17	0.84	มาก

16. มีการค้นคว้าปัญหา จัดเตรียมข้อมูล ความรู้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อนำมาใช้แลกเปลี่ยนชุมชนแห่งวิชาชีพ หรือ (PLC)	4.08	0.90	มาก
17. แลกเปลี่ยนวิธีการ เทคนิคในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในกลุ่มสาระ	4.25	0.87	มาก
18. นำความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ได้ไปใช้และแลกเปลี่ยนมาประยุกต์ใช้กับความรู้เดิม	4.17	0.84	มาก
19. นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหา ให้ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ	4.33	0.65	มาก
20. สังเกตการสอนในกลุ่มสาระตามเวลาที่กำหนด	4.42	0.79	มาก
21. บันทึกข้อดี ข้อเสีย และนำเสนอในเชิงบวก	4.33	0.78	มาก
22. มีการวิเคราะห์ข้อมูล Teacher กับ Supervisor	4.08	0.79	มาก
23. วางแผน Teacher กับ coach ในการออกแบบการเรียนรู้	4.17	0.84	มาก
24. สังเกตการปฏิบัติการสอน	4.42	0.79	มาก
25. สะท้อนผล เป็นการประชุมหลังการสอนของ Teacher เพื่อสะท้อนคิดแบบกัลยาณมิตร โดย Coach และ Mentor รวมทั้ง Supervisor ด้วย	4.33	0.78	มาก
รวม	4.39	0.60	มาก

จากตารางที่ 1 สภาพปัญหาการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพปัญหาที่โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การให้ความรู้และชี้แนะในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนในการพัฒนาสมรรถนะครู ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.91) สำหรับความต้องการในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.79) การร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษาทำข้อตกลงร่วมกันในการสอนเชิงรุกเพื่อจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.90) และสังเกตการปฏิบัติการสอน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.79)

2. ผลการออกแบบและสร้างรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผู้วิจัยได้ออกแบบและสร้างการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ขั้นตอนและกระบวนการจากวงจรคุณภาพหรือวงจรเดมมิง (Deming Cycle) กระบวนการปรับตัวรายบุคคล (ADKAR) ของบริษัทโพรไซ (Prosci, 1998) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หมวด 2 ข้อตกลงในการพัฒนางาน Performance Agreement และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องของมยุรี เจริญศิริ (2563) มากำหนดรูปแบบทั้ง 5 องค์ประกอบ เป็นรูปแบบ SEPPS (SEPPS MODEL) ได้แก่ 1) วิเคราะห์สภาพองค์กร (SWOT Analysis-S) 2) การเสริมสร้างพลัง (Empowerment-E) 3) การสร้างข้อตกลง (Performance Agreement-P) 4) การจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community-P) และ 5) การนิเทศ กำกับติดตาม (Supervision-S)

3. ผลการประเมินรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ปรากฏว่าผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ และเป้าหมายของรูปแบบ โดยค่าความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงเห็นว่ารูปแบบดังกล่าวสามารถนำไปทดลองกับกลุ่มปฏิบัติการทดลองได้

4. ผลการเปรียบเทียบการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดย

ใช้ค่าเฉลี่ย (arithmetic mean : $\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) และใช้สถิติ t-test ปรากฏผลในภาพรวม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการทดลองระหว่างก่อนและหลังใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกก่อนและหลังการใช้รูปแบบ

Paired Samples Statistics					
		n	Mean	Std. Deviation	t
Pair 1	pretest	14	3.37	0.65	4.098
	posttest	14	4.34	0.38	

.000

ควรระบุให้ชัดเจนว่า มีอะไรมีความแตกต่างกัน

จากตารางที่ 2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ระหว่างก่อนและหลังมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผลหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. ผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณค่าของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผลปรากฏโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.60) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผล

จากการวิจัยครั้งนี้ ผลการวิจัยสรุปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี โดยภาพรวมสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การให้ความรู้และชี้แนะในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนในการพัฒนาสมรรถนะครู ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีทั้งในและต่างประเทศ จากนั้นจึงได้กำหนดขั้นตอนของรูปแบบได้ 5 ขั้นตอน เป็นรูปแบบ SEPPS (SEPPS Model) ได้แก่ 2.1) วิเคราะห์สภาพองค์กร (SWOT Analysis-S) หมายถึง การวิเคราะห์สภาพองค์กร เพื่อค้นหา จุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งที่อาจเป็นปัญหา สำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจในการวางแผน 2.2) การเสริมสร้างพลัง (Empowerment-E) หมายถึง การเสริมสร้างพลังให้ความรู้และชี้แนะในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนในการพัฒนาสมรรถนะครูโดยการฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการ 2.3) การสร้างข้อตกลง (Performance Agreement-P) หมายถึง การสร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษาทำข้อตกลงร่วมกันในการสอนเชิงรุก เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียน 2.4) การจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community-P) หมายถึง การจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ มีการเรียนรู้ร่วมกันในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันขั้นตอน และ 2.5) การนิเทศ กำกับติดตาม (Supervision-S) หมายถึง การนิเทศ กำกับติดตาม นิเทศโดยใช้กระบวนการการนิเทศภายในแบบ **coaching and monitoring** เป็นการให้คำปรึกษาจากผู้นิเทศ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอนแบบ **active learning**

ควรใช้ภาษาไทยในการเขียนเชิงพรรณนา
และกำกับด้วยภาษาอังกฤษ ในวงเล็บ

3. การประเมินรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผลการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ใช้ค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC: Index of Item-Objective Congruence) ปรากฏว่ามีค่าความสอดคล้องของรายข้ออยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ผู้วิจัยจึงเห็นว่ารูปแบบดังกล่าวสามารถนำไปทดลองกับกลุ่มปฏิบัติการทดลองได้

4. ผลการเปรียบเทียบการทดลองระหว่างก่อนและหลังใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ค่าเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง สอดคล้องกับสมมติที่ตั้งไว้

ควรระบุให้ชัดเจน
ว่ามีอะไรมีความ
แตกต่างกัน

5. ผลการใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณค่า ผลปรากฏโดยภาพรวม – ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

5.1 ด้านประสิทธิภาพ โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารูปแบบที่นำมาทดลองใช้คุ้มค่าและเหมาะสมกับระยะเวลาในการปฏิบัติโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมารูปแบบที่นำมาทดลองใช้คุ้มค่าและเป็นประโยชน์ต่อการการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อการบริหารสถานศึกษา และรูปแบบที่นำมาทดลองใช้มีความเกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ตามลำดับ

5.2 ด้านประสิทธิผล โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รูปแบบที่นำมาทดลองใช้เกิดประโยชน์และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมารูปแบบที่นำมาทดลองใช้สามารถปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง และรูปแบบที่นำมาทดลองใช้เกิดประโยชน์และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ตามลำดับ

5.3 ด้านคุณค่า โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รูปแบบที่นำมาทดลองใช้สามารถแก้ปัญหาการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมารูปแบบที่นำมาทดลองใช้ทำให้เกิดความร่วมมือที่ดีในการบริหารสถานศึกษาและรูปแบบที่นำมาทดลองใช้มีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา

อภิปรายผล

1. สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าสภาพปัญหาที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความรู้และชี้แนะในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนในการพัฒนาสมรรถนะครู รองลงมา สำนวความต้องการในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษาทำข้อตกลงร่วมกันในการสอนเชิงรุกเพื่อจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ไม่มีประสิทธิภาพในด้านการวิเคราะห์สภาพองค์กร (SWOT Analysis) การวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งที่อาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต (Vision) ขาดการในการตัดสินใจในการวางแผน การเสริมสร้างพลัง (Empowerment) ขาดการร่วมมือกันระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษาทำข้อตกลงร่วมกันในการสอนเชิงรุก เพื่อจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนการจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community) สอดคล้องกับผลการวิจัยของวิทยา สมพมิตร และธรินธร นามวรรณ (2565)

ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

2. ผลการสร้างรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี ผู้วิจัยได้กำหนดรูปแบบทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) S - SWOT Analysis 2) E - Empowerment 3) P - Performance Agreement 4) P - Professional Learning Community 5) S - Supervision ผู้วิจัยตั้งชื่อรูปแบบนี้ว่า SEPPS MODEL ซึ่งจะเห็นได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ขั้นตอนนั้นล้วนมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในโรงเรียนเพื่อการบริหารสถานศึกษา มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดคุณค่าอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพราะรูปแบบดังกล่าวได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาตามกระบวนการวิจัยและพัฒนาแบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของมยุรี เจริญศิริ (2563) เรื่อง การพัฒนารูปแบบโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ที่ส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนระดับประถมศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อรูปแบบอยู่ในระดับมาก

3. การประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี ผลการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ใช้ค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) ปรากฏว่ามีค่าความสอดคล้องของรายข้ออยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโรวินลลี และ แฮมเบิลตัน (Rovinelli & Hambleton, 1977) ที่ระบุว่าค่า (IOC) เป็นการหาค่า ความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ในแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามหนึ่ง ๆ กับวัตถุประสงค์ทุก ๆ ข้อที่มุ่งวัดในแบบสอบถาม

4. ผลการประเมินทดลองหลังใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี ระหว่างก่อนและหลังมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผลหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบที่ผู้วิจัยนำเสนอมีความเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน สามารถทำให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้ ผลจากการปฏิบัติทดลองมีผลต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของอาภากร โพธิ์ดง และ เนรัญชลา จารุจิตร (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูนอกรอบแบบการเรียนรู้ด้วยการบูรณาการเรียนรู้เชิง ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการในการออกแบบการเรียนรู้ของครูผู้สอนจัดให้มีการอบรมที่ส่งเสริมการออกแบบการเรียนรู้ที่กำหนดเทคนิค วิธีการ รูปแบบการสอน ครูได้ลงมือปฏิบัติจริง และนำไปสู่การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 2) ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูนอกรอบแบบการเรียนรู้ด้วยการบูรณาการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนรู้ของครูผู้สอนหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถในการคิดออกแบบการเรียนรู้ของครูผู้สอนและความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ครูผู้สอนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการใช้รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก “SEPPS Model” ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผลปรากฏโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านประสิทธิภาพของรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบที่นำมาทดลองใช้คุ้มค่าและเหมาะสมกับระยะเวลาในการปฏิบัติโครงการ เป็นประโยชน์ต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา และรูปแบบที่นำมาทดลองใช้มีความเกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพิงษ์ สุพรม (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้เชิงรุกในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ที่ 83.27/81.73 เปอร์เซนต์ 2) นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถในการเรียนรู้แบบเชิงรุกและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านประสิทธิผลของรูปแบบโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบที่นำมาทดลองใช้เกิดประโยชน์และส่งต่อการพัฒนาคุณภาพผู้บริหาร ครู และนักเรียน สามารถปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง เกิดประโยชน์และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุภาลัย มะลิซ้อน (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนบ้านหนองบัวกุดอ้อ อำเภอบึงพูน จังหวัดมหาสารคาม โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาสมรรถนะครู คือ การนิเทศแบบพี่เลี้ยง พบว่า ครูเป้าหมายสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและมีพฤติกรรมการสอนดีขึ้นตามลำดับโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านคุณค่าโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบที่นำมาทดลองใช้สามารถแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ทำให้เกิดความร่วมมือที่ดีในการบริหารสถานศึกษา และรูปแบบที่นำมาทดลองใช้มีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของอนุสรณ์ เณริศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนประถมศึกษาด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพผลการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษา พบว่า หลังเข้าร่วมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 และกลุ่มเป้าหมายมีพัฒนาการความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในแต่ละวงรอบย่อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย **ควรเสนอแนะจากผลของการวิจัย ว่า ใครควรนำไปใช้ ทำอะไร อย่างไร**

1. ในการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป้าหมายสำคัญอยู่ที่ ความดำเนินการอย่างต่อเนื่องของครู มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้มีความน่าสนใจ ส่งให้เกิดผลที่ดี ต่อผู้เรียน
2. รูปแบบ SEPPS (SEPPS Model) เป็นนวัตกรรมหนึ่งที่ใช้ในการเสริมสร้างสมรรถนะครูการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และมีคุณค่า สามารถใช้เป็นนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อครูในศตวรรษที่ 21 หรือในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง ที่ครูต้องสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ผู้บริหารควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูผู้สอน ต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อจะได้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของ โรงเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. คว้าศึกษาการพัฒนาแบบด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาที่เกดประสิทธิภาพครบ
ทุกด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- มยุรี เจริญศิริ. (2563). การพัฒนารูปแบบโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการ
จัดการเรียนรู้ตามแนวคิด *Active Learning* ที่ส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนระดับ
ประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยุภาลัย มะลิซ้อน. (2563). การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิทยา สมพมิตร และ ธรินธร นามวรรณ.(2565). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ
*Active Learning*สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23,11(1), 509-520
- สิทธิพงษ์ สุพรม. (2561). การพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้เชิงรุกในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้น. วารสารวิจัยและประเมินผลอุบลราชธานี, 7(2), 49-58.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี (17 สิงหาคม 2565). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565. สืบค้น
จาก <http://www.sesaok.go.th/>.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (17 สิงหาคม 2565). คู่มือการดำเนินการตามหลักเกณฑ์
และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งครู. สืบค้นจาก
<https://otepc.go.th/th/>.
- อาภากร โพธิ์ตง และ เนรัญชลา จารุจิตร. (2565). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูนั้กออกแบบการ เรียนรู้ด้วยการบูรณาการ
เรียนรู้เชิงรุก. *Journal of Social Science and Buddhistic Anthropology*, 7(8),373-388
- อนุสรรา เกลิมศรี. (2563). การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูประถมศึกษา ด้วยกระบวนการชุมชน
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Procsi. (1998). ADKAR: a model for change in business, government, and our community.
Nursing management, 50(4), 28-35.