

ผลการประเมินบทความ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์” ครั้งที่ 3
ประจำปี 2563

รหัสบทความ NACHSL_O_18

บทความเรื่อง : สิทธิและความรับผิดชอบทางกฎหมายของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เปรียบเทียบกับกฎหมายไทยเพื่อคุ้มครองสิทธิของมนุษย์ในทางกฎหมายจากการทำละเมิดของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

แนวทางการแก้ไข

1. บทคัดย่อ / Abstract

- 1.1 ตรวจสอบการสะกดคำให้ถูกต้อง
- 1.2 ขาดคำสำคัญ / Keywords

2. บทนำ

- 2.1 แก้ไขการสะกดคำ
- 2.2 ข้อมูลที่นำมาเขียนขาดการอ้างอิงแหล่งที่มา

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เรียงลำดับวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้สอดคล้องกับ ผลการวิจัย และอภิปรายผล

4. การทบทวนวรรณกรรม

- 4.1 ตรวจสอบการสะกดคำ การเว้นระยะห่างของคำ
- 4.2 ข้อมูลที่นำมาเขียนขาดการอ้างอิงแหล่งที่มา

5. วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยเอกสาร การวางแผนและดำเนินการเหมาะสม

6. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยถึงแม้จะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ แต่ควรเปรียบเทียบกฎหมายความผิดทางละเมิด และกฎหมายของประเทศอเมริกากับประเทศไทย เพื่อให้ทราบว่าเหตุใดข้อเท็จจริงใดบริษัทเทอร์มอร์จึงไม่ต้องรับผิดชอบ

7. อภิปรายผล

ยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์

8. ข้อเสนอแนะ

บทความจะเป็นประโยชน์มาก ถ้าได้ทราบข้อเท็จจริงกับข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้จากประเทศอเมริกา เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับกฎหมายในประเทศไทย

9. เอกสารอ้างอิง

- 9.1 ตรวจสอบและแก้ไขการเขียนอ้างอิงให้เป็นไปตามหลักของ APA ปรับปรุงครั้งที่ 6 ตามแบบการเขียนบทความในเว็บไซต์
- 9.2 เอกสารอ้างอิงท้ายบทความไม่มีอยู่ในเนื้อหา ทุกเอกสารการอ้างอิง

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

การเขียนบทความเรื่องนี้ ถือว่าเป็นนวัตกรรมใหม่ ที่นำมาคิดและวิเคราะห์เกี่ยวกับกฎหมายลักษณะละเมิด ตาม พ.ร.บ. มาตรา 420 ได้อย่างน่าค้นหา และเป็นวิธีคิดในลักษณะการอุดช่องว่างของกฎหมายได้อย่างดีเยี่ยม หากผู้เขียนสามารถเพิ่มเติมเพื่อหาถึงการบ่งบอกถึงความสำคัญของปัญหาการวิจัย ความสมบูรณ์ของเนื้อหาวิเคราะห์ สรุปผลได้มากกว่านี้จะเป็นงานที่ดีมากเรื่องหนึ่ง