

แบบประเมินบทความวิจัย  
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563  
วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563  
(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนจากกลยุทธ์การลงทุนแบบเมจิกฟอร์มูล่าในหลักทรัพย์กลุ่ม SET 50 และ ✓  
2. หัวข้อการประเมินบทความ

| รายการประเมิน                          | ผลการประเมิน |              |         | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ                                                                          |
|----------------------------------------|--------------|--------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                        | ผ่าน         | ผ่านและแก้ไข | ไม่ผ่าน |                                                                                                |
| 1. บทคัดย่อภาษาไทย                     | ✓            |              |         |                                                                                                |
| 2. Abstract                            | ✓            |              |         |                                                                                                |
| 3. บทนำ                                | ✓            |              |         | ควรมีการอ้างอิงทฤษฎีหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้งานมีความน่าสนใจเพิ่มมากขึ้น              |
| 4. วัตถุประสงค์การวิจัย                | ✓            |              |         |                                                                                                |
| 5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)            | ✓            |              |         |                                                                                                |
| 6. วิธีดำเนินการวิจัย                  | ✓            |              |         |                                                                                                |
| 7. ผลการวิจัย                          | ✓            |              |         |                                                                                                |
| 8. สรุปผลการวิจัย                      | ✓            |              |         |                                                                                                |
| 9. อภิปรายผล                           |              | ✓            |         | ควรเพิ่มเติมว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของใครมาบ้างเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยให้แข็งแรง |
| 10. ข้อเสนอแนะ                         | ✓            |              |         |                                                                                                |
| 11. เอกสารอ้างอิง                      |              | ✓            |         | บางรายการไม่มีการอ้างอิงในบทความวิจัยเลยจำเป็นต้องมีหรือไม่                                    |
| 12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ | ✓            |              |         |                                                                                                |
| 13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)    | ✓            |              |         |                                                                                                |

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์  
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ  
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 4” ประจำปี 2563

วันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2563

(ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนจากกลยุทธ์การลงทุนแบบเมจิกฟอร์มูล่าในหลักทรัพย์กลุ่ม SET 50 และ SET 100

2. หัวข้อการประเมินบทความ

| รายการประเมิน                          | ผลการประเมิน |              |         | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------|--------------|--------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                        | ผ่าน         | ผ่านและแก้ไข | ไม่ผ่าน |                                                                                                                                                                                               |
| 1. บทคัดย่อภาษาไทย                     |              | ✓            |         | 1) ให้ตัดภาษาอังกฤษในวงเล็บออกทั้งหมด (เพราะต้องไปแสดงใน Abstract อยู่แล้ว ยกเว้นที่เป็นศัพท์เฉพาะ<br>2) เพิ่มคำสำคัญ : หลักทรัพย์กลุ่ม SET 50 , หลักทรัพย์กลุ่ม SET 100 เนื่องจากเป็นคำเฉพาะ |
| 2. Abstract                            |              | ✓            |         | ปรับแก้ให้สัมพันธ์กับบทคัดย่อภาษาไทย (หลังจากแก้ไขแล้ว) ฯลฯ                                                                                                                                   |
| 3. บทนำ                                |              | ✓            |         | ขาดการอ้างอิงที่มา ส่งผลให้งานวิจัยขาดความน่าเชื่อถือ                                                                                                                                         |
| 4. วัตถุประสงค์การวิจัย                | ✓            |              |         |                                                                                                                                                                                               |
| 5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)            | ✓            |              |         |                                                                                                                                                                                               |
| 6. วิธีดำเนินการวิจัย                  | ✓            |              |         |                                                                                                                                                                                               |
| 7. ผลการวิจัย                          |              | ✓            |         | ในย่อหน้าสุดท้าย ต้องระบุด้วยว่าเมื่อทดสอบสมมติฐานแล้ว ยอมรับหรือปฏิเสธ $H_0$ หรือ $H_1$ เพราะอะไร                                                                                            |
| 8. สรุปผลการวิจัย                      |              | ✓            |         | ต้องสรุปให้เห็นว่าผลการวิจัย มีความสอดคล้องกับวรรณกรรมชิ้นใด และของนักวิชาการ/นักวิจัย ท่านใดบ้าง ซึ่งต้องตรงกับที่ปรากฏในหัวข้อเอกสารอ้างอิงท้ายบทความวิจัย                                  |
| 9. อภิปรายผล                           |              | ✓            |         | ต้องอภิปรายผลให้เห็นถึงความสอดคล้องกับการทบทวนวรรณกรรม ซึ่งต้องตรงกับที่ปรากฏในหัวข้อเอกสารอ้างอิงท้ายบทความวิจัย                                                                             |
| 10. ข้อเสนอแนะ                         |              | ✓            |         | ในข้อเสนอแนะในบทความวิจัยที่ปรากฏ จะมี 2 หัวข้อย่อยปนอยู่ ดังนั้นให้จำแนกออกเป็นข้อเสนอแนะจากการวิจัย และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป                                                       |
| 11. เอกสารอ้างอิง                      |              |              | ✓       | รายการอ้างอิงที่ระบุทั้งหมด ไม่มีที่มาว่าอยู่ในส่วนใดของบทความวิจัยชิ้นนี้ ดังนั้น จึงไม่สะท้อนให้เกิดความน่าเชื่อถือในการระบุตามที่ปรากฏ                                                     |
| 12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ |              | ✓            |         | ปรับให้มีความสมบูรณ์ตามข้อคิดเห็นในทุกประเด็น แล้วจะเป็นบทความที่น่าสนใจและมีคุณค่าทางวิชาการ                                                                                                 |
| 13. ความถูกต้องตามรูปแบบ (Template)    |              | ✓            |         | ตรวจสอบให้ตรงกับ Template ของวารสารต้นสังกัดอีกครั้ง                                                                                                                                          |

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์