

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1
2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	/			มีความเหมาะสมสอดคล้องตามวัตถุประสงค์
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	/			มีความเหมาะสมสอดคล้องตามวัตถุประสงค์
3. บทนำ	/			เหมาะสม
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	/			เหมาะสม
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	/			-
6. วิธีดำเนินการวิจัย	/			ถูกต้องตามระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย
7. ผลการวิจัย	/			สอดคล้องตามวัตถุประสงค์
8. สรุปผลการวิจัย	/			สอดคล้องตามวัตถุประสงค์
9. อภิปรายผล	/			สอดคล้องตามวัตถุประสงค์
10. ข้อเสนอแนะ		/		ควรเพิ่มเติม สิ่งที่ค้นพบในการให้ข้อเสนอแนะผู้วิจัยได้นำไปศึกษาและพัฒนางานให้มีคุณภาพต่อไป
11. เอกสารอ้างอิง		/		ตรวจสอบตามรูปแบบ APA
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ	/			-

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☐/ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 6” ประจำปี 2565
วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	✓			
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	✓			
3. บทนำ		✓		- ปรับย่อหน้าที่ 2 และย่อหน้าที่ 4 รวมกันแล้วเขียนให้กระชับกว่านี้
4. วัตถุประสงค์การวิจัย	✓			
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	-			
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		- แบบสัมภาษณ์ ควรจะมีการตรวจสอบความเที่ยงตรงโดยผู้เชี่ยวชาญด้วย ไม่ใช่ อ.ที่ปรึกษาเพียงฝ่ายเดียว
7. ผลการวิจัย	✓			- ได้ตารางให้เขียนว่า จากตารางที่ 1 พบว่า...
8. สรุปผลการวิจัย	✓			
9. อภิปรายผล		✓		- ให้เพิ่มเติมการนำแนวคิดหรือทฤษฎีมาอ้างอิง เพื่อสนับสนุนข้อค้นพบก่อนจะกล่าวถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. ข้อเสนอแนะ	✓			
11. เอกสารอ้างอิง	✓			
12. องค์กรความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์