

แบบประเมินบทความวิชาการ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : แนวทางในการจัดการขยะมูลฝอยด้วยแนวคิดขยะเหลือศูนย์ (Zero Waste)

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย	√			มีความเหมาะสมครอบคลุมวัตถุประสงค์ สามารถอ่านและเข้าใจง่ายมีระบบการเขียนที่เป็นขั้นตอน แต่อาจเสริมบ้างในบางส่วน เช่น ประโยชน์เชิงพาณิชย์ การจัดการเรียนการสอน นโยบายแห่งรัฐ เป็นต้น
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	√			มีความถูกต้อง
3. บทนำ		√		ควรมีการเชื่อมความสัมพันธ์ที่ครอบคลุมเนื้อหาก่อนหน้านี้ มาสู่ย่อหน้าใหม่ เพื่อให้เกิดแนวคิดการวิเคราะห์เรียงเรียงของผู้วิจัย และควรเพิ่มเติมความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนในย่อหน้าสุดท้ายของบทนำ
4. เนื้อหา		√		ผู้วิจัยควรมีการสังเคราะห์แต่ละทฤษฎีหรือเอกสารอ้างอิงที่นำมาพรรณนาในเชิงของกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งมีระบบการวิจัยที่เป็นขั้นตอน
5. บทสรุป	√			ผู้วิจัยควรอภิปรายหรือสร้างกรอบแนวคิดเชิงอุดมคติของผู้วิจัยเอง ในการแสดงออกซึ่งความรู้และการได้มาที่ครอบคลุมการใช้ประโยชน์ต่อไป - ขอชื่นชมงาน เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพที่มีการเรียบเรียงได้ดี
6. เอกสารอ้างอิง	√			

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิชาการ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 5” ประจำปี 2564
วันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : แนวทางในการจัดการขยะมูลฝอยด้วยแนวคิดขยะเหลือศูนย์ (Zero Waste)
 2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		ปรับให้แสดงแนวคิดหลัก วัตถุประสงค์ในการศึกษา ผลการศึกษา แบ่งเป็นส่วนๆ ให้ชัดเจน คำสำคัญเอาภาษาอังกฤษออก
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		แก้ไขข้อให้ถูกต้อง แนวทาง ไม่ใช่ Process ปรับให้ตรงกับภาษาไทยหลังแก้ไข
3. บทนำ	✓			
4. เนื้อหา		✓		สรุปแต่ละหัวข้อให้กระชับมากขึ้น ขาดการสังเคราะห์ความคิดของผู้เขียน หรือควรสรุปเป็นภาษาของผู้เขียนเองให้กระชับ เชื่อมโยงแต่ละหัวข้อให้สัมพันธ์กัน
5. บทสรุป		✓		บทสรุปยังไม่แสดงความคิดเห็นหรือประเด็นที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่ชัดเจน
6. เอกสารอ้างอิง		✓		ตรวจสอบรายการอ้างอิงในเนื้อหากับที่อ้างอิงให้ตรงกัน

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์