

ผลการประเมินบทความ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์” ครั้งที่ 3
ประจำปี 2563

รหัสบทความ NACHSL_O_25

บทความเรื่อง : การยุติการตั้งครรภ์ตามกฎหมาย : ศึกษาเปรียบเทียบประมวลกฎหมายอาญาเปรียบเทียบกับกฎหมายกัมพูชา

แนวทางการแก้ไข

1. บทคัดย่อ / Abstract

2. บทนำ

ควรยกตัวอย่างกฎหมายการทำแท้งของกัมพูชาเข้ามาเปรียบเทียบกับกฎหมายการทำแท้งของไทยให้ครอบคลุมมากกว่านี้

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

4. การทบทวนวรรณกรรม

ควรเพิ่มเติมข้อมูลกฎหมายการทำแท้งของกัมพูชาเข้ามาด้วย

5. วิธีดำเนินการวิจัย

6. ผลการวิจัย

7. อภิปรายผล

8. ข้อเสนอแนะ

9. เอกสารอ้างอิง

9.1 ตรวจสอบและแก้ไขการเขียนอ้างอิงให้เป็นไปตามหลักของ APA ปรับปรุงครั้งที่ 6 ตามแบบการเขียนบทความในเว็บไซต์

9.2 เอกสารอ้างอิงท้ายบทความไม่มีอยู่ในเนื้อหา ได้แก่

- เพียงจิต ตันติจรัสโรตม, 2551
- ศศิธร ประดิษฐ์พงษ์ , 2543
- adaybulletin.com
- turnleftthai.wordpress.com
- kanchanapisek.or.th
- prachatai.com
- www.kodmhai.com
- www.sanook.com

9.3 เพิ่มเอกสารอ้างอิง

- มุลนิจิเพื่อนหญิง, 2537
- กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2561
- มุลนิจิสร้างความเข้าใจเรื่องสุขภาพผู้หญิง (สคส), 2553
- กฤษฎา ศุภวรรณกุล 2561
- ชลลดา บัวทรัพย์, 2561
- Phnom Penh 1997

ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิจัยเรื่องนี้ ศึกษาเปรียบเทียบประมวลกฎหมายอาญาเปรียบเทียบกฎหมายกัมพูชา แต่ในทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยได้ยกตัวอย่างกฎหมายของอังกฤษ เบลเยียม เนปาล อเมริกา โดยมีได้กล่าวถึงกฎหมายของกัมพูชาเลย จะมากล่าวถึงกฎหมายกัมพูชาเมื่อกล่าวถึงผลวิจัย ซึ่งทำให้วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขอบการวิจัยไม่สอดคล้องกัน จึงขอให้ผู้เขียนบทความได้ทบทวนบทความใหม่ โดยให้มีความสัมพันธ์กับชื่อเรื่อง อีกทั้งการเขียนควรระบุให้ชัดเจน อาทิอ้างกฎหมายเบลเยียม ปี 2513 ไม่มี คศ./พศ. ทำให้สื่อไม่ได้ ทั้งนี้บทความนี้ยังไม่สามารถให้คะแนนประเมินได้จะต้องส่งกลับมาเพื่อทำการประเมินอีกครั้ง