

ผลการประเมินบทความ
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์” ครั้งที่ 3
ประจำปี 2563

รหัสบทความ NACHSL-2019_O_37

บทความเรื่อง : แนวทางการพัฒนาอาหารเพื่อการท่องเที่ยวในจังหวัดระนอง

แนวทางการแก้ไข

1. บทคัดย่อ / Abstract

เนื้อหาในบทคัดย่อไม่สอดคล้องกัน ผลการศึกษาไม่ตอบวัตถุประสงค์ซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญ

2. บทนำ

แนวคิดดี แต่เข้าใจว่าผู้วิจัยยังไม่รู้ว่าตนเองต้องการศึกษาอะไรระหว่างคุณภาพอาหาร มาตรฐานอาหาร หรือแนวทางการสร้างมาตรฐานอาหาร หรือ ศักยภาพบริบทของอาหารในปัจจุบัน ฯลฯ

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์กับเนื้อหาทฤษฎีที่นำมาใช้ไม่ตอบคำถามตามวัตถุประสงค์

4. การทบทวนวรรณกรรม

ใช้ได้เพียงเรื่องเดียวคือ แนวทางการสร้างมาตรฐานอาหารเพื่อการท่องเที่ยวเพราะดูแล้วมีความใกล้เคียงกับวัตถุประสงค์มากที่สุด

5. วิธีดำเนินการวิจัย

5.1 ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ และผลการศึกษา ไปกันคนละทิศทาง ซึ่งหากดำเนินการผิดตั้งแต่ต้น ผลการศึกษาก็ไม่สามารถตอบอะไร

5.2 กลุ่มตัวอย่างดี กลุ่มประชากรดี แต่ ผู้วิจัยไม่ชัดเจนหรือไม่เข้าใจในสิ่งที่ตนเองต้องการศึกษา

6. ผลการวิจัย

7. อภิปรายผล

8. ข้อเสนอแนะ

9. เอกสารอ้างอิง

ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงในเนื้อหาเนื่องจากบางผลงานวิจัยไม่มีการอ้างอิงในเอกสารอ้างอิง ดังนี้

- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2561
- บัณฑิต อเนกพูนสุข, 2560
- UNWTO, 2006
- วุฒิชัย ฤกษ์ณะประกรกิจ, 2560
- จารุจน์ กลิ่น ดีป्ली (2551)
- Yeganeh & Zohreh (2011)
- Mak, Lumbers, Eves, & Chang (2011)
- Urry (2002 : 3)
- Wolf (2002 : 71)
- วิมลรัตน์ บุญศรีรัตน์ (2560)

ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงท้ายบทความไม่ปรากฏในเนื้อหา

- เณรณัฐรา กิจวิธานต์. (2557)
- เบญจมาภรณ์ ชำนาญฉา. (2561)
- ศรุดา นิตวรากร. (2557)
- สุจิตรา ริมตุลิต. (2545)
- อภิรมย์ พรหมจรรยา ชูติมา ต่อเจริญ และปทุมมาลัย พัฒโร. (2547)

- Carmina Fandos Herrera, Javier Blanco Herranz, Jose M Puyuelo Arilla. (2012)
- Tomas Lopez-Guzman, Sandra Sanchez-Canizares. (2011)

ข้อเสนอแนะ

ข้องานวิจัย แนวทางการพัฒนาอาหารเพื่อการท่องเที่ยวในจังหวัดระนอง หากตีความจากข้องานวิจัยคือผู้วิจัยต้องการหาแนวทางการพัฒนาสภาพหรือบริบทของอาหารที่เป็นอยู่เพื่อหาแนวทางที่จะนำสภาพความเป็นจริงที่เป็นอยู่นั้นไปพัฒนาหาแนวทางเพื่อนำไปสู่การสร้างมาตรฐานอาหาร แต่เมื่อกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพบริบทมาตรฐานอาหารหรือ ศึกษาสภาพบริบทอาหาร ซึ่งจะมีความแตกต่างกัน หากต้องการศึกษาสภาพบริบทมาตรฐานอาหารผู้วิจัยต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานอาหารเพื่อการท่องเที่ยวที่ได้บทวนไว้มีทั้งหมด 8 องค์ประกอบ มาทำการศึกษาแต่ถ้าจะศึกษาสภาพบริบทของอาหารก็ใช้เกณฑ์อย่างอื่นซึ่งตรงนี้เข้าใจว่าผู้วิจัยไม่เข้าใจว่าต้องการศึกษาอะไร แต่ผลการศึกษากลายเป็นว่าผู้วิจัยศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับมาตรฐานอาหารเพื่อการท่องเที่ยวเลย ดังนั้นงานวิจัยครั้งนี้จึงศึกษาเพียงแค่ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่เข้าไปใช้บริการในร้านอาหารเท่านั้น ซึ่งไม่ได้ตอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดเอาไว้เลย .

หมายเหตุ วัตถุประสงค์กับผลการศึกษาไปกันคนละทิศทาง วัตถุประสงค์ต้องการศึกษาสภาพบริบทมาตรฐานอาหาร ต้องการประเมินมาตรฐานอาหาร ต้องการสร้างแนวทางการพัฒนามาตรฐานอาหาร แต่ ผลการศึกษากลับมาเป็นการศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจ ในทางปฏิบัติแล้วไม่สามารถยอมรับได้หากงานวิจัยไม่ตอบวัตถุประสงค์