

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ศิญาภรณ์ พฤษภูมิ¹, พิมลพรรณ เพชรสมบัติ²

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี^{1, 2}

E-mail: Siyaporn_p@mail.rmutt.ac.th¹, E-mail: Pimolpun_p@rmutt.ac.th²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 2) ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 3) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 315 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและด้านการนิเทศ ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิภาพ สถานศึกษา

SCHOOL ADMINISTRATOR'S ACADEMIC LEADERSHIP AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF SCHOOL UNDER PATHUMTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

Siyaporn Pruttkul¹, Pimolpun Phetsombat²

Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi^{1,2}

E-mail: Siyaporn_p@mail.rmutt.ac.th¹, E-mail: Pimolpun_p@rmutt.ac.th²

ABSTRACT

This research aimed to 1) investigate the academic leadership level of educational administrators under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 1, 2) explore the effectiveness level of schools under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 1, and 3) examine the academic leadership of educational administrators affecting the effectiveness of schools under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 1.

The research sample consisted of 315 teachers under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 1, derived from cluster sampling. The instrument was a questionnaire. To analyze the data, the researcher conducted the statistics consisting of frequency, percentage, mean, standard deviation, and the stepwise multiple regression analysis.

The findings revealed that 1) the academic leadership level of educational administrators under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 1 showed a high level in an overview and particular viewpoint. 2) The effectiveness level of schools indicated a high level in an overview and particular viewpoint. As for the academic leadership of educational administrators affecting the effectiveness of schools, the predictive variables were academic climate promotion, school mission determination, teacher quality development and supervision, respectively, with a statistically significant level of .05 level.

Keywords: Academic Leadership, Effectiveness, Schools

บทนำ

ในปัจจุบันเป็นโลกที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในหลากหลายด้าน เป็นยุคที่เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิต เทคโนโลยีมีความทันสมัยทำให้ทุกที่เชื่อมถึงกันได้ด้วยข้อมูล เกิดการแข่งขันขึ้นในด้านต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม โดยสิ่งที่จะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศก็คือประชากรที่มีคุณภาพทั้งความรู้ความสามารถและทักษะในการประกอบอาชีพ ทำให้ประเทศต้องเร่งเตรียมความพร้อมทั้งการสร้างระบบกลไกการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถปรับตัวได้อย่างเท่าทันและรวดเร็ว เป็นรากฐานที่เข้มแข็งมั่นคงในการเสริมสร้างสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์นั้นสิ่งสำคัญคือการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ การศึกษาจะช่วยบ่มเพาะทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพขึ้นมาได้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษา หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกการอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจาก สภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ 2545,น.2) โดยการจัดการศึกษาจะต้องจัดการศึกษาเพื่อให้พัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย ให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข อันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า ทัดเทียมนานาประเทศในท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.2560) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 5 มาตรา 39 ได้กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง จะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการบริหารเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กรเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ อำนาจการวางแผนและควบคุมดูแลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ซึ่งองค์กรใดจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในการดำเนินงานปัจจัยสำคัญที่สุดก็คือ ผู้นำ (จิโรจน์ สารรัตน์,2557) การที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งต่อความสำเร็จขององค์กรเพราะผู้บริหารมีบทบาทและความรับผิดชอบโดยตรงต่อการวางแผนการตัดสินใจ การสั่งการดูแลและควบคุมบุคลากรขององค์กรปฏิบัติงานต่างๆให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (บุษยมาศ ผาดี 2563,น.13) โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่จะสามารถนำสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จได้นั้นต้องเป็นผู้ที่ภาวะผู้นำทางวิชาการสูง

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จด้านการบริหาร สอดคล้องกับ ธีระ รุญเจริญ (2549,น.75) ที่ได้กล่าวว่าปัจจัยที่จะส่งผลในด้านมาตรฐานคุณภาพการเรียนรู้ของเด็กไทย คือ การมีภาวะผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็ง ดังนั้นผู้บริหารยุคใหม่ต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ เพราะงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของสถานศึกษา เป็นหน้าที่หลักเป็นหัวใจสำคัญ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะต้องร่วมกันปฏิบัติตามภารกิจ สถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้ดีนั้นก็ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการว่าจะสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และมีความสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อให้นักเรียนได้นำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม และยังเป็นเครื่องมือชีวิตความสำเร็จ ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะผู้นำขององค์กรด้วย (ศิวพร ละหารเพชร 2562,น.13) ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการย่อมดำเนินการให้สถานศึกษามุ่งไปสู่คุณภาพ และได้มาตรฐาน เพื่อมุ่งไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ยิ่งผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการและมีภาวะผู้นำทางวิชาการระดับสูง ย่อมส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพนำพาผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2553,น.15) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิผลเพราะด้านวิชาการถือเป็นงานหลักในสถานศึกษา โดยภาวะผู้นำทางวิชาการนั้นจะช่วยให้สามารถพัฒนากิจกรรมการจัดเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ และสร้างอิทธิพลหรือสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานเชื่อถือยอมรับและศรัทธาให้เกิดความร่วมมือต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนของครูให้ส่งผลต่อการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐานการศึกษาและจะนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา (นิชนันท์ ราวัน 2560,24) โดยประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนจนเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ สามารถทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจใน

การทำงานร่วมกัน ต้องใช้หลักการแนวคิดทฤษฎีเป็นแนวทาง มีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน (รัตนา เหลืองงาม 2562,น.37)

ประสิทธิผลของสถานศึกษาถือเป็นดัชนีการวัดความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะเกิดประสิทธิผลได้นั้นต้องอาศัยความทุ่มเทพยายามในทุกด้านจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ต้องอาศัยความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน อาศัยเป้าหมายที่ชัดเจนและท้าทาย ทรัพยากรที่เพียงพอและมีคุณภาพ ความมีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยี และภาวะความเป็นผู้นำทั้งของผู้บริหารสถานศึกษา (Hoy & Ferguson.1985,p.117) จึงกล่าวได้ว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยเกิดจากความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาโดยอาศัยความรู้ความสามารถภาวะผู้นำ ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 1 ได้กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 มีวิสัยทัศน์ ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาชาติบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลบนพื้นฐานของความเป็นไทย โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน 6 ยุทธศาสตร์ ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ในตัวชี้วัดความสำเร็จข้อที่ 10 ได้กำหนดไว้ว่าผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนสอบ O-NET ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปในแต่ละกลุ่มสาระมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยในทุกระดับไม่ถึงร้อยละ 50 และในแต่ละกลุ่มสาระมีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมาทุกกลุ่มสาระโดยมีคะแนนเฉลี่ยลดลง -5.15 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1, 2563)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นตัวแปรสำคัญและมีส่วนผลักดันในการทำให้สถานศึกษาบรรลุประสิทธิผลตามที่วางไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่างๆ ทางด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิชาการและงานด้านอื่นๆ โดยใช้กลยุทธ์ทั้งการเป็นผู้นำทางวิชาการ มาบริหารงานเพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้ก้าวหน้าต่อการเปลี่ยนแปลง เตรียมพร้อมให้นักเรียนมีทักษะและความรู้ที่จำเป็นต่อการเป็นพลเมืองและการทำงานในศตวรรษที่ 21 นำพาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ได้ตระหนักเห็นความสำคัญภาวะผู้นำทางวิชาการที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิผลโรงเรียน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อใช้ในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่งและใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,650 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 315 คน โดยกำหนดขนาดตัวอย่างจากตารางของ (Krejcie & Morgan, 1970, pp.607-610) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างกระจายไปตามอำเภอของสถานศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1) สร้างข้อคำถามเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและเรื่องประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) ตรวจสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม โดยการนำแบบสอบถามไปตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ โดยวิธีหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พบว่า มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60-1.00

3) นำแบบสอบถามที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ไปหาความเชื่อมั่นโดยนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค (Alpha Cronbach Coefficient) พบว่า แบบสอบถามตอนที่ 2 เรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.972 และแบบสอบถามตอนที่ 3 เรื่องประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.965

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จากงานบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง โดยการติดต่อขอความร่วมมือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้กับสถานศึกษาในกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งแนบซองเปล่าเพื่อความสะดวกในการส่งกลับมายังผู้วิจัย ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่สะดวกส่งเอกสารมายังผู้วิจัย ผู้วิจัยได้ใช้ QR Code ในการสแกนตอบแบบสอบถาม เพื่อเพิ่มความสะดวกให้กับผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วตรวจแบบสอบถามว่า ผู้ให้ข้อมูลตอบครบทุกข้อหรือไม่ และอยู่ในสภาพสมบูรณ์ทั้งหมดกี่ชุด แล้วนำมาคิดเป็นร้อยละ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 315 คน แบบสอบถามที่เก็บข้อมูล จำนวน 315 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาครบ จำนวน 315 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์เพื่อนำไป วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์รายละเอียด ดังนี้ (พิมลพรรณ เพชรสมบัติ, 2561)

แบบสอบถามระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

- 4.51-5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบสอบถามระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา

- 4.51-5.00 หมายถึง ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Linear Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา	4.18	0.88	มาก	5
2. ด้านการบริหารหลักสูตร	4.19	0.87	มาก	4
3. ด้านการนิเทศ	4.20	0.85	มาก	2
4. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ	4.19	0.90	มาก	3
5. ด้านการพัฒนาคุณภาพครู	4.21	0.87	มาก	1
รวม	4.19	0.87	มาก	-

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ($\bar{X}$ = 4.21, S.D. = 0.87) รองลงมา ด้านการนิเทศ ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.85) และด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.88)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.93	0.89	มาก	5
ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู	4.19	0.87	มาก	3
ด้านการแก้ปัญหาในสถานศึกษา	4.18	0.93	มาก	4
ด้านการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	4.25	0.85	มาก	1
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	4.21	0.92	มาก	2
รวม	4.19	0.89	มาก	-

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.85) รองลงมา ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.92) และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.87)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1

ตัวพยากรณ์	b	S.E. _b	β	t	Sig
ค่าคงที่(constant)	0.499	0.094		5.296	0.000
ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ (X_4)	0.397	0.054	0.442	7.368	0.000
ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา (X_1)	0.185	0.053	0.201	3.494	0.001
ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_5)	0.154	0.057	0.165	2.693	0.007
ด้านการนิเทศ (X_3)	0.137	0.056	0.145	2.461	0.014

R=.916 , $R^2=.839$, Adjusted $R^2 = .837$, S.E._{est} = .279 , F= 404.325

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวพยากรณ์ทั้ง 4 ตัว คือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ (X_4) ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา (X_1) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (X_5) ด้านการนิเทศ (X_3) ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัว มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาร่วมกันได้ร้อยละ 83.90 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ .279 สามารถสร้างสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.499 + 0.397(X_4) + 0.185(X_1) + 0.154(X_5) + 0.137(X_3)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .442(X_4) + .201(X_1) + .165(X_5) + .145(X_3)$$

สรุปผลและอภิปรายผล

การศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สามารถสรุปได้ดังนี้

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3

อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ด้านการนิเทศ และการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการพัฒนาตนเองทุกด้าน ส่งเสริมให้ครูหาวิธีในการพัฒนาตนเองและยกระดับความสามารถเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการปฏิบัติของตนเอง มีการช่วยให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ในด้านเนื้อหาและสื่อการสอน ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้คำปรึกษาและแนะนำ สนับสนุนช่วยเหลือในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการติดตามและประเมินผลในด้านการจัดการเรียนการสอน มีการเยี่ยมชั้นเรียนอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการสม่ำเสมอ มีส่วนร่วมในการวางแผนล่วงหน้าก่อนเยี่ยมชั้นเรียนและสะท้อนผลหลังการเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการสอน มีการจัดหาข้อมูลการประเมินที่มีประสิทธิภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาวิชาชีพตามความต้องการของครูเป็นรายบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ สนับสนุนการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียนร่วมกับครูและนักเรียนร่วมพัฒนากฎระเบียบของโรงเรียน มีการส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนและบริเวณอาคารสถานที่โดยรอบบริเวณโรงเรียนให้สะอาดปลอดภัยและเป็นระเบียบ ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้อำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน สอดคล้องกับแนวคิดของธีระ รุญเจริญ (2550, น.43) ที่กล่าวว่าผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางวิชาการซึ่งเป็นปัจจัยประการหนึ่งในการเสริมสร้างการเรียนรู้ โดยจะทำให้การเรียนการสอนของเด็กไทยได้มาตรฐานสูงระดับโลกได้ทั่วกัน สอดคล้องกับการศึกษาของ Kijai (1987, อ้างถึงใน เกริกไกร เต็มมูล, 2556) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับความสำเร็จของสถานศึกษาพบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิ่งแก้ว เกื้อหนองซุ่น (2560) ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก โดยการส่งเสริมให้มีการอบรมคุณธรรมจริยธรรมระเบียบวินัยของนักเรียนนอกจากการเรียนการสอน ส่งผลให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัยที่ดี ประพฤติปฏิบัติตนตามกฎระเบียบของโรงเรียน รู้จักพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ทั้งด้านการเรียนและการพัฒนาตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาและการแสวงหาความรู้ มีจิตใจเป็นประชาธิปไตยยอมรับและเคารพความคิดเห็นของส่วนรวม ตลอดจนพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด เรียนจบตามหลักสูตรสถานศึกษาจนเป็นที่พึงพอใจของผู้ปกครอง ผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลต่อครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลให้ครูและบุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานจนบรรลุจุดมุ่งหมาย โดยใช้วิธีการชักจูงหรือชี้แนะให้ปฏิบัติงาน คอยกระตุ้น ผลักดันให้ครูและบุคลากรกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่างๆ เป็นต้นแบบที่ดีของการปฏิบัติงาน เพื่อแสดงให้ครูและบุคลากรได้เห็นถึงการปฏิบัติงานจนมีความเชื่อมั่น ศรัทธาและปฏิบัติตาม มีการติดตามการทำงานและให้คำปรึกษาแก่ครูและบุคลากร เป็นผู้สร้างวัฒนธรรมอันดีเพื่อเป็นแนวในการปฏิบัติงานแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาและบริหารจัดการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานที่ส่งผลให้ครูมีความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งที่จะปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยมีผลมาจากสวัสดิการที่ได้รับ กระบวนการการเงินเดือนของสถานศึกษา ความก้าวหน้าในวิชาชีพซึ่งทำให้มีความรู้สึกรับรู้ในวิชาชีพ และมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารงานของสถานศึกษา สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติหน้าที่ตรงความสามารถในด้านการจัดการเรียนการสอนและงานที่ได้รับมอบหมาย ครูได้รับความไว้วางใจในการรับมอบหมายงานต่างๆ และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพของสถานศึกษานั้นมาจากการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับ Hoy & Miskel (2001, p.309) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาเกิดจากการที่ผู้บริหารสามารถใช้ภาวะผู้นำเป็นศูนย์กลางในการจัดการศึกษาให้ครูและนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของนันทน์ภัส สุทธิการ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยรวมได้ดีที่สุดคือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการบริหารจัดการโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ สนับสนุนการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ร่วมกับครูและนักเรียนร่วมการพัฒนากฎระเบียบของโรงเรียน กำหนดระเบียบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้เวลาในการเรียนการสอน กำกับติดตามประสิทธิผลของการใช้เวลาในการเรียนการสอน ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนและบริเวณอาคารสถานที่โดยรอบบริเวณโรงเรียนให้สะอาดปลอดภัยและเป็นระเบียบ ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน จัดเก็บห้องเรียนเป็นระเบียบสวยงามและมีบรรยากาศในห้องเรียนอบอุ่นเป็นมิตรเพื่อช่วยส่งเสริมให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อโรงเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการที่ดีและมีประสิทธิภาพก็จะส่งผลประสิทธิผลของโรงเรียนดีขึ้นด้วย สอดคล้องกับ Hallinger and Murphy (1985,p.217) ที่ได้กล่าวว่า การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ในโรงเรียน โดยผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้เพื่อมุ่งหวังให้ผู้เรียนประสบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญภา พลัฒิม (2559) ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยรวมได้ดีที่สุดคือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ โดยมีความสามารถในการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาร่วมกับตัวแปรอื่นๆร้อยละ 82.60

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่าด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานโดยให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย พันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา เป้าหมายต้องมีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ จัดการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงาน และบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหาร สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้ครูพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนโดยผ่านกระบวนการ PLC หรือกระบวนการพัฒนาอื่นๆ และบริหารจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีการสร้างผลงาน นวัตกรรมเป็นที่ยอมรับ หรือได้รางวัลจากการแข่งขัน และนักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุน ส่งเสริมและอำนวยความสะดวกในการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนโดยจัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน บริเวณอาคารสถานที่โดยรอบบริเวณโรงเรียนให้สะอาดปลอดภัยและเป็นระเบียบ จัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ จัดการแข่งขันทักษะทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

2. ควรมีการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

3. ควรมีการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษาในลักษณะงานวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลในระดับลึกและรอบด้านมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด).
- เกริกไกร เต็มมูล.(2556). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา,มหาวิทยาลัยบูรพา).
- ธีระ รุณเจริญ. (2549) การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง
- นันทน์ภัส สุทธิการ. (2562). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา,มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี).
- นิชานันท์ ราชัน. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพ การบริหารโรงเรียน สามโคกสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- บุษยมาศ ผาดี. (2563). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในกาปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี).
- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2561). การวิจัยทางการบริหารบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์ บริษัท ทรูปเพิ้ล กรุ๊ป จำกัด.
- เพ็ญญา พลัฒิม. (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม).
- รัตนา เหลืองงาม.(2562). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี).
- วิโรจน์ สารรัตน์.(2557). ภาวะผู้นำทฤษฎีและนันทักษะร่วมสมัยปัจจุบัน (พิมพ์ครั้งที่ 1)ขอนแก่น: ว.สารรัตน์.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความ คิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1. (2563) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563. กลุ่มนโยบายและแผน. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). แนวทางการนำจุดเน้นพัฒนาผู้เรียนสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- Hoy , W.K. and Ferguson, J (1 9 8 5). *A Theoretical Frame work and Exploration of Organizational Effectiveness in School*. Educational Administration Quarterly, 21 (2) :121-122.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). *Assessing the instructional management behaviors of principals. The Elementary School Journal*, 86(2), 217-247.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.