

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

ธารทิพย์ พ่วงจีน

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จันทบุรี

Corresponding author: E-mail: tharntip1989@gmail.com

ธีรกร วรบำรุงกุล

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จันทบุรี

Email: theerawara@gmail.com, Theerangkoon.w@rbru.ac.th

เริงวิทย์ นิลโคตร

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จันทบุรี

E-mail: mong_rnk@hotmail.co.th

วิวุฒิ บุญลอย

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จันทบุรี

E-mail: waiwoot@hotmail.com, waiwoot.b@rbru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 2) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครู และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 285 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของครู ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การมีส่วนร่วมของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหาร, โรงเรียนเป็นฐาน, การมีส่วนร่วมของครู

THE RELATIONSHIP BETWEEN SCHOOL-BASED MANAGEMENT AND TEACHERS'
PARTICIPATION IN SCHOOL UNDER CHANTHABURI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

Tharntip Paungjeen

Master of Education Program in Educational Administration, Rambhai Barni RajabhatUniversity, Chanthaburi

Corresponding author: E-mail: tharntip1989@gmail.com

Theerangkoon Warabamrungkul

Department of Educational Administration, Faculty of Education, Rambhai Barni RajabhatUniversity, Chanthaburi

Email: theerawara@gmail.com, Theerangkoon.w@rbru.ac.th

Reongwit Nilkote

Department of Educational Administration, Faculty of Education, Rambhai Barni RajabhatUniversity, Chanthaburi

E-mail: mong_rnk@hotmail.co.th

Waiwoot Boonloy

Department of Educational Administration, Faculty of Education, Rambhai Barni RajabhatUniversity, Chanthaburi

E-mail: waiwoot@hotmail.com, waiwoot.b@rbru.ac.th

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to study school-based management; 2) to study the study teacher involvement; and 3) to study the relationship between school-based administration and teacher participation. Under the Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 1. The sample was a group of 285 teachers in schools under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 1. The research instrument was a five-rating scale questionnaire regarding the relationship between the application of the administrators and the participation of teachers in schools under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 1. The reliability of the questionnaire was 0.92. The statistics used in data analysis were: percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient. The results of the research were as follows: 1) The school - based management. at a high level 2) Teachers' Participation in School at a high level and 3) The Relationship between School-Based Management and Teachers' Participation in School, overall, there was a very high level of positive correlation. with statistical significance at the .05. Therefore, it is recommended that the school administrators encourage teachers to participate in the management for the development of the most efficient and effective schools in all departments.

Keywords: Administration, School-Based Management, Teachers' Participation

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต แนวคิดของการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) การจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพให้กับประชาชน ให้ความสำคัญและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในการจัดการศึกษาตามความพร้อมเพื่อประโยชน์ของสังคมโดยรวม อีกทั้งได้กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษา ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 1, 77, 81)

โดยในส่วนของนโยบายปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการศึกษา ในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดสาระสำคัญให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง เพื่อให้การศึกษาสร้างคนและสร้างความรู้สู่สังคมคุณธรรม คุณภาพ สมรรถภาพ และประสิทธิภาพต่อไป จากแนวคิดของการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษามี ความผูกพันอย่างใกล้ชิดกับแนวคิดของการบริหารโดยใช้รูปแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550 : 1, 13) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based management : SBM) เป็นแนวการปฏิวัติการศึกษาที่มุ่งเน้นการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้โรงเรียนหรือสถานศึกษา เพราะการศึกษาเกิดขึ้นที่โรงเรียน ผู้บริหารควรมีอำนาจการบริหาร อำนาจการจัดการ อำนาจการตัดสินใจ และมีอิสระในการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชนในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ความสำคัญแก่ครูและนักเรียนจะเห็นได้ว่าการศึกษาคือสิ่งสำคัญที่จะส่งผลให้คนไทยสามารถปรับตัวให้ดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสมและเข้ากับสถานการณ์ของโลกในยุคปัจจุบันนี้ได้ และยังนับว่าการศึกษาคือปัจจัยหลักในการพัฒนาคุณภาพคนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม เมื่อมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะส่งผลให้มีศักยภาพในการทำงาน และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าสืบไป ดังนั้นผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำทางการศึกษามีความรู้ความสามารถมีหลักการบริหารที่ดี โดยมีชุมชนส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ (วาสนา สีแดง, 2562 : 360)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1 เป็นองค์กรที่มีความเข้มแข็งซึ่งนำหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นรูปแบบของการกระจายอำนาจทางการศึกษาและลดการควบคุมสถานศึกษาจากส่วนกลาง โดยให้ความสำคัญกับคณะกรรมการโรงเรียนซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจระดับโรงเรียนไม่ใช่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารเท่านั้น แต่ยังมีตัวแทนคณะครูและผู้บริหารร่วมด้วย การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจึงเป็นกลยุทธ์สำคัญของการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน บริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพได้มาตรฐานสร้างโอกาสทางการศึกษา พัฒนาเด็กไทยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรมสู่ความสำเร็จตามแนวทางของศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน มีสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 81 แห่ง ซึ่งกระจาย

4 อำเภอได้แก่ อำเภอเมืองจันทบุรี อำเภอท่าใหม่ อำเภอแก่งหางแมว และอำเภอนายายอาม ซึ่งจำแนกตามขนาดโรงเรียน ได้แก่ ขนาดเล็กจำนวน 40 แห่ง ขนาดกลาง 37 แห่ง ขนาดใหญ่ 2 แห่ง ขนาดใหญ่พิเศษ 2 แห่ง สถานศึกษาตั้งอยู่สภาพภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกันไป สถานศึกษาบางแห่งตั้งอยู่บริเวณที่การคมนาคมไปมาสะดวก สถานศึกษาบางแห่งตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล นอกจากนี้คุณภาพการศึกษาก็แตกต่างกันตามสภาพที่ขาดแคลนครู ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์รวมถึงนักเรียนและผู้ปกครองขาดความพร้อม ทำให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาหรือการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานยังขาดความพร้อมในหลาย ๆ ด้าน การบริหารงานของโรงเรียนยังนำหลักการของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมาใช้ไม่ได้เต็มรูปแบบ ประชาชนยังเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาน้อย บุคลากรแต่ละฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ไม่ชัดเจนรวมซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานของโรงเรียนยังไม่พัฒนาเท่าที่ควร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1, 2564 : 9-12, 85-87)

จากประเด็นปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ทำให้การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการใช้ประโยชน์ขององค์ความรู้สำคัญให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และสถานศึกษาในสังกัด ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1
2. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผู้วิจัยกำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2564 ครูจำนวน 1,077 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1, 2564 : 9-12)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607-610 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 43) ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 285 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) แบบสอบถามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 2) แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามทฤษฎีการวัดเจตคติของลิเคอร์ท (Likert Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121) ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำนวน 35 ข้อ แบ่งเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย

1.1 ด้านการกระจายอำนาจบริหาร	จำนวน	6 ข้อ
1.2 ด้านการบริหารจัดการตนเอง	จำนวน	6 ข้อ
1.3 ด้านการมีส่วนร่วม	จำนวน	9 ข้อ
1.4 ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้แก่ประชาชน	จำนวน	6 ข้อ
1.5 ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	จำนวน	8 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำนวน 35 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการดำเนินงาน	จำนวน	10 ข้อ
2.2 ด้านการประเมินผล	จำนวน	8 ข้อ
2.3 ด้านการตัดสินใจ	จำนวน	7 ข้อ
2.4 ด้านการวางแผน	จำนวน	10 ข้อ

วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและการมีส่วนร่วมของครู
2. เลือกเทคนิคที่ใช้ในการวัดในครั้งนี้เลือกเทคนิคการวัดที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามทฤษฎีการวัดเจตคติของลิเคอร์ท (Likert Scale) ดังนี้

- 5 หมายถึง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หรือการมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หรือการมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หรือการมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หรือการมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หรือการมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. สร้างข้อความเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำนวน 35 ข้อความ และข้อความเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำนวน 35 ข้อความ ตามนิยามศัพท์ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. นำข้อความที่สร้างขึ้นทั้งหมดมาปรับปรุงภาษาให้อ่านง่าย เข้าใจง่ายไม่ซับซ้อนแล้วจัดเรียงข้อความตามรูปแบบของการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อความรายข้อนำแบบตรวจสอบความตรงของข้อความรายข้อไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ลงความเห็นว่าคุณค่าแต่ละข้อตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดหรือไม่ โดยให้ 1 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่าตรง ให้ 0 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่าไม่แน่ใจ และให้ -1 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่าไม่ตรง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้นำไปหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาของข้อความรายข้อด้วยวิธีการหาค่าดัชนี IOC (Index of Item-Objective Congruence) โดยนำคะแนนของ

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มาหาค่าเฉลี่ยรายข้อแล้วคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปแล้วนำไปใช้สร้างแบบสอบถามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู ได้ข้อความที่ใช้สอบถามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำนวน 35 ข้อ และได้ข้อความที่ใช้สอบถามการมีส่วนร่วมของครู จำนวน 35 ข้อ

5. นำข้อความที่คัดเลือกไว้ตามข้อ 4 มาสร้างเป็นแบบสอบถามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและการมีส่วนร่วมของครู โดยจัดเรียงข้อความหรือข้อคำถามตามลำดับของตัวแปรแล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-Total Correlation) คัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปได้ข้อความที่ใช้วัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.28 ถึง 0.64 และได้ข้อความที่ใช้วัดการมีส่วนร่วมของครู จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.29 ถึง 0.66

6. นำข้อความที่คัดเลือกไว้ตามข้อ 5 มาสร้างเป็นแบบวัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและการมีส่วนร่วมของครู โดยจัดเรียงข้อคำถามตามลำดับของตัวแปรแล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้ครั้งแรกและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990 : 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เท่ากับ 0.92 และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดการมีส่วนร่วมของครู เท่ากับ 0.92

7. นำแบบสอบถามทั้งสองส่วนมาจัดเรียงให้เรียบร้อยสมบูรณ์เป็น 1 ฉบับ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีถึงผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งเครื่องมือรวบรวมข้อมูลไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 285 ฉบับ ด้วยตนเอง พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์ให้โรงเรียนส่งเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลให้กับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบและรวบรวมไว้ โดยผู้วิจัยกำหนดวันในการรับเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและดำเนินการเก็บเครื่องมือรวบรวมข้อมูลกลับคืนด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 285 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการมีส่วนร่วมของครู ด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 101)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือการมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือการมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือการมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือการมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือการมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 101)

- สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่า 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.80 - 0.99 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.60 - 0.79 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.40 - 0.59 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.20 - 0.39 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.01 - 0.19 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	n = 285		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการกระจายอำนาจ	4.51	0.37	มากที่สุด	1
2. ด้านการบริหารจัดการตนเอง	4.50	0.37	มาก	2
3. ด้านการมีส่วนร่วม	4.45	0.38	มาก	5
4. ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้แก่ประชาชน	4.49	0.33	มาก	3
5. ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	4.49	0.32	มาก	4
รวม	4.49	0.21	มาก	

จากตารางที่ 1 การบริหารการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านการกระจายอำนาจ ($\bar{X} = 4.51$) 2) ด้านการบริหารจัดการตนเอง ($\bar{X} = 4.50$) 3) ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้แก่ประชาชน ($\bar{X} = 4.49$) 4) ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ($\bar{X} = 4.49$) และ 5) ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของครู ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของครู	n = 285		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการดำเนินงาน	4.59	0.30	มากที่สุด	2
2. ด้านการประเมินผล	4.54	0.40	มากที่สุด	3
3. ด้านการตัดสินใจ	4.48	0.34	มาก	4
4. ด้านการวางแผน	4.61	0.32	มากที่สุด	1
รวม	4.56	0.25	มากที่สุด	

จากตารางที่ 2 การมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการ อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.61$) 2) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.59$) 3) ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.54$) และ 4) ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.48$) ตามลำดับ

การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

ตาราง 3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X	Y
X_1	1.00						
X_2	.42*	1.00					
X_3	.26*	.56*	1.00				
X_4	-.18*	.20*	.46*	1.00			
X_5	-.07	-.12*	-.03	.25*	1.00		
X	.52*	.73*	.79*	.57*	.31*	1.00	
Y	.17*	.10*	-.13*	-.14*	.17*	.06	1.00

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวม ($r_{xy} = .06$) มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วม (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .56 และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้แก่ประชาชน (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .25

หมายเหตุ: * หมายถึง p-value < .05

สรุปผลและอภิปรายผล

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ พบว่า ด้านการกระจายอำนาจ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการบริหารจัดการตนเอง ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้แก่ประชาชน ด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก เป็นไปตามแนวคิดของ ทวีศักดิ์ สมรอก อีระวัฒน์ เยี่ยมแสง และสุรวาท ทองบุ (2563 : 491) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้สถานศึกษา มีความพร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา เนื่องจากการเน้นลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละโรงเรียนที่มีความแตกต่างกัน การกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปยังโรงเรียนโดยตรง การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยมีความเชื่อว่า โรงเรียนสามารถบริหารจัดการตนเองได้ โรงเรียนมีอำนาจและความรับผิดชอบโดยตรงต่อการดำเนินงานของโรงเรียนโดยมีความเชื่อว่าโรงเรียนมิใช่เพียงเป็นหน่วยปฏิบัติตามนโยบายหรือตามแผนงานที่หน่วยเหนือกำหนดเท่านั้น แต่เป็นหน่วยปฏิบัติที่สามารถวิเคราะห์ปัญหา กำหนดนโยบายวางแผนและบริหารจัดการได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธรรมรัตน์ สงศรี ชูศักดิ์ เอกเพชร บรรจงเจริญสุข (2558 : 94) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล และหลักการบริหารตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นวพร นุ่นหลักคำ ศิริ ถิธาสนา และวรวรรณ อุบลเลิศ (2558 : 299-300) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ลำดับแรก คือ ด้านหลักการกระจายอำนาจ มีการปฏิบัติในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน มีการปฏิบัติในระดับมากด้านหลักการบริหารตนเอง มีการปฏิบัติในระดับมาก และลำดับสุดท้าย คือ ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล มีการปฏิบัติในระดับมาก

การมีส่วนร่วมของครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเรียงลำดับรายด้านจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านการการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการประเมินผล 4) ด้านการตัดสินใจ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การมีส่วนร่วมของครู เป็นการทำบุคคลในองค์กร หรือต่างองค์กร ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมได้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมดำเนินการ การร่วมวางแผน การร่วมรับผลประโยชน์ การร่วมตัดสินใจ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของการแบ่งอำนาจหน้าที่ ทำให้เกิดการสร้างสรรค์ที่จะกระทำในสิ่งที่บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม ทำให้เกิด การมีส่วนร่วมกระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกัน เพื่อให้กลุ่มบรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา อำนวยรัตน์ (2561 : 2594) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดพะเยา ผลการวิจัยพบว่า สภาพความต้องการของการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดพะเยา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการร่วมวางแผน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล และด้านการร่วมดำเนินการ สอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉราภรณ์ นะอ่อน และพัชรวัต ปิยะโอสธสรณ์ (2564 : 14) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูต่อการป้องกันสารเสพติดในโรงเรียนวัดเบญจมบพิตร ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครู

ต่อการป้องกันสารเสพติดในโรงเรียนวัดเบญจมบพิตรพบว่า การมีส่วนร่วมของครูต่อการป้องกันสารเสพติดในโรงเรียนวัดเบญจมบพิตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านวางแผนดำเนินกิจกรรม ด้านลงทุนและปฏิบัติงาน ด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านติดตามและประเมินผลงาน

ความสัมพันธ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 กล่าวคือการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีค่าเพิ่มขึ้น การมีส่วนร่วมของครูมีค่าลดลง เป็นไปตามสมมติฐาน การวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานได้อย่างเหมาะสม สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อนำหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานควบคู่กับการบริหารทรัพยากรการศึกษา สถานศึกษานั้นก็ได้ชื่อว่า เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีผลให้ครู เกิดการยอมรับ ส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วม และประเมินผลการดำเนินงานสถานศึกษา ตลอดจนจัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้ทราบถึงความสำเร็จปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

2. จากผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในประเด็นของการกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา กับการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 สูงสุด ดังนั้นผู้บริหารควรมีการกระจายอำนาจ คือ การกระจายอำนาจการบริหารให้ครูในสถานศึกษา และมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา เป็นการบริหารด้วยตนเองของสถานศึกษา นอกจากนี้ยังเป็นการให้ครูมีส่วนร่วมจัดการศึกษา เพื่อให้ครูเกิดความรักในองค์กร และดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาหรือมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริมการนำหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารสถานศึกษา

2. ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครู เพื่อนำไปพัฒนาการบริหารการศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

เอกสารอ้างอิง

- ทวีศักดิ์ สมนอก ชีระวัฒน์ เยี่ยมแสง และสุรวาท ทองบุ. (มกราคม - มิถุนายน 2563). “การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25”, วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(1), : 491.
- ธรรมรัตน์ สงศรี ชูศักดิ์ เอกเพชร บรรจงเจริญสุข. (กรกฎาคม - ธันวาคม 2558). “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1”, วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2(2), : 94.
- นพพร นุ่นหลักคำ ศิริ ถิอาสนา และวรวรรณ อุบลเลิศ. (พฤษภาคม - สิงหาคม 2558). “การศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2”, วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 9(2), : 299 - 300.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วาสนา สีแดง. (กันยายน - ธันวาคม 2562). “การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนห้วยกระเจาพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8”, วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์, 4(3), : 360-368.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. (2564). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564. จันทบุรี : สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการการศึกษา. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานวิชาการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559). กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- _____. (2549). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค.
- โสภา อำนวยรัตน์. (กันยายน - ธันวาคม 2561). “การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดพะเยา”, วารสารฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ, 11(3), : 2594 - 2600.
- อัจฉราภรณ์ นะอ่อน และพัชรวิทย์ ปิยะโอสธรรค์. (มกราคม - มิถุนายน 2564). “การมีส่วนร่วมของครูต่อการป้องกันสารเสพติดในโรงเรียนวัดเบญจมบพิตร”, วารสารไตรศาสตร์, 7(1), : 14
- Cronbach, L. J. (1990). Essentials of Psychological Testing. 5 th ed. New York :Harper Collins.
- Krejcie, R.V., and Morgan, D.W. (1970). “Determining Sample Size for Research Activities,” Journal of Education and Psychological Measurement. 4(5) : 4483-A.

หมายเหตุ : 1) บทความต้องมีเนื้อหาทั้งหมด จำนวน 8 - 12 หน้า

- 2) กำหนดตัวอักษรหน้ากระดาษ ดังนี้ ขอบด้านบน ด้านล่าง ด้านขวาและด้านซ้าย 1 นิ้ว (2.54 ซม.)
ระยะห่างระหว่างบรรทัด 1 ซม.