

ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

พงษ์พัฒน์ ว่องไว¹ รุ่งอรุณ สุทธิพงษ์² และ วรยุทธ์ ทัพย์เที่ยงแท้³

^{1,2,3}สาขาวิชามวยไทย คณะวิทยาลัยมวยไทยศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

E-mail: Phongphat0257@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา และ 2) แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคคลในวงการกีฬามวย 7 ประเภท ที่ทำการแข่งขันอยู่ใน “ศึกเพชรยินดี” ณ เวทีมวยนานาชาติรังสิต จังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วย ผู้จัดการรายการแข่งขันมวย นายสนามมวย ผู้ตัดสิน หัวหน้าค่ายมวย ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการนักมวย และนักมวย จำนวน 242 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มโดยบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบตรวจสอบรายการ มีค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาเท่ากับ 0.73 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่า 0.72 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มีทั้งหมด 6 ด้าน 1) ปัญหาด้านระเบียบและกติกา 2) ด้านบุคคล 3) ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน 4) ด้านพฤติกรรมการทำงานที่ของผู้ตัดสิน 5) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 6) ด้านอื่น ๆ และที่พบเป็นปัญหามากที่สุด คือ นักมวยแต่นวมไม่ชกกันในยกที่ 5 (94.21%)
2. แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มากที่สุด คือ ใน 15 วินาทีแรก เตือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และเชิญลงเวทีทั้งคู่

คำสำคัญ: กีฬามวยไทยอาชีพ, ผู้ตัดสินกีฬา, มวยไทย

PROFESSIONAL MUAY THAI REFEREE'S PROBLEM AND GUIDELINE FOR PERFORMING DUTIES IN CASE UNSPECIFIED IN RULES AND REGULATIONS

PHONGPHAT WONGWAI¹ RUNG-ARUN SUTTHIPHONG² WORAYUT THIPTHIANGTAE³

Muay Thai program in College of Muay Thai Studies, Muban Chombueng Rajabhat University

E-mail: Phongphat0257@gmail.com

ABSTRACT

This research was established with the aim of 1) To study professional Muay Thai referee's problem for performing duties in unspecified case in rules and regulations. 2) To study their guideline for such as performing duties. It used 242 randomized accidental sampling of 7 types boxing circle of "Petchyindee MuayThai" competition at Rungsit international boxing stadium, Pathum Thani Province consisted of boxing tournament organizer, boxing stadium master, referee, head of boxing champ, trainer, boxer manager and boxer. Research tool was checklist questions with Index of item - objective congruence value = 0.73 and reliability value = 0.72. Research statistic, namely frequency distribution and percentage value.

The research results were shown that

1. problem of performing duties in case unspecified in rules and regulations consisted of 6 sides were as follows: 1) rules and regulations 2) personnel 3) place and competition equipment 4) performing duties behavior of referee 5) environment and 6) other, in any case. The most common of such problem was in the 5th round, boxers did not fight after touching the gloves (94.21%)
2. there were ways to solve the problem performing duties in case unspecified in rules and regulations The most common: 1st warning for the first 15 seconds, 30 more seconds, 2nd warning and 45 more seconds, 3rd warning, then both scores are deducted. Then let the fight continue for another 15 seconds. If the fight does not occur, order "Stop" to stop boxing. (announced that this boxing match does not have a competition) and invited both of them to the stage.

Keywords: Professional Muay Thai, sports referee, Thai boxing

บทนำ

มนุษย์รู้จักคำว่าต่อสู้ตั้งแต่เริ่มลืมตามาดูโลก ต้องต่อสู้กับทุกสิ่งทุกอย่างรอบ ๆ ตัวเองจากภัยของธรรมชาติ สัตว์ป่าที่มุ่งร้ายหมายชีวิต แต่ในบางครั้งมนุษย์ก็ต่อสู้กันเอง เพื่อสิทธิในการครอบครองเป็นเจ้าของ เพื่อป้องกันตนเอง จึงทำให้เกิดศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวขึ้นมาเรียกว่า มวยไทย มวยไทยคือการใช้วชิระส่วนต่าง ๆ ของร่างกายเป็นอาวุธ เช่น มือ เท้า เข่า ศอก และศีรษะซึ่งถือว่าเป็นศิลปะแห่งการต่อสู้ประจำชาติไทยมายาวนาน ดังที่ ชาญชัย ยมดิษฐ์ (2553, 11) ที่ได้กล่าวว่า มวยไทย หมายถึงกีฬาชนิดหนึ่งและเป็นศิลปะป้องกันตัวด้วย เช่น การต่อสู้โดยใช้หมัดแบบมวยสากล หรือใช้วชิระส่วนอื่นด้วยแบบมวยไทย มวยไทยมีมาแต่ดึกดำบรรพ์ คงจะเริ่มตั้งแต่สมัยที่ไทยเริ่มสร้างตนเองขึ้นเป็นชาติ เพราะสมัยนั้นไทยมีการรบอยู่เรื่อย ๆ จึงต้องมีศิลปะการต่อสู้ทั้งแบบใช้อาวุธ และใช้ส่วนต่าง ๆ ของร่างกายเข้าชก ถอง และเตะ ซึ่งสอดคล้องกับ สำราญ สุขแสง (2556, 5) ที่กล่าวว่า มวยไทยเป็นศาสตร์และศิลป์ของคนไทย เป็นศาสตร์ที่สามารถฝึกไว้ป้องกันตัว และเป็นกีฬาที่สามารถแข่งขัน โดยใช้ทักษะ หมัด เท้า เข่า ศอก เป็นอาวุธในการแข่งขัน รวมทั้งสามารถใช้ร่างกายได้เกือบทุกส่วน

ปัจจุบันมวยไทยได้รับความสนใจเป็นอย่างมากทั้งในและต่างประเทศ การแข่งขันชมมวยเกิดขึ้นมากมายหลายเวที เช่น เวทีมวยราชดำเนิน เวทีมวยลุมพินี เวทีมวยสยามอ้อมน้อย เวทีมวยช่อง 7 สี เวทีมวยรังสิต เป็นต้น ฯลฯ ขณะเดียวกันยังมีการแข่งขันกีฬามวยไทยเพื่อความบันเทิง 3 ยก ณ เวทีไทยไฟต์ แม็คมวยไทย และวันแชมป์เปียนชิพ เป็นต้น ผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ตามเวทีมวยต่าง ๆ และในปัจจุบันผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพมีอยู่มากมายเพิ่มขึ้นทุกปี แต่ยังคงขาดมาตรฐานของผู้ตัดสินที่ดี ดังที่ เสน่ห์ นวลจันทิก (2558, 6) ที่กล่าวว่า ผู้ตัดสินทั้งในและต่างประเทศมีจำนวนมาก แต่ยังคงขาดมาตรฐานวิชาชีพและทิศทางเดียวกัน และนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดในมาตรฐานเดียวกัน

ปัญหาการตัดสินมวยไทยอาชีพทุกวันนี้เกิดขึ้นบ่อยมาก ทำให้เกิดความวุ่นวายขึ้นกับวงการมวยมาตลอด โดยเฉพาะปัญหาที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา เช่น ผู้ชมมวยไม่ยอมรับคำตัดสินจากผลแพ้ชนะของผู้ตัดสิน แล้วขึ้นบนเวทีเพื่อประท้วงคำตัดสิน นักมวยไม่ยอมชกกันในยกที่ 5 ผู้ตัดสินไม่ยึดตามระเบียบและกติกา เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้มักจะเกิดขึ้นจากความผิดพลาดของผู้ตัดสินเอง ดังที่ ชาวไทยรัฐออนไลน์ (2563) ผู้สื่อข่าวตัดสินใจผิดพลาด ไปนับนักมวย ที่โดนตีเข้าเข้าที่ท้อง จนทำให้ผู้ชมมวยทั้งหลายลงมาประท้วงเกิดความไม่พอใจ ที่ไปนับนักมวยที่ถูกตีระหว่างกึ่งท้องกึ่งกระจับ เหมือนเป็นการโดนแบบก้ำกึ่งกัน จนทำให้เกิดความวุ่นวาย แข่งขันต่อไปไม่ได้ ส่งผลทำให้ต้องประกาศยกเลิกการแข่งขันในคืนนั้น แม้กรรมการจะเป็นผู้ที่รู้กติกาในการแข่งขันก็ตาม แต่ในบางครั้งการตัดสินก็อาจมีการเอนเอียงไปตามสิ่งแวดล้อมได้ อาทิ ผู้ที่เข้ามาชมมวยในสนามก็มีส่วนทำให้ผลการตัดสินของกรรมการด้วยเช่นกัน ดังที่ ศิริภพ รัตนสุบรรณ (2557, 26) กล่าวว่า หากผู้ชมไม่เห็นด้วยกับคำตัดสินของกรรมการก็อาจสร้างปัญหาให้กับสนามได้เช่นกัน ในหลาย ๆ ครั้ง เมื่อกรรมการตัดสินขัดแย้งกับเซียนมวยที่มีอิทธิพลโดยสิ้นเชิง เซียนมวยเหล่านั้นจะลงมาประท้วงคำตัดสินของกรรมการทันที ทำให้มวยคู่ต่อไปไม่สามารถชกได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ขวามติชน (2563) เซียนมวยจากบนลอค ตะโกนต่อว่าผู้ตัดสินที่กำลังทำหน้าที่อยู่บนเวที เหตุเพราะห้ามมวยไม่เป็นธรรมเข้าข้างนักมวยอยู่ฝ่ายเดียว จนเกิดการโต้เถียงระหว่างกรรมการกับเซียนมวย และเดินลงจากเวทีมาทำกันชกต่อยกันจนทำให้บาดเจ็บทั้งคู่

จากรายละเอียดปัญหาดังกล่าว จะเห็นได้ว่า ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ยังไม่มีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ถูกต้องชัดเจน อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือผู้ที่สนใจสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ถูกต้อง และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา
2. เพื่อศึกษาแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกามีวิธีดำเนินการ 4 ประเด็น ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคคลในวงการกีฬามวย 7 ประเภท ที่อยู่ในเวทีมวยนานาชาติรังสิต ได้แก่ นายสนามมวย 1 คน ผู้จัดการรายการแข่งขันมวย 1 คน ผู้ตัดสิน 9 คน หัวหน้าค่ายมวย 70 คน ผู้ฝึกสอน 140 คน ผู้จัดการนักมวย 70 คน และนักมวย 380 คน รวมทั้งหมด จำนวน 671 คน ข้อมูลจาก (บริษัท เพชรยินดีมวยไทย จำกัด) โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง 242 คน โดยใช้วิธีการสุ่มโดยบังเอิญ (Accidental sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย คือ แบบตรวจสอบรายการ (checklist) โดยมีขั้นตอนการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี หนังสือ ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบตรวจสอบรายการ (checklist)
2. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษากำหนดเป็นคำถาม
3. นำแบบตรวจสอบรายการที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบตรวจสอบรายการที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยใช้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.73
5. นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบตรวจสอบรายการให้สมบูรณ์ชัดเจนขึ้น
6. นำแบบตรวจสอบรายการไปทดลองใช้ (Tryout) กับบุคคลในวงการกีฬามวยที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 คน ได้ผลค่าความน่าเชื่อถือเท่ากับ 0.72
7. นำแบบตรวจสอบรายการมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้สื่อความหมายได้ถูกต้องอีกครั้ง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยยื่นคำร้องขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อจัดทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลวิจัย
2. ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตส่งให้นายสนามมวย เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยการแจกแบบตรวจสอบรายการให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง
4. นำแบบตรวจสอบรายการที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเนื้อหา
5. นำแบบตรวจสอบรายการมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS
6. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่งให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาคำนวณด้วยโปรแกรม SPSS มานำเสนอในรูปแบบตาราง ค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา
2. ผลการวิเคราะห์แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

ผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มีทั้งหมด 6 ได้ ได้แก่ 1) ด้านระเบียบและกติกา 2) ด้านบุคคล 3) ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน 4) ด้านพฤติกรรมการทำงานที่ของผู้ตัดสิน 5) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 6) ด้านอื่น ๆ จากการศึกษา พบปัญหาและแนวทางการแก้ไขมากที่สุด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาด้านระเบียบและกติกา

รายการปัญหา	ไม่เป็นปัญหา		เป็นปัญหา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด	28	11.57	214	88.42
2. คู่แข่งขันได้นับสองครั้งในยกเดียวกันได้ 10 คะแนน ผู้แพ้ได้ 7 คะแนน ซึ่งตามความเป็นจริงผู้ถูกนับ 2 ครั้ง ควรได้ 6 คะแนน	33	13.63	209	86.36
3. ฝ่ายแดงใช้อาวุธกระทำใส่ฝ่ายน้ำเงินจนเกิดการบอบช้ำมากในต้นยกเกือบน็อก พอถึงปลายยก “ฝ่ายน้ำเงิน” ต่อย “ฝ่ายแดง” ล้มลง ผู้ชี้ขาดนับ 8 แล้วระฆังดังพอสี คะแนนออกมา “ฝ่ายน้ำเงิน” ได้ 10 คะแนน “ฝ่ายแดง” ได้ 8 คะแนน ซึ่งไม่เป็นไปตามผลการกระทำของฝ่ายแดงที่ใช้อาวุธชนะมากมาก่อนในต้นยก	30	12.39	212	87.60
4. การเตะกระจับคู่แข่งขัน	39	16.11	203	83.88
5. การใช้น้ำมันหอมระเหย แก่นักมวยในระหว่างพักยกให้น้ำ	41	16.94	201	83.05

ผลในตารางที่ 1 พบว่า ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ปัญหาด้านระเบียบและกติกา ที่พบเป็นปัญหามากที่สุดคือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด (88.42%) และพบเป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ การใช้น้ำมันหอมระเหยแก่นักมวยในระหว่างพักยกให้น้ำ (83.05%)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาด้านบุคคล

รายการปัญหา	ไม่เป็นปัญหา		เป็นปัญหา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โปรโมเตอร์หรือผู้จัดการรายการแข่งขันมวย เดินมาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา	24	9.91	218	90.08
2. หัวหน้าค่ายไม่ยอมรับคำตัดสินขึ้นบนเวทีเพื่อประท้วง	25	10.33	217	89.66
3. พี่เลี้ยงนักมวยขึ้นบนเวทีในขณะทำการแข่งขัน	46	19.00	196	80.99
4. พี่เลี้ยงเข้าไปในสังเวียนก่อนการตัดสินของผู้ชี้ขาด	52	21.48	190	78.51
5. นักมวยเดินลงจากเวทีไปโดยไม่แจ้งผู้ชี้ขาดในระหว่างพักยก	35	14.46	207	85.53

ผลในตารางที่ 2 พบว่า ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ปัญหาด้านบุคคล ที่พบเป็นปัญหามากที่สุดคือ โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เติมนาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา (90.08%) และพบเป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ พี่เลี้ยงเข้าไปในสังเวียนก่อนการตัดสินของผู้ช้ขาด (78.51%)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน

รายการปัญหา	ไม่เป็นปัญหา		เป็นปัญหา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สังเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน	23	9.50	219	90.49
2. ไฟฟ้าในเวทีไม่สว่างในระหว่างการแข่งขัน	48	19.83	194	80.16
3. เชือกขาดในระหว่างการแข่งขัน	26	10.74	216	89.25
4. ที่นั่งสำหรับผู้ให้คะแนน ไม่มีกล่องบังผู้ชม ทำให้ผู้ชมมวยมองเห็นการให้คะแนน	55	22.72	193	79.75

ผลในตารางที่ 3 พบว่า ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน ที่พบเป็นปัญหามากที่สุดคือ สังเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน (90.49%) และพบเป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ ที่นั่งสำหรับผู้ให้คะแนน ไม่มีกล่องบังผู้ชม ทำให้ผู้ชมมวยมองเห็นการให้คะแนน (79.75%)

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน

รายการปัญหา	ไม่เป็นปัญหา		เป็นปัญหา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผู้ช้ขาดไม่ใช้เสียง “หยุด แยก ชก” ขณะปฏิบัติหน้าที่บนเวที	45	18.59	197	81.40
2. ผู้ช้ขาดดึงเชือกขณะที่นักมวยใช้แขนเกี่ยวเชือก ทำให้นักมวยเสียหลักในการทรงตัว	29	11.98	213	88.01
3. ผู้ช้ขาดใช้วาจา “ไม่เหมาะสม” กับนักมวย ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่บนเวที	59	24.38	183	75.61
4. ผู้ช้ขาดใช้มือปลักนักมวย ในขณะที่แยกนักมวยออกจากกัน ทำให้นักมวยเสียหลัก	38	15.70	204	84.29
5. ผู้ช้ขาดส่ง สัญญาลักษณ์ ให้กับผู้ชมมวย เพื่อบอกผู้ช้ช่นในการแข่งขัน	36	14.87	206	85.12
6. ผู้ช้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา	27	11.15	215	88.84
7. ผู้ช้ขาดนับนักมวยที่โดนอาวุธคู่แข่งขันล้มลงแล้วลุกขึ้นเร็วโดยไม่มีอาการมีนง	43	17.76	199	82.23

ผลในตารางที่ 4 พบว่า ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ปัญหาด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน ที่พบเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้ช้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา (88.84%) และพบเป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ ผู้ช้ขาดใช้วาจา “ไม่เหมาะสม” กับนักมวย ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่บนเวที (75.61%)

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

รายการปัญหา	ไม่เป็นปัญหา		เป็นปัญหา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผู้ชมมวยไม่ยึดระเบียบกติกา โดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา	32	13.22	210	86.77
2. แสงไฟในเวทีกระพริบไปมาทำให้สายตาในระหว่างพักยกและเสียงปี่มวยเปิดใส่ไมค์ดังเกินไปในระหว่างการแข่งขัน	40	16.52	202	83.47
3. มีดีเจเปิดเพลงเต้นโชว์ และนางแบบถือป้ายโชว์ระหว่างพักยก	51	21.07	191	78.92
4. กองเชียร์นักมวย เข้ามาที่มุมมากเกินไประหว่างการแข่งขัน	42	17.35	200	82.64
5. ผู้สื่อข่าวที่ยืนที่มุมบนเวทีเพื่อปฏิบัติหน้าที่ แต่ผู้ชมมวยใช้วาจาหยาบคายใส่	37	15.28	205	84.71

ผลในตารางที่ 5 พบว่า ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ที่พบเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้ชมมวยไม่ยึดระเบียบกติกาโดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา (86.77%) และพบเป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ มีดีเจเปิดเพลงเต้นโชว์ และนางแบบถือป้ายโชว์ระหว่าง พักยก (78.92%)

ตารางที่ 7 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาด้านอื่น ๆ

รายการปัญหา	ไม่เป็นปัญหา		เป็นปัญหา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักมวยแต่ละคนไม่ชกกันในยกที่ 5	14	5.28	239	94.21
2. ผู้สื่อข่าวพลาตโดนอาวุธนักมวยในระหว่างการแข่งขัน จนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้	17	7.24	236	92.97
3. พี่เลี้ยงเจตนาถ่วงเวลาระหว่างพักยกโดยใช้น้ำใส่ถึงแล้วราดตัวนักมวย ทำให้พื้นที่เปียกขณะที่กำลังเสียเปรียบคู่ต่อสู้	31	12.80	231	78.19
4. ผู้สื่อข่าวชูมือผู้ชนะไม่เป็นไปตามใบคะแนน	86	35.53	176	64.46
5. ผู้ชวดนักมวย แต่นักมวยไม่ยอมรับ แล้วเดินลงจากเวที	58	23.96	204	76.03

ผลในตารางที่ 6 พบว่า ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ปัญหาด้านอื่น ๆ ที่พบเป็นปัญหามากที่สุดคือ นักมวยแต่ละคนไม่ชกกันในยกที่ 5 (94.21%) และพบเป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ ผู้ชวดชูมือผู้ชนะไม่เป็นไปตามใบคะแนน (64.46%)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหามากที่สุด ด้านระเบียบและกติกา ด้านบุคคล ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน ด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ ในภาพรวม ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา

รายการปัญหา	แนวทางแก้ไข	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ด้านระเบียบและกติกา คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด	ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน เพื่อเสนอปรับปรุงกติกาข้อ 15.3 (การให้คะแนน) ให้ชัดเจนตามความเป็นจริง และเสนอต่อคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย	214	88.42
2. ด้านบุคคล คือ โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เติมนาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา	ประธานผู้ตัดสินเสนอความคิดเห็นต่อนายสนามมวยให้จัดที่นั่งสำหรับ โปรโมเตอร์,ผู้จัดรายการแข่งขันมวย และเขียนป้ายระบุไว้ให้ชัดเจน	218	90.08
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน คือ สิ่งเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน	ผู้ชี้ขาดสั่งหยุดการแข่งขัน ให้นักมวยทั้ง 2 เข้ามุงกลาง แจ้งประธานผู้ตัดสินทราบ เพื่อรายงาน นายสนามเพื่อให้เจ้าหน้าที่มาซ่อมแซม	219	90.49
4. ด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน คือ ผู้ชี้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา	ประชุมผู้ตัดสิน เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิดกติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็นทางการ” ชัดเจน เพื่อให้ผู้ชมในสนามทราบ	215	88.84
5. ด้านสิ่งแวดล้อม คือ ผู้ชมมวยไม่ยึดระเบียบกติกา โดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา	ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการทำงาน ไม่สนใจราคาต่อรอง ให้คะแนนโดยยึดอาวุธมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้-ชนะ เพราะอะไร	210	86.77
6. ด้านอื่น ๆ คือ นักมวยแต่นวมไม่ชกกันภายในที่ 5	ใน 15 วินาทีแรก เตือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และเชิญลงเวทีทั้งคู่	239	94.21

ผลในตาราง สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ 1) ใน 15 วินาทีแรก เตือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และเชิญลงเวทีทั้งคู่ 2) ผู้ชี้ขาดสั่งหยุดการแข่งขัน ให้นักมวยทั้ง 2 เข้ามุงกลาง แจ้งประธานผู้ตัดสินทราบ เพื่อรายงาน นายสนามเพื่อให้เจ้าหน้าที่มาซ่อมแซม 3) ประธานผู้ตัดสินเสนอความคิดเห็นต่อนายสนามมวยให้จัดที่นั่งสำหรับ โปรโมเตอร์,ผู้จัดรายการแข่งขันมวย และเขียนป้ายระบุไว้ให้ชัดเจน 4) ประชุมผู้ตัดสิน เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิดกติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็นทางการ”

ชัดเจน เพื่อให้ผู้ชมในสนามทราบ 5) ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน เพื่อเสนอปรับปรุงกติกาข้อ 15.3 (การให้คะแนน) ให้ชัดเจนตามความเป็นจริง และเสนอต่อคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย 6) ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิในการทำงาน ไม่สนใจราคาต่อรองให้คะแนนโดยยึดอาวุธมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้-ชนะ เพราะอะไร

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผล

1. ผลการศึกษา ผู้วิจัยได้ค้นพบปัญหาและแนวทางการแก้ไขทั้ง 6 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1.1 ปัญหาด้านระเบียบและกติกา ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด (88.42%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน เพื่อเสนอปรับปรุงกติกาข้อ 15.3 (การให้คะแนน) ให้ชัดเจนตามความเป็นจริง และเสนอต่อคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ การใช้ น้ำมันหอมระเหย แก่นักมวยในระหว่างพักยกให้หน้า (83.05%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ผู้ชี้ขาดเตือนพี่เลี้ยงที่ใช้ น้ำมันหอมระเหยแก่นักมวย และก่อนเริ่มการแข่งขันในทุกยก ผู้ชี้ขาดต้องเช็ด “นวม” และร่างกายนักมวยให้สะอาด

1.2 ปัญหาด้านระเบียบบุคคล ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ โปรโมเตอร์หรือผู้จัดการรายการแข่งขันมวย เดินมาสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา (90.08%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ประธานผู้ตัดสินเสนอความคิดเห็นต่อนายสนามมวยให้จัดที่นั่งสำหรับ โปรโมเตอร์, ผู้จัดการรายการแข่งขันมวย และเขียนป้ายระบุไว้ให้ชัดเจน และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ พี่เลี้ยงเข้าไปในสังเวียนก่อนการตัดสินของผู้ชี้ขาด (78.51%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ผู้ชี้ขาดเชิญพี่เลี้ยงให้ออกนอกสังเวียนก่อนการตัดสิน หลังจากการตัดสินแล้ว ให้ลงไปแจ้งให้โฆษกสนามประชาสัมพันธ์ทำการชี้แจงให้ข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

1.3 ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ สังเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน (90.49%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ผู้ชี้ขาดสั่งหยุดการแข่งขัน ให้นักมวยทั้ง 2 เข้ามุมกลาง แจ้งประธานผู้ตัดสินทราบ เพื่อรายงาน นายสนามเพื่อให้เจ้าหน้าที่มาซ่อมแซม และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ที่นั่งสำหรับผู้ให้คะแนนไม่มีกล่องบังผู้ชม ทำให้ผู้ชมมวยมองเห็นการให้คะแนน (79.75%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ผู้ชี้ขาดแจ้งสาเหตุให้ประธานผู้ตัดสินทราบ และประธานผู้ตัดสินรายงานนายสนามมวย เพื่อดำเนินการหาฉากกันสั่นเปลี่ยนมาบัง

1.4 ปัญหาด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ผู้ชี้ขาดไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา (88.84%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ประชุมผู้ตัดสิน เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิดกติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็นทางการ” ชัดเจน เพื่อให้ผู้ชมในสนามทราบ และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ผู้ชี้ขาดใช้วาจา “ไม่เหมาะสม” กับนักมวย ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่บนเวที (75.61%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ประธานผู้ตัดสินประชุมก่อนเริ่มการแข่งขันทุกครั้ง ให้เน้นย้ำเรื่องการใช้วาจาให้เหมาะสมกับนักมวยในระหว่างการแข่งขัน ถ้ายังปฏิบัติซ้ำอีกอาจมีการลงโทษ

1.5 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ผู้ชมมวยไม่ยึดระเบียบกติกา โดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบิบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา (86.77%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิในการทำงาน ไม่สนใจราคาต่อรอง ให้คะแนนโดยยึดอาวุธมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้-ชนะ เพราะอะไร และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ มีดีเจเปิดเพลงเต้นโชว์ และนางแบบถือป้ายโชว์ระหว่างพักยก (78.92%) มีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ผู้ตัดสินต้องมีสมาธิ มีสติ ใจจดจ่อกับการทำหน้าที่ โดยไม่สนใจสิ่งเร้าภายนอก

1.6 ปัญหาด้านอื่น ๆ ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ นักมวยเตะนวมไม่ชกกันในยกที่ 5 (94.21%) และมีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ใน 15 วินาทีแรก เตือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เตือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เตือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนน

ทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน ส่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และเชิญเวทีทั้งคู่ และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ผู้ชกชกมวยผู้ชนะไม่เป็นไปตามใบคะแนน (64.46%) มีแนวทางการแก้ไข ปัญหา คือ ประธานผู้ตัดสิน ตรวจสอบใบคะแนนอีกครั้งให้มั่นใจ และให้โฆษกประกาศผู้ชนะใหม่ แล้วส่งให้ผู้ชกชกมวย นักมวยผู้ชนะใหม่ที่ถูกต้อง

อภิปรายผล

ในการอภิปรายผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา ผู้วิจัยแบ่งออกเป็นด้าน ๆ ดังนี้

1. ด้านระเบียบและกติกา ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกติกาที่กำหนด มีหลายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการแข่งขัน เช่น นักมวยที่ออกอาวุธมากกว่าในยกที่ 1 ไม่ได้คะแนน 10/9 ตามที่ระเบียบและกติกากำหนด นักมวยที่เป็นฝ่ายรุกมากกว่าในยกที่ 1 ไม่ได้คะแนน 10/9 ตามที่ระเบียบและกติกากำหนด นักมวยที่กระทำต่อสู้ได้นับ 8 และได้ออกอาวุธจนทำให้คู่ต่อสู้เกิดการบอบช้ำมากกว่าในยกนั้น ไม่ได้คะแนน 10/7 ตามที่ระเบียบและกติกากำหนด มีแนวทางการปฏิบัติ คือ ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน เพื่อเสนอปรับปรุงกติกาข้อ 15.3 (การให้คะแนน) ให้ชัดเจนตามความเป็นจริง และเสนอต่อคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะจาก ยงศักดิ์ ณ สงขลา (2565) ที่กล่าวว่า ระเบียบและกติกา ตาม พ.ร.บ.มวย มีมาตั้งแต่ พ.ศ.2542 เป็นเวลา 20 กว่าปีแล้ว ที่ไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นปัจจุบัน จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงพัฒนาแก้ไข ระเบียบและกติกาให้เป็นปัจจุบันและทันสมัย

2. ปัญหาด้านบุคคล ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เดินทางสอนวิธีการชกให้นักมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้มีผลต่อราคา ในกรณีที่นักมวยชกกันแบบสูสีดูไม่ออกว่าใครจะเป็นฝ่ายชนะในการแข่งขัน ขณะเดียวกัน โปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันมวย เดินทางสอนมวยที่มุมในระหว่างพักยก ทำให้ผู้ชมมวยเกิดอาการไม่พอใจส่งเสียงโห่เพื่อกระตุ้นกรรมการไม่ให้ตัดสินเข้าข้างนักมวยที่อยู่ฝั่งโปรโมเตอร์หรือผู้จัดรายการแข่งขันเดินทางที่มุมแนวทางแก้ไขมากที่สุด คือ ประธานผู้ตัดสินเสนอความคิดเห็นต่อนายสนามมวยให้จัดที่นั่งสำหรับ โปรโมเตอร์, ผู้จัดรายการแข่งขันมวย และเขียนป้ายระบุไว้ให้ชัดเจน และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดในด้านบุคคล ได้แก่ พี่เลี้ยงเข้าไปในสังเวียนก่อนการตัดสินของผู้ชกชกมวย ผู้ชกชกมวยที่เลี้ยงให้ออกนอกสังเวียนก่อนการตัดสิน ภายหลังจากการตัดสินแล้ว ให้ลงไปแจ้งให้โฆษกสนามประชมัมพันธ์ทำการชี้แจงให้ข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

3. ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการแข่งขัน ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ สังเวียนเกิดการชำรุดระหว่างการแข่งขัน ในขณะทำการแข่งขันเวทีเกิดการเอียงไปมา ทำให้ต้องหยุดการแข่งขัน เพื่อให้ทีมงานมาซ่อมแซม ทำให้เสียเวลาในการรับชมเป็นเวลานาน นอกจากนี้ยังพบปัญหาเกี่ยวกับพื้นเวทีที่ไม่แข็งแรง ในขณะทำการแข่งขันมีนักมวยไปเหยียบพื้นเวทีที่มีการยุบตัว ทำให้ข้อเท้าแพลง จนไม่สามารถทำการแข่งขันต่อไปได้ มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ผู้ชกชกมวยสั่งหยุดการแข่งขันให้นักมวยทั้ง 2 เข้ามุมกลาง แจ้งประธานผู้ตัดสินทราบ เพื่อยุติการแข่งขัน นายสนามเพื่อให้เจ้าหน้าที่มาซ่อมแซม ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย ระดับ A License (2563, 50) คือ ผู้ชกชกมวยสั่งยุติการแข่งขันในขณะที่เกิดเหตุการณ์ เชือกเวทีขาดไฟดับหรืออุปกรณ์เวทีชำรุด ซึ่งอันจะก่อให้เกิดอันตรายต่อนักมวย ผู้ชกชกมวยแจ้งประธานผู้ตัดสินเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นและประธานผู้ตัดสินรายงานให้นายสนามมวยทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

4. ปัญหาด้านพฤติกรรมกรรมการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน ที่เป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ ผู้ชกชกมวยไม่เตือนนักมวยที่ทำผิดกติกา ทำให้นักมวยที่ทำผิดกติกา เช่น จับเชือกออกอาวุธ เกี้ยวขาคู่ต่อสู้ และใช้ท่าโยโด เป็นต้น บางครั้งนักมวยที่เป็นฝ่ายโดนกระทำล้มหลายครั้ง อาจทำให้หมดแรงในการต่อสู้ และแพ้ในกรรมการแข่งขัน ในตรงกันข้าม ถ้าผู้ชกชกมวยเตือนนักมวยที่ทำผิดกติกาอย่างเป็นทางการ อาจทำให้นักมวยที่ถูกเตือนไม่ชนะในยกนั้น หรือบางครั้งการเตือนก็มีผลต่อผู้ชมมวย ซึ่งเกิดการไม่พอใจในการเตือนของผู้ชกชกมวย เพราะจะส่งผลแพ้ชนะในการแข่งขัน และปัญหาน้อยที่สุดจากการสำรวจ คือ ผู้ชกชกมวยใช้วาจา “ไม่เหมาะสม”

กับนักมวย ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่บนเวที เช่น การใช้คำพูดตะคอกใส่นักมวยแรง ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักมวยต่อยกัน การใช้คำหยาบสั่งนักมวยให้ชกกัน ซึ่งส่งผลต่อสมาธิในเกมการแข่งขัน ประชุมผู้ตัดสินเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิดกติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็นทางการ” ชัดเจน เพื่อให้ผู้ชมในสนามทราบ สอดคล้องกับ แนวทางการสนทนากลุ่ม จากผู้เชี่ยวชาญด้านการตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ (28 พฤษภาคม 2565) คือ 1) ในระหว่างพักยกผู้ชี้ขาดยืนที่มุม ประธานผู้ตัดสินสั่งให้ผู้ชี้ขาดปฏิบัติตามกติกาอย่างเคร่งครัด 2) ประชุมผู้ตัดสิน เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการทำผิดกติกา ทำผิดครั้งที่ 1 อาจเตือนด้วยวาจา “แบบไม่เป็นทางการ” ก่อน ถ้านักมวยทำผิดกติกาซ้ำอีกให้ “หยุด” “เตือนแบบเป็นทางการ” ชัดเจน

5. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ที่เคยเป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ ผู้ชมมวยไม่ยินยอมบริจาค โดยใช้ราคาต่อรองเป็นการบีบบังคับนักมวยให้ชกตามราคา ซึ่งเป็นปัญหายาวนานที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งตามเวทีทั่วไป แฟนมวยหรือเซียนมวยถือว่ามือพิฆาตต่อการตัดสินเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้ชมมวยทางหน้าจอทีวี กับในเวที มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน จึงเกิดปัญหาและเกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันในโซเชียล และพบเป็นปัญหาน้อยที่สุดจากการศึกษา คือ มีดีเจเปิดเพลงเต้นโชว์ และนางแบบถือป้ายโฆษณาระหว่างพักยก ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการทำงาน ไม่สนใจราคาต่อรอง ให้คะแนนโดยยึดอาวุธมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้ชนะเพราะอะไร สอดคล้องกับ เสน่ห์ นวลจันทร์ (2558, 153) คือ ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ ความสามารถในการตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบพระราชบัญญัติกีฬามวยโดยเคร่งครัด และสอดคล้องกับ แนวทางการสนทนากลุ่ม จากผู้เชี่ยวชาญด้านการตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ (28 พฤษภาคม 2565) คือ 1) ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการทำงาน ไม่สนใจราคาต่อรอง ให้คะแนนโดยยึดอาวุธมวยเป็นหลัก และให้คำอธิบายได้ว่าแพ้ชนะ เพราะอะไร 2) ประธานผู้ตัดสินทำการประชุมผู้ชี้ขาด และผู้ให้คะแนนก่อนการแข่งขัน ให้ยึดกติกาเป็นหลักในการปฏิบัติหน้าที่

6. ปัญหาด้านอื่น ๆ ที่เคยเป็นปัญหามากที่สุดจากการสำรวจในครั้งนี้ คือ นักมวยแต่ละคนไม่ชกกันในยกที่ 5 ปัญหานี้เป็นปัญหาที่แก้กันมายาวนาน ปัญหายก 5 ไม่ออกอาวุธกัน หรือภาษามวยเรียก “ยืนเด่น” ใน 15 วินาทีแรก เดือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เดือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เดือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน ให้ประกาศว่า “มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน” และเชิญลงเวทีทั้งคู่ ซึ่งสอดคล้องกับ แนวทางการสนทนากลุ่มของผู้วิจัย จากผู้เชี่ยวชาญด้านการตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ (28 พฤษภาคม 2565) คือ 1) ใน 15 วินาทีแรก เดือน ครั้งที่ 1 อีก 30 วินาที เดือน ครั้งที่ 2 และอีก 45 วินาที เดือน ครั้งที่ 3 ตัดคะแนนทั้งคู่ แล้วให้แข่งขันต่อไปอีก 15 วินาที ถ้ายังไม่ชกกัน สั่ง “หยุด” ยุติการแข่งขัน (ให้ประกาศว่า มวยคู่นี้ไม่มีการแข่งขัน) และเชิญลงเวทีทั้งคู่ 2) ประธานผู้ตัดสินทำการประชุมผู้ตัดสินหลังเสร็จจากการแข่งขัน เพื่อหาสาเหตุที่นักมวยไม่ยอมชกกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. งานวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพในกรณีที่มิได้ระบุไว้ในระเบียบและกติกา มีประโยชน์ต่อผู้ตัดสินกีฬามวยหรือกีฬาอื่นที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคตได้

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย การกีฬาแห่งประเทศไทย สามารถนำผลงานวิจัยไปเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุง ระเบียบ และกติกามาตรฐานสำหรับการแข่งขันกีฬามวย พ.ศ. 2566 ให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อนำมาสู่ความสงบเรียบร้อยในการแข่งขันกีฬามวย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ชม ทั้งชาวไทยและต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพไปสู่สากล เพื่อจะได้นำไปประยุกต์ใช้กับการแข่งขันกีฬามวยไทยได้ทั่วโลก
2. ควรศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ เพื่อพัฒนาผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพสู่ความเป็นเลิศ และความเป็นสากล

เอกสารอ้างอิง

- ข้ามติชน. (2563). *ลาวออกผู้ตัดสินมวย*. สืบค้น 26 มกราคม 2564, จาก https://www.matichon.co.th/sport-slide/news_2450680
- ข่าวไทยรัฐออนไลน์. (2563). *กรรมการโดนฟ้อง*. สืบค้น 21 มกราคม 2564, จาก https://www.khaosod.co.th/sports/news_2710391
- ข่าว u sports. (2565). *ตัดสินมวยค้ำสายตาแฟนมวย*. สืบค้น 29 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.usports.co.th/th/boxing/article/1096>
- ชาญชัย ยมดิษฐ์. (2553). *สมรรถนะครูมวยไทย*. (รายงานวิจัย). กรุงเทพฯ: การกีฬาแห่งประเทศไทย.
- ยงศักดิ์ ธิ สงขลา. (2565, พฤษภาคม 7). *ผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ*. สนามมวยนานาชาติรังสิต. สัมภาษณ์.
- ศิริภพ รัตนสุบรรณ. (2557). *การจัดการแข่งขันมวยไทยอาชีพสู่สากล : กรณีศึกษาวันทรงชัย* (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต) ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- สำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย. (2563). *คู่มือผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ ระดับ เอ (A license: ประธานผู้ตัดสิน)*. (รายงานวิจัย). กรุงเทพฯ : การกีฬาแห่งประเทศไทย.
- สำราญ สุขแสง. (2556). *ศาสตร์และศิลป์มวยไทย*. (รายงานวิจัย). ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- เสน่ห์ นวลจันทิก. (2558). *การพัฒนามาตรฐานผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพ*. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต) ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.