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**บทคัดย่อ**

วัตถุประสงค์การวิจัยในครั้งนี้เพื่อจัดทำกระบวนการปฏิบัติการปรับหลักสูตร วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับโครงสร้างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ จากการรับฟังเสียงของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญรวมจำนวน 93 คน และข้อมูลทุติยภูมิจาก QS university ranking เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผังภูมิกระบวนการ แบบสอบถามปลายเปิด มาตรวัดประมาณค่า แบบสัมภาษณ์รายบุคคล โดยได้มีการตรวจสอบเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญและทดลองใช้ก่อนการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้วยการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการศึกษาพบว่า หลักสูตรมุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนวัตกรการจัดการในภาคธุรกิจ ภาครัฐและภาคการปกครองส่วนท้องถิ่น หลักสูตรประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร 2 ขั้น คือขั้นพื้นฐานและขั้นสูงจำนวนจากผลลัพธ์ดังกล่าว ได้กระจายไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา จำนวน 6 วิชา ในแต่ละวิชาได้มีแผนจัดการเรียนรู้ที่แสดงถึงผลลัพธ์การเรียนที่วัดประเมินได้ และกำหนดให้มีชิ้นงานแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดการเรียน ข้อเสนอแนะจากงานวิจัยประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและผู้สอน ประเมินสมรรถนะการเรียนรู้ขั้นสูงโดยมีชิ้นงานจากสมรรถนะ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยในงานวิจัยของผู้สอน จัดตั้งชุมชนการเรียนรู้สำหรับผู้สอน และ ใช้วิจัยปฏิบัติการในการปรับหลักสูตร
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**Abstract**

 The research was aimed to establish a curriculum adjustment action process, analyze and synthesize data to restructure the doctoral degree in management innovation program. Data were gathered from 93 stakeholders and the secondary data were gathered from QS World University Rankings by using the process flowchart, open-ended questionnaire, rating scale, and individual interview. The research tools were reviewed by experts and tried before data was collected. The quantitative data were analyzed by using descriptive statistics and the qualitative data were analyzed by using the content analysis. The validity was approved by the focus group discussion of the senior experts.

 The findings revealed that the curriculum aimed at providing the graduate as the innovator for the private sector, public sector, and local government sector. The curriculum consists of 2 levels of curriculum learning outcomes; primary level and advanced level, and the course learning outcomes in 6 courses with the learning management plan that specifies the measurable learning outcomes and requires the paperwork that shows the learning outcomes. The suggestions were it should provide interactive learning management, advanced learning competency assessment by their paperwork, training students as the research assistants for the lecturer, establishing the learning community for the lecturer, and using the action research for curriculum development.
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**บทนำ**

การปรับหลักสูตร หมายถึงกระบวนการสร้างวัตถุประสงค์ เนื้อหา การจัดการเรียนรู้ การวัด/การประเมิน
ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาในสาขานั้นๆโดยเน้นความทันสมัยในปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต สำหรับหลักสูตรนวัตกรรมการจัดการระดับปริญญาเอก กระบวนการพัฒนาหลักสูตรเริ่มจากการรับฟังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ประเมินหลักสูตรปัจจุบัน และค้นคว้าหลักสูตรสากลที่เป็นสาขาเดียวกันหรือใกล้เคียงในระดับปริญญาเอกที่เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีแบบปฏิบัติเป็นเลิศเพื่อนำผลที่ได้มาสังเคราะห์เพื่อออกแบบหลักสูตรที่เหมาะสมโดยลด ตัดทอน ดัดแปลง หรือเพิ่มเติมตามความจำเป็น เป้าหมายคือเพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาจะได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุม
ซึ่งตรงกับความต้องการปัจจุบันและเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคตต่อจากนั้นจึงนำสู่ขั้นตอนวิพากษ์และปรับปรุงจนเป็นหลักสูตรฉบับสมบูรณ์พร้อมใช้ หลักวิชาสำคัญที่ใช้ในการปรับหลักสูตรครั้งนี้ คือ การศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) ซึ่งหลักการ คือ กระจายความสอดคล้องของผลลัพธ์ที่ต้องการจากระดับมหาวิทยาลัย
ลงสู่วิทยาลัย/คณะ หลักสูตรและทุกรายวิชาในหลักสูตร โดยสะท้อนผลลัพธ์ให้เห็นชัดเจนสามารถวัดประเมินได้

ในการปรับหลักสูตรฉบับนี้คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเห็นควรใช้รูปแบบวิจัยปฏิบัติการ เนื่องจากเป็นรูปแบบการวิจัยขนาดเล็กที่ใช้ปรับปรุงหลักสูตรเดิม เปิดโอกาสให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุง โดยใช้หลักการของการไม่แบ่งแยกและความเสมอภาค ร่วมสร้างความรู้ และมุ่งเน้นไปที่การดำเนินการเพื่อการเปลี่ยนแปลงในทางปฏิบัติด้วยหลักของนวัตกรรมการจัดการ (วารีรัตน์ แก้วอุไร., 2564)

**วัตถุประสงค์การวิจัย**

1. เพื่อจัดทำกระบวนการปฏิบัติการปรับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ

2. เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับโครงสร้างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ

**วิธีดำเนินการวิจัย**

**1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในโครงการวิจัยนี้ประกอบด้วยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้ 1) กลุ่มที่เป็นผู้มีโอกาสจะเข้ามาเป็นนักศึกษาในอนาคต กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางในส่วนงานภาครัฐจบการศึกษาระดับปริญญาโทจากหลากหลายสาขาและสนใจที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพื่อพัฒนาสมรรถนะในการทำงานในระดับบริหารจัดการระดับสูง จำนวน 23 คน 2) กลุ่มนักศึกษาเก่า จำนวน 23 คน 3) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 23 คน 4) กลุ่มผู้สอน เป็นกลุ่มผู้สอนประจำหลักสูตรปริญญาเอก สาขานวัตกรรมการจัดการ จำนวน 7 คน 5) กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกลุ่มนักวิชาการอิสระและกลุ่มอาจารย์ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมการจัดการ/การบริหาร จำนวน 7 คน 6) กลุ่มนักวิจัย ตั้งแต่กลุ่มที่ 1-5 เป็นกลุ่มที่พร้อมให้ข้อมูลและมีส่วนร่วมในการวิพากษ์หลักสูตร จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 93 คน

**2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. แบบสอบถามปลายเปิด เป็นการถามถึงความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ควรได้รับจากหลักสูตรปริญญาเอก สาขานวัตกรรมการจัดการ ที่สอดคล้องกับความต้องการในโลกอาชีพที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว เก็บข้อมูลด้วยการเขียนตอบ

 2. แบบสัมภาษณ์รายบุคคล เป็นการถามถึงความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ควรได้รับจากหลักสูตรปริญญาเอก สาขานวัตกรรมการจัดการ ที่สอดคล้องกับความต้องการในโลกอาชีพที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

 โดยแบบสอบถามข้อที่ 1 และ 2 ได้มีการตรวจความตรงของเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้ค่า IOC (Index of item objective congruence) 0.87 และได้นำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่เป็นผู้มีโอกาสจะเข้ามาเป็นนักศึกษาในอนาคต กลุ่มนักศึกษาเก่า กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน กลุ่มผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และค่าความเชื่อมั่น Cronbach Alpha ของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.79

3. แบบปฏิบัติที่เป็นเลิศ เป็นการค้นหาหลักสูตรระดับปริญญาเอกสาขานวัตกรรมการจัดการ/ การบริหารจาก มหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินใน 10 ลำดับแรกของ 2023 QS Ranking

4. กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร เป็นการนำเอาผลการประชุมกลุ่มมาออกแบบกระบวนการปฏิบัติการและนำเอาสารสนเทศที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากทุกกลุ่มมาจัดทำร่างพัฒนาหลักสูตรและนำสู่การพิจารณาจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

5 .รูปแบบแบบเรียงซ้อน (Cascade Model) ใช้เพื่อแสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงจากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยลงสู่วิทยาลัย จนถึงหลักสูตรและรายวิชา

**3. การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การเก็บรวบรวมข้อมูล การสอบถามและการสัมภาษณ์เพื่อรับฟังเสียงของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งอดีต ปัจจุบัน และอนาคต รวมถึงแบบปฏิบัติที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตด้านนวัตกรรมการจัดการและการบริหาร จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับโครงสร้างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ

การตรวจสอบข้อมูล ได้แก่ การตรวจสอบความตรง ใช้การป้อนข้อมูลที่บันทึกกลับไปยังผู้ให้ข้อมูลเพื่อตอบรับ เพิ่มหรือปรับแก้ การตรวจสอบค่าความเที่ยง ใช้การประชุมทีมงานวิจัยและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในการให้ความเห็นต่อคุณภาพของหลักสูตรที่ปรับใหม่

**4. การวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติพรรณนา และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้ Thematic and content analysis

**ผลการวิจัย**

ผลการวิจัยประกอบด้วยกระบวนการปฏิบัติการปรับหลักสูตร เสียงของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งอดีต ปัจจุบัน และอนาคต รวมถึงแบบปฏิบัติที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในหลักสูตรดุษฎีบัณฑิตด้านนวัตกรรมการจัดการและ การบริหาร ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับโครงสร้างหลักสูตรระดับปริญญาเอกสาขานวัตกรรมการจัดการ

1. ผลของกระบวนการปฏิบัติการปรับหลักสูตร กระบวนการในการปฏิบัติการปรับหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ดำเนินการใน 12 ขั้นตอน ดังนี้ 1) เข้าร่วมอบรมการจัดทำหลักสูตร OBE 2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำหลักสูตร OBE 3) ศึกษาทิศทางของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย 4) ศึกษาความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร และศึกษาแบบปฏิบัติที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในหลักสูตรดุษฎีบัณฑิตด้านนวัตกรรมการ 5) วิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรร่วมกัน (PLO) 6) ออกแบบกระบวนการวิชาผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO) 7) จัดทำคำอธิบายรายวิชา 8) ร่างหลักสูตร 9) กรรมการพิจารณาวิพากษ์หลักสูตร 10) จัดทำเอกสารหลักสูตร 11) เสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณา 12) จัดทำแผนบริหารจัดการเรียนรู้ระดับวิชาและระดับคาบการเรียนรู้ 13) ประเมินหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA โดยมีตัวชี้วัดหลักที่สำคัญ คือ KQI : 1) อัตราการบอกต่อ 80% 2) อัตราการออกกลางคัน ไม่เกิน 5% 3) ร้อยละบทความของนักศึกษาที่ตีพิมพ์ฐาน Scopus หรือ TCI 1 50%ขึ้นไป 4) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัยตีพิมพ์ฐาน Scopus 100%

2. ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับโครงสร้างหลักสูตรระดับปริญญาเอกสาขานวัตกรรมการจัดการ ดังนี้ 1

**ภาพ 1 โครงร่างหลักสูตร ประกอบด้วย 4 ระดับ คือ มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย หลักสูตร จนมาถึงรายวิชา**

|  |
| --- |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้นำการสร้างมืออาชีพเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน |

|  |
| --- |
| วิทยาลัยการจัดการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคุณธรรม มีภาวะผู้นำ สร้างสรรค์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมตอบสนองความต้องการของสังคม |

|  |
| --- |
| **หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขานวัตกรรมการจัดการ**หลักสูตรมุ่งไปยังการผลิตบัณฑิตที่สามารถเป็นผู้สอน นักวิจัย ผู้บริหาร/จัดการ และผู้ประกอบอาชีพอิสระที่มีความรู้ ทักษะ จริยธรรมและคุณลักษณะ ดังนี้ |
| **ความรู้:** สร้างสรรค์รูปแบบนวัตกรรมการจัดการองค์กรบนเศรษฐกิจฐานความรู้ การจัดการองค์กรนวัตกรรมยุคดิจิทัล การจัดการทุนนวัตกรรมและระเบียบวิธีวิจัยนวัตกรรมการจัดการขั้นสูง | **ทักษะ**: รับฟังความต้องการของผู้รับบริการ สนใจความต้องการของตลาด ทำงานในบทบาทผู้นำและเป็นทีมแบบคล่องตัว และพัฒนาธุรกิจบนแนวคิดของความยั่งยืน | **จริยธรรม**: มีจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพและตระหนักถึงปทัสถานของสังคมไทย | **คุณลักษณะ:** เป็นต้นแบบกรอบคิดนวัตกร คิดสร้างสรรค์ คิดแบบมีวิจารณญาณ คิดเชิงระบบ และจัดการกับความเสี่ยงและความพลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล |

|  |
| --- |
| **หมวดวิชาแกน**  |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| ชื่อวิชา นวัตกรรมการจัดการยุคดิจิทัล(Innovative Management in the Digital Age) | ชื่อวิชา ระเบียบวิธีวิจัยนวัตกรรมการจัดการขั้นสูง(Advanced Research Methodologies for Innovative Management) | ชื่อวิชา การจัดการสังคมเศรษฐกิจฐานความรู้Management of Knowledge-Based Economic Society | ชื่อวิชา การจัดการทุนนวัตกรรม(Innovation capital management) |
| **หมวดวิชาเลือก** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| ชื่อวิชา สถิติวิเคราะห์ชั้นสูง(Advanced Analytical Statistics) | ชื่อวิชา สัมมนานวัตกรรมการจัดการนโยบายและยุทธศาสตร์(Seminar in Innovative Management for Policies and Strategies) | ชื่อวิชา สัมมนานวัตกรรมการจัดการภาครัฐและท้องถิ่น(Seminar in Innovative Management for Public Sector and Local Communities) | ชื่อวิชา สัมมนานวัตกรรมการจัดการภาคธุรกิจ(Seminar in Innovative Management for Business Sector) |
| **วิทยานิพนธ์** |  |  |  |
| **วิทยานิพนธ์ 1** | **วิทยานิพนธ์ 2** | **วิทยานิพนธ์ 3** | **วิทยานิพนธ์ 4** |
| มีหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์ ดังนี้1. อยู่ในสาขานวัตกรรมการจัดการ2. มีความใหม่3. เอื้อต่อการเจริญเติบโตของสาขา | มีโครงร่างแนวคิดที่ผ่านการยอมรับว่าสามารถจัดทำเป็นวิทยานิพนธ์ได้ | มีเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่ผ่านการรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาว่าพร้อมสอบป้องกัน | มีรายงานการวิจัยที่ผ่านการรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอบป้องกันได้ |

**สรุปผลและอภิปรายผล**

**สรุปผล**

วัตถุประสงค์การวิจัยในครั้งนี้เพื่อจัดทำกระบวนการปฏิบัติการปรับหลักสูตร วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับโครงสร้างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ ประกอบด้วยการรับฟังเสียงของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งอดีต ปัจจุบัน และอนาคต รวมถึงแบบปฏิบัติที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในหลักสูตรดุษฎีบัณฑิตด้านนวัตกรรมการจัดการและการบริหาร และ วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับโครงสร้างหลักสูตรระดับปริญญาเอกสาขานวัตกรรม การจัดการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย จำแนกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มแรก ประกอบด้วยผู้ที่คาดว่าจะเป็นนักศึกษาในอนาคต ศิษย์เก่าที่จบการศึกษาในหลักสูตร และนักศึกษาปัจจุบันที่กำลังอยู่ในขั้นตอนของการทำวิทยานิพนธ์ กลุ่มที่สอง เป็นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านนวัตกรรมการจัดการและการบริหาร และกลุ่มที่ 3 เป็นข้อมูลทุติยภูมิที่รวบรวมจากมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีสาขาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหาร การจัดการนวัตกรรม และนวัตกรรมการจัดการ เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย 5 ส่วนคือ 1) แบบสอบถามปลายเปิด เป็นการถามถึงความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ควรได้รับจากหลักสูตรปริญญาเอก สาขานวัตกรรมการจัดการ 2) แบบสัมภาษณ์รายบุคคล เป็นการถามถึงความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ควรได้รับจากหลักสูตรปริญญาเอก สาขานวัตกรรมการจัดการ ที่สอดคล้องกับความต้องการในโลกอาชีพที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ 3) แบบปฏิบัติที่เป็นเลิศ เป็นการค้นหาหลักสูตรระดับปริญญาเอกสาขานวัตกรรมการจัดการ/ การบริหารจาก มหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินใน 10 ลำดับแรกของ 2023 QS Ranking 4) กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร เป็นการนำเอาผลการประชุมกลุ่มมาออกแบบกระบวนการปฏิบัติการและนำเอาสารสนเทศที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากทุกกลุ่มมาจัดทำร่างพัฒนาหลักสูตรและนำสู่การพิจารณาจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และ 5).รูปแบบแบบเรียงซ้อน (Cascade Model) ใช้เพื่อแสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงจากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยลงสู่วิทยาลัย จนถึงหลักสูตรและรายวิชา การวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา และแสดงผลด้วยผังเรดาร์ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษาพบว่า หลักสูตรที่ผ่านการปรับครั้งนี้เป็นหลักสูตรฉบับที่ 5 มีลักษณะเฉพาะ ดังนี้ กระจายมาจากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ วัตถุประสงค์หลักของหลักสูตร คือ มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็น นวัตกรการจัดการในภาคธุรกิจ ภาครัฐและภาคการปกครองส่วนท้องถิ่น หลักสูตรประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร 2 ขั้น คือขั้นพื้นฐานขั้นสูง จากผลลัพธ์ดังกล่าว ได้กระจายไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา จำนวน 6 วิชา ในแต่ละวิชาได้มีแผนจัดการเรียนรู้ที่แสดงถึงงผลพธ์การเรียนที่วัด/ประเมินได้ และกำหนดให้มีชิ้นงานแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดการเรียน สำหรับวิทยานิพนธ์ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้ 1) อยู่ในสาขานวัตกรรมการจัดการ กลุ่มภาคธุรกิจ หรือภาครัฐ หรือภาคการปกครองส่วนท้องถิ่น 2) มีความใหม่และลึกตามเกณฑ์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก และ 3) เอื้อต่อความเจริญของสาขานวัตกรรมการจัดการ ลักษณะเฉพาะของหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขานวัตกรรมการจัดการ ฉบับปรับใหม่ มุ่งไปยังการผลิตบัณฑิตที่สามารถเป็นผู้สอน นักวิจัย ผู้บริหาร/จัดการ และผู้ประกอบอาชีพอิสระมีความรู้ในการสร้างสรรค์รูปแบบนวัตกรรมการจัดการองค์กร รับฟังความต้องการของผู้รับบริการและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ พัฒนางานและธุรกิจบนแนวคิดของความยั่งยืน มีจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพ ตระหนักถึงปทัสถานของสังคมไทยและเป็นต้นแบบกรอบคิดนวัตกร

**อภิปรายผล**

การพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขานวัตกรรมการจัดการ ใช้หลักการพัฒนาตามการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ ผู้เรียนแต่ละคนควรจะบรรลุผลลัพธ์เป้าหมายที่กำหนดให้โดยไม่มีรูปแบบตายตัวในการจัดการเรียนรู้และการประเมินการเรียนรู้ แต่มีจุดประสงค์ร่วม คือ การเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์ที่กำหนด (Spady, 1994) ซึ่ง Hatting et al. (2004) ขยายผลการศึกษาว่า ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จนบรรลุผลลัพธ์ได้ตามสมรรถนะของปัจเจกบุคคล การเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จในขั้นต้นจะเสริมการเรียนรู้ขั้นต่อไปให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น และสถานศึกษาและผู้สอนประเมินว่าผู้เรียนบรรลุถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ การปรับหลักสูตรตามหลักการนี้สอดคล้องกับในกลุ่มประเทศอาเซียน เช่น มหาวิทยาลัยของมาเลเซีย ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการวัด ประเมินที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ฮ่องกงให้มหาวิทยาลัยออกแบบแนวทางด้วยตนเอง โดยสร้างมั่นใจว่าจะมีการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับนักศึกษาซึ่งจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ สำหรับในฟิลิปปินส์ยังอยู่ขั้นการริเริ่มใช้ในสถาบันอุดมศึกษาและโรงเรียนมัธยมปลาย ซึ่งได้รับการสนับสนุนอย่างกว้างขวางจากรัฐบาลและหน่วยงานกำกับมาตรฐาน เช่นเดียวกับในประเทศไทย (Kerry, 2011; Bourassa et al., 2019)

การปรับหลักสูตรครั้งนี้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษาที่เน้นออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสีย (อัญชลี ไสยวรรณ, 2565) จัดการเรียนรู้แบบมุ่งผลลัพธ์ เน้นวัดผลจากผลงานที่ผู้เรียนแสดงออกมา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2567) และมีสัมฤทธิ์ผลตามความต้องการของผู้เรียน (เรณุมาศ มาอุ่น, 2559) หลักสูตรที่ปรับต้องสอดคล้องกับวิถีชีวิตใหม่และสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา (ปฏิภาณ กิตตินันทวัฒน์, 2565) ส่งเสริมสมรรถนะทางวิชาชีพอันประกอบไปด้วยความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่รวมกันสมรรถนะของบัณฑิต โครงสร้างของวิชาต่างๆของหลักสูตรรวมถึงการจัดการเรียนรู้ได้ออกแบบให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการ (ชวนพิศ อัตเนตร์, 2566) ผลลัพธ์ที่ระบุไว้ช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน เตรียมผู้เรียนให้พร้อมในการเรียนรู้บนหลักของความยืดหยุ่นและมีอิสระในการเรียนรู้ในแบบของตนเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ช่วยเตรียมผู้เรียนสำหรับการจ้างงานในอนาคต (ฐิติมา ญาณะวงษา และคณะ, 2564) ทั้งนี้ผู้เรียนต้องเรียนรู้แบบเชิงรุก คือ กระตือรือร้น มีวินัย รับผิดชอบ มีเจตคติที่เหมาะสม และเข้าใจแนวทางการเรียนรู้แบบมุ่งผลลัพธ์ โดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำปรึกษา (Supsutthiphon and Siriphan, 2023)

สำหรับการปรับหลักสูตรต้องเริ่มจากทิศทางของมหาวิทยาลัย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลัก รองลงมาคือทิศทางหน่วยงานที่จัดการศึกษา ในที่นี้ คือ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ทิศทางที่กระจายมาต้องนำมาสู่การดำเนินการตามหลักสูตร โดยถือเป็นกรอบในการชี้แนะการออกแบบหลักสูตร จัดการเรียนรู้ และการประเมินที่รับรองได้ว่าทุกระดับสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในการศึกษาระดับอุดมศึกษา การออกแบบหรือปรับหลักสูตรต้องสะท้อนถึงทิศทางของสถาบัน โดยคำนึงถึงเสียงของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญยิ่งไปกว่านั้นยังเน้นการทำงานร่วมกันเพื่อให้สามารถรับประกันได้ว่าหลักสูตรจะครอบคลุมและกำกับโดยมาตรฐานทางวิชาการ ลักษณะเฉพาะของหลักสูตร สาขานวัตกรรมการจัดการ ฉบับปรับใหม่ ใช้การวิจัยปฎิบัติการเป็นแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร (Wright, 2020) และปรับหลักสูตรด้วยการออกแบบกระบวนการ (Diao et al. 2019; Kumar and Rewari, 2022) มุ่งไปยังการผลิตบัณฑิตที่สามารถเป็นผู้สอน นักวิจัย ผู้บริหาร/จัดการ และผู้ประกอบอาชีพอิสระมีความรู้ในการสร้างสรรค์รูปแบบนวัตกรรมการจัดการองค์กร ความต้องการของผู้รับบริการและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ (Bunce, 2019; Mpuangnan and Ntombela, 2023; Mittal and Jung, 2024) พัฒนางานและธุรกิจบนแนวคิดของความยั่งยืนมีกรอบคิดนวัตกร **และ**มีจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพพร้อมกับตระหนักถึงปทัสถานของสังคมไทย

**ข้อเสนอแนะ**

1. การจัดการเรียนรู้แบบมุ่งผลลัพธ์ในสถานศึกษา ควรใช้กลยุทธ์การสอนที่เน้นการวิเคราะห์ ประเมินและสร้างสรรค์ เน้นให้นักศึกษาเรียนรู้เอง คิดเอง ใช้ปัญหาเป็นฐาน ใช้การสะท้อนคิด ค้นแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม ผู้สอนบรรยายโดยใช้สื่อผสม ใช้การเสวนาในชั้นเรียนหรือผ่านสื่อดิจิทัลต่างๆ เน้นการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างนักศึกษาและผู้สอน และผู้สอนต้องพัฒนากลยุทธ์การสอนอย่างต่อเนื่องตามความแตกต่างของนักศึกษาและให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ตามความสะดวก

2. ให้ความสำคัญกับการประเมินสมรรถนะขั้นสูงของผู้เรียนโดยอิงจากรูปแบบของ Revised Bloom ที่แสดงให้เห็นชัดเจนจากตัวผู้เรียนมากกว่าปัจจัยนำเข้าอื่นๆ ลักษณะของชิ้นงานเพื่อการประเมิน เช่น บทความวิชาการ กรณีศึกษา การวิจัยปฏิบัติการขนาดเล็ก รายงานจากการเข้าร่วมปฏิบัติการในโครงการต่าง ๆ เป็นต้น

3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยในงานวิจัยที่ผู้สอนทำในระหว่างที่สอน เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบจากการลงมือปฏิบัติจริง

4. จัดตั้งชุมชนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้สอนในการเชื่อมต่อ ทำงานร่วมกัน ตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ร่วมกัน และยกระดับทักษะเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เนื่องจากทักษะและเทคนิคของผู้สอนถือเป็นหนึ่งในอิทธิพลที่สำคัญที่สุดต่อการเรียนรู้และความสำเร็จของนักศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้คณาจารย์ของหลักสูตรได้มีโอกาสพบปะเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้เข้าเข้าใจหลักสูตรโดยรวม มีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและมุ่งเน้นผลลัพธ์ แบ่งปันความรับผิดชอบ และปรับปรุงความรู้ของตนผ่านการแลกเปลี่ยนความคิด บทสนทนา และการถาม การเป็นสมาชิกชุมชนการเรียนรู้จึงสามารถเพื่อเพิ่มความสำเร็จของงานและของกัน และกัน

5. ใช้วิจัยปฏิบัติการในการปรับหลักสูตร ทั้งนี้เพราะการวิจัยเชิงปฏิบัติการเน้นไปที่การแก้ปัญหาหรือพัฒนาสิ่งใหม่ร่วมกัน ในที่นี้คือหลักสูตรซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อการสอน การเรียนรู้ และกระบวนการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จากข้อมูลที่ได้ดำเนินการจริงเป็นขั้นตอนผ่านการจัดลำดับความสำคัญด้วยการไตร่ตรองของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และถือว่าเป็นการเชื่อมช่องว่างระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติ
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