

แบบประเมินบทความวิชาการ

การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567

วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : สะเต็มศึกษานอกห้องเรียนเพื่อส่งเสริมการคิดเชิงออกแบบของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		๑ ชื่อเรื่องควรใช้คำว่า การ หรือ ผล นำหน้า และควรใส่ให้ชัดเจนว่าศึกษาเกี่ยวกับใคร จะดีมาก ๒ ควรปรับวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เช่น เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สะเต็มศึกษานอกห้องเรียน ในการส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในด้านการคิดเชิงออกแบบอย่างไร ๓ ควรรายงานค่าคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้ชัดเจน เช่น ค่าความตรง ค่าความเที่ยง ๔ ควรระบุการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ๕ ผลการวิจัยควรเขียนเชิงสรุป สั้นกระชับ ได้ใจความ ตามวัตถุประสงค์การวิจัย
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับเพิ่มเติมตามบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		ควรปรับให้สั้นกระชับ
4. เนื้อหา		✓		๑ ควรระบุการเขียนขั้นตอนการสร้าง หาคุณภาพเครื่องมือให้ชัดเจน แยกแต่ละประเภทจะดีมาก ๒ การวิเคราะห์ผลการวิจัยควรสอดคล้องกับผลการวิจัยที่นำเสนอและเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล
5. บทสรุป		✓		ควรสรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัย
6. เอกสารอ้างอิง		✓		ควรตรวจสอบรายการอ้างอิงให้ครบถ้วน

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
- ☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
- ☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์

แบบประเมินบทความวิจัย
การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครั้งที่ 8” ประจำปี 2567
วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

1. ชื่อบทความ : สะเต็มศึกษานอกห้องเรียนเพื่อส่งเสริมการคิดเชิงออกแบบของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

2. หัวข้อการประเมินบทความ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
1. บทคัดย่อภาษาไทย		✓		- ตัดคำว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งนี้ - แก้ไขการเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยใหม่ ให้เปลี่ยนจากประโยคคำถาม เป็นประโยคบอกเล่า เช่น - เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สะเต็มศึกษานอกห้องเรียนในการพัฒนาการคิดเชิงออกแบบของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง - หรือ - เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงออกแบบของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้โดยใช้สะเต็มศึกษานอกห้องเรียน - แก้ไข กลุ่มที่ศึกษา เป็น ประชากรที่ใช้ในการวิจัย - ตัดข้อความ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 (ปวส.1) แผนกช่างไฟฟ้ากำลัง จำนวน 1 ห้องเรียน ที่ผู้วิจัยรับผิดชอบสอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์เพื่องานไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์และการสื่อสาร มีผู้เรียนจำนวน 27 คน - แก้ไข การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็น การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าพัฒนาการสัมพัทธ์ และการวิเคราะห์เนื้อหา - ผลการวิจัย เรียบเรียงใหม่ ตัดเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนออก - ตรวจสอบและแก้ไขคำผิด คำซ้ำ การเว้นวรรคตอน เครื่องหมายวรรคตอน ให้ถูกต้อง
2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		✓		ปรับแก้ให้สอดคล้องกันกับบทคัดย่อภาษาไทย
3. บทนำ		✓		- ย่อหน้าแรกซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการคิดเชิงออกแบบสามารถพัฒนาผู้เรียนได้จากที่กล่าวมาข้างต้น อีกทั้งสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดใหม่ๆในการสร้างนวัตกรรมอีกด้วย..... ต้องมีแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยมาสนับสนุน - ขาดความเชื่อมโยงในแต่ละประเด็น คือ เนื้อหาย่อหน้าที่ 4 กล่าวถึงสภาพปัญหา แต่ไม่มีการเชื่อมโยงนำไปสู่การคิดเชิงออกแบบ ในย่อหน้าที่ 5 และไม่มีการเชื่อมโยงนำไปสู่การแก้ปัญหา (สะเต็มศึกษา) ในย่อหน้าที่ 6 และไม่มีการเชื่อมโยงนำไปสู่แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน - ตรวจสอบและแก้ไขคำผิด คำซ้ำ การเว้นวรรคตอน เครื่องหมายวรรคตอน ให้ถูกต้อง
4. วัตถุประสงค์การวิจัย		✓		แก้ไขการเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยใหม่ ให้เปลี่ยนจากประโยคคำถาม เป็นประโยคบอกเล่า เช่น - เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สะเต็มศึกษานอกห้องเรียนในการพัฒนาการคิดเชิงออกแบบของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง - หรือ - เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงออกแบบของนักศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
				ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้โดยใช้สะเต็มศึกษานอกห้องเรียน
5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)	✓			-
6. วิธีดำเนินการวิจัย		✓		1. กลุ่มที่ศึกษา หรือ ประชากรที่ศึกษา ? 2. ใช้คำว่า ผู้เรียน หรือ นักศึกษา ? 3. ประชากรที่ศึกษา ระบุให้ชัด กระชับ เช่น นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 (ปวส.1) แผนกช่างไฟฟ้ากำลัง ที่เรียนในรายวิชา วิทยาศาสตร์เพื่องานไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสื่อสาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 27 คน โดยวิธีคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive selection) 4. เครื่องมือฯ – เขียนสรุปให้สั้น กระชับ และสื่อความหมายชัดเจน เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี ประเภท ดังนี้ - แบบวัดการคิดเชิงออกแบบ จำนวนกี่ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ หรือ เลือกตอบ กี่ตัวเลือก หรืออัตนัย มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพอย่างไร ? และเพิ่ม ค่า reliability (ให้เขียนแบบสรุป กระชับ) - แบบสังเกตพฤติกรรมการคิดเชิงออกแบบ จำนวนกี่ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ หรือ เลือกตอบ กี่ตัวเลือก หรืออัตนัย มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพอย่างไร ? (ให้เขียนแบบสรุป กระชับ) - บันทึกล้างการจัดการเรียนรู้ และอนุทินสะท้อนคิดของผู้เรียน มีลักษณะเป็นอย่างไร ? (ให้เขียนแบบสรุป กระชับ) - เพิ่มแผนการจัดการเรียนรู้ มีกี่แผน แผนละกี่ชั่วโมง มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพอย่างไร ? (ให้เขียนแบบสรุป กระชับ) 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล - ใช้แบบแผนการทดลองใด ใช้แบบแผนการทดลอง The One-Group Pretest-Posttest Design ใช่หรือไม่ ? - ดำเนินการสอนกี่ครั้ง ครั้งละกี่ ชม. - เขียนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องตามแบบแผนการทดลอง 6. การวิเคราะห์ข้อมูล –นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย พร้อมสถิติที่ใช้ แบบสั้น กระชับ จะทำให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและชัดเจนขึ้น เช่น - วิเคราะห์ความสามารถในการคิดเชิงออกแบบของผู้เรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สะเต็มศึกษานอกห้องเรียน ด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าพัฒนาการสัมพัทธ์ - วิเคราะห์.....
7. ผลการวิจัย		✓		1. ตารางที่ 3-5 มีความซ้ำซ้อนกัน สามารถนำเสนอข้อมูลและแปลผลในตารางเดียวกันได้ เพื่อความกระชับ และชัดเจนขึ้น 2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์เนื้อหาเพิ่มเติมจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ สามารถนำเสนอในรูปแบบตาราง และแผนภาพประกอบ เพื่อความเข้าใจง่าย และน่าสนใจ
8. สรุปผลการวิจัย		✓		เขียนสรุปผลการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและผลการวิจัยข้างต้น (คล้ายกับที่เขียนในบทคัดย่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ผ่านและแก้ไข	ไม่ผ่าน	
9. อภิปรายผล		✓		1. ย่อหน้าแรก ตัดทิ้งได้เลย 2. ประเด็นอภิปราย ไม่ต้องยกผลการวิจัยมาเขียนทั้งหมด เพราะซ้ำซ้อนและไม่กระชับ ยกผลการวิจัยมาเฉพาะประเด็นที่จะอภิปราย
10. ข้อเสนอแนะ		✓		1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ - ข้อ 1) ไม่ใช่การเสนอแนะในการนำผลไปใช้ 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป - แก้ไขใหม่ทุกข้อ ควรเขียนเสนอแนะในประเด็นที่น่าสนใจ หรือประเด็นที่ยังบกพร่อง ซึ่งสามารถนำไปทำวิจัยต่อยอดได้ เช่น ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดเชิงออกแบบ
11. เอกสารอ้างอิง		✓		1. ตรวจสอบความถูกต้องในการเขียนรายการอ้างอิง 2. ตรวจสอบความสอดคล้อง/ตรงกัน ระหว่าง การอ้างอิงแบบนาม-ปี แทรกในเนื้อหา กับ เอกสารอ้างอิงท้ายบทความ
12. องค์ความรู้ใหม่และคุณค่าทางวิชาการ		✓		ไม่ได้ระบุไว้ในบทความอย่างชัดเจน

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ☐ 1) บทความผ่านเกณฑ์
☒ 2) บทความผ่านเกณฑ์ แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
☐ 3) บทความไม่ผ่านเกณฑ์