

ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอที ที่มีต่อความสามารถ
ในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

นิสาร์ตน์ สอนธิโพธิ์

สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

e-mail: nisarat.sonth@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอที 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอทีกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และ 3) ศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอที

กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านหนองยาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำนวน 34 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอที จำนวน 6 แผน ที่มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.93 , S.D. = 0.03) 2) แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.30 ถึง 0.73 มีค่าอำนาจจำแนก (B) ตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.73 และมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.83 3) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ และมีค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 เก็บรวบรวมโดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่ม สอบก่อนเรียน – สอบหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบแบบ t - test

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเอสทีเอที มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเอสทีเอทีมีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเอสทีเอทีมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอที, ความสามารถในการอ่านจับใจความ, เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

The Effects of Using STAD Cooperative Learning Management to English Reading for Comprehension Ability and Attitude of Matthayomsuksa 1 Students

Nisarat Sonthipho

Education Degree in Educational Administration

Nakhon Sawan Rajabhat University

e-mail: nisarat.sonth@gmail.com

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) compare English reading for comprehension ability between pre and post – learning of Matthayomsuksa 1 students who study using STAD cooperative learning, 2) compare the English reading for comprehension ability of Matthayomsuksa 1 students who study using STAD cooperative learning that got score pass 70 percent criteria with total number, and 3) study the attitudes toward English study of Matthayomsuksa 1 students using STAD cooperative learning.

The research sample was 34 Matthayomsuksa 1 students in the 2nd semester, the academic year 2020 from Bannongyang School, Chainat Primary Educational Service Area Office. The sample was selected using cluster random sampling. The research instruments were 1)The 6 STAD cooperative learning management plans with the most appropriate quality level. ($\bar{X}$ = 4.93 , S.D. = 0.03) 2) The English reading for comprehension ability with 30 multiple choices test with difficulty index between 0.30 to 0.73 and discrimination between 0.27 to 0.73 and validity level at 0.83. 3) The 24 questions of attitude toward English with 5 rating scale and validity level at 0.97. The data collected by pattern, one group pretest and posttest design. The data were analyzed by using mean, standard deviation and t-test

The research findings were as follows :

1. Matthayomsuksa 1 students who studied using STAD cooperative learning management had posttest English reading for comprehension ability higher than pretest statistically significant at .05.
2. Matthayomsuksa 1 students who studied using STAD cooperative learning management higher than English reading for comprehension ability with 70 percent criteria with total number statistically significant at .05.
3. Matthayomsuksa 1 students who studied using STAD cooperative learning management had the attitude toward English was at high level.

Keywords: STAD cooperative learning management, English reading comprehension ability and Attitude towards English

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 220) ได้ระบุถึงความสำคัญของการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศว่าการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ ซึ่งภาษาต่างประเทศที่เป้นสาระการเรียนรู้พื้นฐานกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 1)

ทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งของการเรียน เนื่องจากเป็นทักษะที่มีบทบาทในการแสวงหาความรู้และสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตประจำวัน และการอ่านยังเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาหาความรู้ให้มีประสิทธิภาพ (สมุทฺธ เชนเชวนิช, 2542) โดยเฉพาะการฝึกทักษะการอ่านจับใจความซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญสามารถช่วยให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ได้หลากหลาย แต่ในทางตรงกันข้ามผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร สาเหตุหนึ่งอาจจะเป็นเพราะเกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนดังที่ อักกุน (Akgun : 1997)

ซึ่งผลการทดสอบระดับชาติ (O – NET) ของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในศูนย์ประสานงานทางการศึกษาเนินขามอยู่ในระดับคุณภาพควรปรับปรุง – พอใช้ (รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ทั้ง 3 โรงเรียน) รวมทั้งคะแนนในการสอบวัดระดับความสามารถของศูนย์ประสานงานทางการศึกษา ซึ่งศูนย์ประสานงานจัดให้มีการสอบขึ้นในทุกปีการศึกษา โดยในวิชาภาษาอังกฤษนักเรียนทำคะแนนได้ค่อนข้างต่ำ เหตุเนื่องมาจากการที่นักเรียนเดาคำตอบโดยไม่มีการอ่านคำถามเลย และโดยเฉพาะข้อสอบที่เป็นบทความ นักเรียนไม่สามารถจับประเด็นเกี่ยวกับเนื้อเรื่องได้ ทำให้ไม่สามารถหาคำตอบได้

จากสาเหตุและความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้วิเคราะห์หาแนวทางในการแก้ปัญหา ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยพบว่ากลุ่มเพื่อนมีบทบาทต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นอย่างมาก การเรียนรู้จากกันและกันของนักเรียนน่าจะเกิดได้ดีเพราะภาษาที่นักเรียนใช้สื่อสารนั้นสื่อความเข้าใจกันได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี เป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือและการสอนรายบุคคลเข้าด้วยกัน โดยแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยเด็กเก่ง ปานกลางและอ่อนอยู่ร่วมกัน เป็นวิธีการเรียนรู้ที่สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยให้นักเรียนลงมือทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสามารถจากแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมที่ครูเตรียมให้และเน้นส่งเสริมความร่วมมือภายในกลุ่ม เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นวิธีการทำงานร่วมกันจะเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจและเรียนรู้ได้เร็วขึ้น (Salavin, 1995 p.4 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2559 : น.200) นอกจากนี้การจัดกิจกรรมการเรียนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเอสทีเอดี ยังส่งผลให้ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบตัวเอง และกลุ่มร่วมกับสมาชิกอื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนร่วมกัน ผลัดกันเป็นผู้นำ ได้ฝึกและเรียนรู้ทักษะทางสังคมโดยตรง และมีความตื่นตัว

สนุกสนานกับการเรียนรู้ (สมจิตร หงส์สา, 2551, น.27) ซึ่งเป็นผลทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสาร ทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี เพื่อมาใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยกระบวนการวิจัยครั้งนี้ใช้การวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-Experimental Design) เพื่อจะได้นำผลของการทดลองที่ค้นพบไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน และเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
3. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในศูนย์ประสานงานทางการศึกษาเนินขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำนวน 3 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 34 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนบ้านหนองยาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) โดยวิธีการจับสลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี ตามขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

1.2 จัดทำโครงสร้างของแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ รูปแบบของการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ออกแบบกำหนดการจัดการเรียนรู้ และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอตี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง

1.3 สร้างแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญใช้ประกอบการประเมินหรือตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 16 ข้อ ประกอบด้วย ตอนที่ 1 องค์กรประกอบทั่วไป ตอนที่ 2 องค์กรประกอบจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอตี

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอตี ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสมของเนื้อหา และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขโดยใช้แบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น.82 – 83) ซึ่งมี 5 ระดับ

1.5 นำคะแนนที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งตามคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมอยู่ในช่วงระหว่าง 4.92 – 4.94 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอตี

แผนการ สอน	คนที่ 1 ($\bar{X}$)	คนที่ 2 ($\bar{X}$)	คนที่ 3 ($\bar{X}$)	รวม ($\bar{X}$)	S.D.	แปลความหมาย
1	4.94	4.94	4.94	4.94	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	4.94	4.94	4.94	4.94	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
3	4.88	4.94	4.94	4.92	0.04	เหมาะสมมากที่สุด
4	4.88	4.94	4.94	4.92	0.04	เหมาะสมมากที่สุด
5	4.88	4.94	4.94	4.92	0.04	เหมาะสมมากที่สุด
6	4.88	4.94	4.94	4.92	0.04	เหมาะสมมากที่สุด
รวม	4.90	4.94	4.94	4.93	0.03	เหมาะสมมากที่สุด

2. แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษ ตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบวัดความสามารถ การประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

2.2 สร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรมการเรียนรู้ จากนั้นสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมการเรียนรู้ เป็นแบบวัดความสามารถก่อนการทดลอง (Pre-test) และแบบวัดความสามารถหลังการทดลอง (Post-test) ชนิดปรนัย แบบเลือกตอบจำนวน 60 ข้อ

2.3 นำแบบวัดความสามารถที่สร้างขึ้นจำนวน 60 ข้อ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และพิจารณาประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ซึ่งมีข้อสอบผ่านเกณฑ์ทั้งหมดจำนวน 60 ข้อ เพราะมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

2.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบวัดความสามารถตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำแบบวัดความสามารถไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน แล้วตรวจให้คะแนน พบว่ามีค่าความยากง่าย (P) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.18 – 0.82 และค่าอำนาจจำแนก (B) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.00 – 0.82 ผู้วิจัยได้คัดเลือกไว้ใช้จำนวน 30 ข้อเท่านั้นสำหรับการทำวิจัย

2.5 นำแบบวัดความสามารถที่คัดเลือกไว้จำนวน 30 ข้อ ไปทดลองใช้อีกครั้งกับนักเรียนกลุ่มเดิม จากนั้นนำผลคะแนนที่ได้มาหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับ ซึ่งได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.83 จากนั้นจัดทำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการวัดโดยพิจารณาว่าจะวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในด้านความรู้สึก ความสนใจ ความชอบหรือไม่ชอบ ความวิตกกังวล มโนคติเกี่ยวกับตนเองและความซาบซึ้ง

3.2 กำหนดจำนวนและสัดส่วนของคำถามในแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยแบ่งออกเป็นองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านความรู้สึกและด้านพฤติกรรม ซึ่งในแต่ละด้านจะมีข้อคำถามเชิงนิมิตและนิเสธจำนวนอย่างละ 3 ข้อเท่าๆ แล้วสร้างแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

3.3 นำแบบวัดเจตคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาคุณภาพของแบบวัดเจตคติ โดยพิจารณาความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ซึ่งพิจารณาจากข้อคำถามที่เขียนขึ้นมาว่าเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดหรือไม่ และนำผลคะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าเฉลี่ย IOC ซึ่งอยู่ในช่วงระหว่าง 0.67 – 1.00 จึงมีข้อคำถามผ่านเกณฑ์ทั้งหมดจำนวน 24 ข้อ

3.4 นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญและที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดสอบกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำคะแนนมาหาค่าความเที่ยงซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.97 จากนั้นจึงนำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบก่อนเรียน (Pre - test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษ ในวันที่ 28 ธันวาคม 2563 แล้วบันทึกผลคะแนนไว้

2. ดำเนินการทดลองสอนอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้เวลาทดลองจำนวน 12 ชั่วโมง แบ่งเป็นสัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวม 4 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 4 มกราคม 2564 ถึงวันที่ 29 มกราคม 2564

3. ทดสอบหลังเรียน (Post - test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษ โดยเป็นฉบับเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียน และวัดเจตคติหลังเรียนด้วยแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 แล้วบันทึกผลคะแนนไว้

4. นำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ เพื่อตรวจสอบสมมติฐานและสรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี โดยนำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ มาตรวจให้คะแนน หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน และทดสอบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การทดสอบค่าที่กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระแก่กัน

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม โดยหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละหลังเรียน จากนั้นเปรียบเทียบจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความกับเกณฑ์จำนวนร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม โดยใช้การทดสอบค่าที่ กรณีกลุ่มเดียว

3. ศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี โดยนำข้อคำถามแบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลังเรียนมาตรวจให้คะแนน แล้วหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนจากแบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี
ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	df	D	D ²	t
ก่อนเรียน	34	30	13.03	1.70	33	327	3,227	35.56*
หลังเรียน	34	30	22.65	2.50				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{(.05,33)} = 1.6924$)

จากตาราง พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนเฉลี่ย 22.65 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.50 ผลการทดสอบ

ค่า t ที่คำนวณได้ 35.56 ซึ่งมากกว่าค่า t ที่เปิดตาราง นั่นคือนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ร้อยละ 70	$\bar{X}$	S.D.	df	t
34	30	21	22.65	2.50	33	3.85*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{(0.05,33)} = 1.6924$)

จากตาราง พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนเฉลี่ย 22.65 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 75.49 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม จากการทดสอบด้วยค่า t พบว่าค่า t ที่ได้จากการคำนวณมีค่า 3.85 มีค่ามากกว่าค่า t ที่ได้จากการเปิดตาราง 1.6924 แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี

ตารางแสดงผลการศึกษเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี

ด้านที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ด้านความรู้	4.24	0.60	มาก
2	ด้านความรู้สึก	4.28	0.62	มาก
3	ด้านพฤติกรรม	4.28	0.63	มาก
รวม		4.27	0.62	มาก

จากตาราง พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.27 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.62)

สรุปผลและอภิปรายผล

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการพึ่งพากันทางบวก (positive interdependence) การมีปฏิสัมพันธ์เกื้อหนุนกัน (face – to – face promotive interaction) การกำหนดภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน (individual accountability) การใช้ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะกลุ่มย่อย (interpersonal and small – group skills) และการใช้กระบวนการกลุ่ม

(group processing) กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือจะต้องมีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของกลุ่มเพื่อช่วยให้กลุ่มเกิดการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น (Johnson and Johnson, 1994, p.31 – 37 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2559, น.54 – 55) จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา โสภออ่อน (2557) และพิมพ์ศุภางค์ พลศึก (2553) ที่พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเอสทีเอดีหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเอสทีเอดี ส่งผลให้ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบตัวเอง และกลุ่มร่วมกับสมาชิกอื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนร่วมกัน ผลัดกันเป็นผู้นำ ได้ฝึกและเรียนรู้ทักษะทางสังคมโดยตรงและมีความตื่นตัว สนุกสนานกับการเรียนรู้ (สมจิตร หงส์สา, 2551, น.27) ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการดังกล่าวจึงส่งผลให้ผู้เรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความผ่านเกณฑ์ที่คาดหวังร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ดังจะสอดคล้องกับงานวิจัยของชัชชัย แซ่ปิง (2553) และวัชรพร สุทธิกรมล (2559) ที่พบว่าผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเอสทีเอดีมีทักษะการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเอสทีเอดีมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลังเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีเจตคติอยู่ในระดับดีมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 3 วิชาภาษาอังกฤษทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 10 นักเรียนรู้สึกว่าการเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่เรียนสนุก ทั้งนี้เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเอสทีเอดี มีส่วนช่วยให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และรับผิดชอบการทำงานของตนเองเท่ากับรับผิดชอบการทำงานของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มด้วย (ทิศนา เขมมณี, 2554 : 99) โดยการจัดสมาชิกกลุ่มละ 4 – 5 คน แบบละความสามารถด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพศ โดยครูจะทำการเสนอบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้นก่อน แล้วให้แต่ละกลุ่มทำงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน เมื่อสมาชิกในกลุ่มช่วยกันทำแบบฝึกหัดและทบทวนบทเรียนที่เรียนจบแล้วครูจะให้ให้นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบประมาณ 15 – 20 นาที คะแนนที่ได้จากการทดสอบจะถูกแปลงคะแนนของแต่ละกลุ่มที่เรียกว่ากลุ่มสัมฤทธิ์ (Achievement Division) (Slavin, 1995 อ้างถึงใน สุมณา แก้วทาสี, 2555 : 32-33) สอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา โสภออ่อน (2557) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพราะการสอนด้วยเทคนิคดังกล่าว นักเรียนทุกคนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรมีการนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับระดับความรู้ ความสามารถของผู้เรียนในทุกระดับชั้นเพื่อให้การเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ครูควรส่งเสริมให้ผู้เรียนนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดีไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองทั้งในด้านเรียนในแต่ละรายวิชาและในชีวิตประจำวัน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัย / การศึกษา ครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอทีที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนในระดับชั้นอื่น
2. ควรมีการทำวิจัยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอทีที่มีผลต่อความสามารถในด้านอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการเขียนเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน
3. ควรมีการทำวิจัยเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอทีกับวิธีการสอนอ่านด้วยวิธีอื่นเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การอ่านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ**

พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กาญจนา โสภออ่อน. (2557). **การพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ**

ร่วมมือรูปแบบ STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์

ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนครพนม.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2559). **การพัฒนาหลักสูตร : ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : วิพรินทร์.

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย.** พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :

สุวีริยาสาส์น.

วัชรพร สุทธิกรมล. (2559). **ผลของการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student**

Team – Achievement Divisions) เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการ

ท่องเที่ยวและการโรงแรม. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

สมุทรา เข็นเขวนิช. (2542). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมจิตร หงส์สา. (2551). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์เรื่อง เซต ของนักเรียน**

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการสอนด้วยเทคนิค เอส ที เอ ดี (STAD) กับการสอนปกติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(หลักสูตรและการสอน). วิทยานิพนธ์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทพสตรี.

อนุวัติ คุณแก้ว. (2562). **การวัดผลและประเมินผลการศึกษาแนวใหม่.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :

สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Akgun, Ali Mehmet. (1997). **A Fun Reading Comprehension Activity,** The Internet TESL

Journal, Vol. III No. 10, October.

Slavin, E. Robert. (2003). **Education Psychology : Theory and Practice.** 7th ed. Boston :

Allyn and Bacon.