

แนวทางบังคับใช้กฎหมาย ให้ใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

ปิยเกียรติ์ สาวิกันย์

คณะนิติศาสตร์และการปกครอง มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต

piyatham@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพปัจจุบันของจรรยาบรรณและปัญหาการกระทำ ความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ 2) การบังคับใช้กฎหมายการกระทำผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ 3) เพื่อวิเคราะห์แนวทางการบังคับใช้กฎหมายให้มีใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการวิจัยทางเอกสาร (Documentary Research) เป็นหลัก ข้อมูลเชิง คุณภาพได้แก่ เอกสาร ตำรา บทความ ทฤษฎี และ เอกสารอื่นๆ รวมทั้งสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบและหาข้อสรุปที่ชัดเจน อันจะนำมาซึ่งประโยชน์แก่ งานวิจัยมากที่สุด ซึ่งผลการวิจัยพบว่า มีประชาชนส่วนมากอาศัยคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศใช้งาน อันส่งผลก่อภัยต่อสังคมด้วยการทำลายเกียรติยศชื่อเสียงของผู้อื่นให้เสียหาย ขยายผลในวงกว้างไม่เว้น แม้กระทั่งสถาบันสำคัญต่างๆ ของชาติ พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน จากกรณี การใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับเส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์เฉพาะในส่วนของบริษัท แต่ยังไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ จึงเป็นลักษณะของการ บัญญัติกฎหมายมาแก้ปัญหาเมื่อปลายเหตุ จึงต้องแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน โดยบัญญัติให้มีใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และกำหนดฐานความผิด ฐานไม่มีใบอนุญาต แต่เข้ามาใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์โดยผิดกฎหมายให้ลงโทษหนักขึ้น จะช่วยป้องกัน และลดปัญหาการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ : แนวทางบังคับใช้กฎหมาย, ใบอนุญาต, เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

Approach of law enforcement in granting a licence for logfile.

Piyakiat Sawigun

Faculty of law and politics Rattanakabundit University

piyatham@gmail.com

ABSTRACT

The purposes of the study were 1) The present Computer traffic patterns and problems. 2) The enforcement of the law of computer crime. 3) To analyze the Approach of law

enforcement in granting a licence for logfile. It's a quality research. by a method of document research. Quality information has been provided to documents, books, articles, articles, laws, and other documents, including related communication technologies, for research purposes. Research has found that. Most people use computers and cultural technology that damage society's reputation, expand the public sphere, and even the most important institutions of the nation. Computer crime act. In the present from the computer traffic route. be of great importance about the computer traffic route. only in the part of the definition. But there's no statute on computer traffic permits. so it's a sign of a law coming to an end. There's more to be done. Computer crime act. In the present by decree, the computer traffic route is licensed. and establish a criminal record without a license. But using the illegal computer traffic route to punish more. It effectively prevents and mitigates computer crime.

Keywords : Approach of law enforcement, a licence, in granting for logfile

บทนำ

การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้งานผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ นั้น มีปัจจัยหลายประการที่ต้องคำนึงถึง ไม่ว่าจะเป็น ความปลอดภัยส่วนบุคคล มารยาทในการใช้งาน จริยธรรมในการใช้งาน และกฎหมาย ซึ่งมีผลชัดเจนที่สุดหากเกิดปัญหา

โดยปกติมารยาทเป็นสิ่งที่ลดความขัดแย้งในการแสดงความเห็นผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ การแสดงความเห็นผ่านสื่อสารสนเทศนั้นมีความแตกต่างจากการพูดคุย เนื่องจากขาดภาษากายที่จะเป็นสื่อในการติดต่อระหว่างกัน ดังนั้นการอ่านข้อความที่เป็นความคิดเห็นหากเป็นถ้อยคำที่ขาดมารยาทอันดี อาจก่อให้เกิดข้อขัดแย้งได้อย่างคาดไม่ถึง ข้อสังเกตหนึ่งคือการใช้สื่อสารสนเทศในปัจจุบัน เราสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างสะดวก และเป็นอิสระภายใต้กรอบของกฎหมาย และความคิดเห็นที่เราแสดงออกไปนั้นจะถูกเก็บเป็นหลักฐานโดยอัตโนมัติด้วยศักยภาพของเทคโนโลยี ดังนั้นจากสำนวนโบราณที่ว่าคำพูดเป็นนายตัวเองนั้นยิ่งเห็นเป็นสังขรณ์ได้มากขึ้น นอกจากเรื่องของมารยาทแล้ว การพิมพ์ตัวสะกดให้ถูกต้องก็เป็นเหมือนจริยธรรมที่ผู้ใช้สื่อสารสนเทศต้องมีความรับผิดชอบ นอกเหนือไปจากการเลือกถ้อยคำ และข้อความที่เหมาะสมเพื่อเผยแพร่ไม่ว่าจะในเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทใด

ปัจจุบันนี้จะเห็นได้ว่าการเสนอข่าวของผู้มีวิชาชีพสื่อสารมวลชนหลายสำนัก ปรากฏตามช่องทางการรับรู้ของมนุษย์โดยทั่วไป มักนำเสนอข่าวด้วยการพาดหัวข่าวด้วยถ้อยคำในเชิงตင်เต้นเพื่อให้เกิดความน่าสนใจลงในเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเฉพาะ Facebook ซึ่งบางเรื่องก็เกินความจริง หรือบิดผันต่อความจริง หรือเจตนาารมณ์ของปัจเจกบุคคลอันเป็นที่มาของสื่อที่นำเสนอ ที่ต้องกลายเป็นเหยื่อข่าวให้เกิดความเสียหาย และยังมีผู้คนหลายคนแสดงความคิดเห็นเข้าไปตามโพสต์ที่นำเสนอด้วยถ้อยคำที่ไร้ความเป็นสุภาพชน หยาดคาย หมิ่นประมาทหรือดูหมิ่นซึ่งหน้ากันจนนำไปสู่ความขัดแย้งกันอย่างรุนแรงอันเป็นข้อเท็จจริงที่ไม่อาจโต้แย้งได้ในโลกเทคโนโลยีสารสนเทศ (www.facebook.com. 2564)

ซึ่งผู้วิจัยมองว่า หากเปรียบเทียบการจราจรคอมพิวเตอร์ด้วยการส่งข้อมูลต่างๆ เข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์ เหล่านี้เพื่อการติดต่อสื่อสารกันอย่างรวดเร็ว ก็ไม่ต่างจากการขับรถในเส้นทางจราจรบนท้องถนน และหากผู้ใดไม่มีวินัยในการขับรถ ไม่รักษากฎจราจรแล้วก็ย่อมที่จะละเมิดกฎจราจรบนท้องถนนได้ ซึ่งย่อมนำไปสู่ความเสียหาย ต่อชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ และทรัพย์สินของผู้คนบนท้องถนน การส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ไปในเส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์หากผู้ใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเฉพาะ facebook และ Line ไร้ซึ่ง

จรรยาบรรณ คุณธรรม และจริยธรรม ก็ไม่ต่างอะไรกับ ผู้ขับขีรถยนต์ และรถจักรยานยนต์บนท้องถนนไป
กระทำการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น

ดังนั้น แม้การขับขีรถบนท้องถนน ผู้ขับขีรถต้องมีใบอนุญาตขับขี่ ซึ่งต้องผ่านการฝึกฝนและ
ทดสอบจนเกิดความชำนาญ แต่แม้กระนั้นก็ยังมีการละเมิดกันบนท้องถนนอยู่ ฉะนั้น การส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์
ไปในเส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ก็ควรจะให้ผู้ส่งมีใบอนุญาตจากรัฐก่อนเช่นกัน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคม ควรเป็นหน่วยงานหลักที่ต้องมีภาระหน้าที่ในการกำหนดคุณสมบัติ เกณฑ์การทดสอบคุณธรรม
จริยธรรม ตลอดจนจรรยาบรรณของผู้จะมาใช้บริการส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ในโลกเทคโนโลยีสารสนเทศแต่ละ
ประเภท แต่ละระดับ อีกทั้งกำหนดโทษแก่ผู้ฝ่าฝืนใหม่ให้เหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว จึงควรมีการ
แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.
2560 ให้สอดคล้องกับกับบทบาทภารกิจของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดังที่ผู้วิจัยได้กล่าวมา เพื่อ
ป้องกันการล่วงละเมิดความเป็นปัจเจกชนของประชาชนทุกคนและสังคมได้อย่างสันติสุข และจากสถานการณ์
ปัจจุบันที่กล่าวมา จึงเป็นสาเหตุให้ผู้วิจัยมีความประสงค์จะศึกษาและหาแนวทางของกฎหมายให้มีใบอนุญาต
การใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ แก่บุคคลผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สังคมและประชาชนพึงระวังที่จะ
ไม่ไปก้าวล่วงสิทธิของผู้อื่น และปกป้องสิทธิของตนเองได้อย่างถูกต้อง โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 โดยการกำหนดให้มีใบอนุญาตการใช้
เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์แก่บุคคลผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของจรรยาบรรณและปัญหาการกระทำความผิดจากการใช้เส้นทางจราจร
คอมพิวเตอร์
2. เพื่อศึกษาการบังคับใช้กฎหมายการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
3. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการบังคับใช้กฎหมายให้มีใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจร
คอมพิวเตอร์

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาและวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้มุ่งหวังให้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการวิจัยทาง
เอกสาร (Documentary Research) เป็นหลัก โดยอาศัยแหล่งข้อมูลที่ประกอบด้วยการค้นคว้าข้อมูลใน
เอกสาร ตำรา บทความ ตีพิมพ์กฎหมาย และเอกสารอื่นๆ รวมทั้งปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นในสื่อ
เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการศึกษาวิจัย แล้วนำมาทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบและ
หาข้อสรุปและข้อเสนอแนะในขั้นตอนต่อไป เพื่อเสนอแนวทางการบังคับใช้กฎหมายให้มีใบอนุญาตการใช้
เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์เกิดขึ้นในสังคม โดยใช้เวลาเริ่มตั้งแต่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ถึง 30 เมษายน
พ.ศ. 2564 รวม 9 เดือน

ผลการวิจัย

1.1 สภาพปัจจุบันของปัญหาการกระทำความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาถึงสภาพปัจจุบันของปัญหาการกระทำความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์
เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 นั้น พบว่า จากข้อมูลของประชาชนผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารใน
ช่องทางที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายที่สุด คือ Facebook และ line มีประชาชนส่วนมากอาศัยคอมพิวเตอร์และ
เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยส่วนหนึ่งในการดำรงชีวิต ทักษะการใช้งานมีทั้งกรณีที่จริงจัง ประมาทเลินเล่อ

หรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์อันส่งผลก่อให้เกิดภัยต่อสังคมด้วยการทำลายเกียรติยศชื่อเสียงของผู้อื่นให้เสียหาย ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง ขยายผลในวงกว้างไม่เว้นแม้กระทั่งสถาบันสำคัญต่างๆ ของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สถาบันพระมหากษัตริย์อันเป็นที่เคารพสักการะ และเป็นศูนย์รวมจิตใจของปวงชนชาวไทย ที่ต้องถูกโจมตีให้เสื่อมเสียต่อพระเกียรติด้วยการหมิ่นประมาท ดูหมิ่น แสดงความอาฆาตมาดร้ายต่อพระองค์และราชวงศ์จักรี อันเป็นสิ่งที่ปวงชนชาวไทยส่วนมากมีอาจทนได้กับพฤติกรรมของกลุ่มคนที่กระทำการดังกล่าว จนถึงการกระทำที่ก่อให้เกิดความตื่นตระหนกตกใจในหมู่ประชาชน และใช้เป็นเครื่องมือมาก่อความไม่สงบเรียบร้อยภายในประเทศ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งรัฐทั้งภายในราชอาณาจักร ภายนอกราชอาณาจักร และความผิดต่อสัมพันธ์ไมตรีกับต่างประเทศตามประมวลกฎหมายอาญาตามมาอีกมากมาย

1.2 การบังคับใช้ พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 จากกรณีการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาถึงการบังคับใช้ พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 จากกรณีการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 นั้น พบว่า กฎหมายดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับเส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ เฉพาะในส่วนขอบนิยามศัพท์ โดยมีนิยามของคำว่า ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ พนักงานเจ้าหน้าที่ การรักษาการและการออกกฎกระทรวง อำนาจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งในส่วนของการกระทำใดที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์และกระทบต่อบนิยามดังกล่าว ก็จะนำมาบัญญัติในหมวดที่ 1 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่สำคัญ คือ สถานการกระทำความผิดต่อระบบคอมพิวเตอร์ และข้อมูลคอมพิวเตอร์ การเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ การเปิดเผยมาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะโดยมิชอบ การเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ การดักจับข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ การทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติมข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ การกระทำเพื่อให้งานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นไม่สามารถทำงานตามปกติได้ ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์รบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่น และบทลงโทษที่หนักขึ้นสำหรับการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหาย แก่ประชาชนหรือการรักษาความมั่นคงของประเทศ ฯลฯ การจำหน่ายชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด

อีกทั้งยังระบุฐานความผิดเกี่ยวกับการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ไปกระทำความผิดอย่างอื่น คือ การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อผู้อื่นและในวงกว้างทำให้ประชาชนตื่นตระหนก และกระทบต่อความมั่นคงของราชอาณาจักร การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามก การเผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิด และความผิดของผู้ให้บริการในการสนับสนุน การตกแต่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นภาพของบุคคล ความรับผิดชอบของผู้ให้บริการและบุคคลทั่วไป ความหมาย หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ให้บริการ และบุคคลทั่วไป และ หมวด 2 พนักงานเจ้าหน้าที่และศาลในการดำเนินคดีในความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ แต่อย่างไรก็ตาม พ.ร.บ.ดังกล่าวก็ยังไม่มียกเว้นโทษเกี่ยวกับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ จึงเป็นลักษณะของการบัญญัติกฎหมายมาแก้ปัญหาเมื่อปลายเหตุ แต่ไม่มีการบัญญัติมาป้องกันมิให้เกิดปัญหาตอนต้นเหตุจึงยังไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพได้ ซึ่งแตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 และกฎกระทรวงการขอและการออกใบอนุญาตขับรถ และการต่ออายุใบอนุญาตขับรถ พ.ศ.2563 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความของ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ.2522 และ พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 ที่กำหนดความรับผิดชอบเกี่ยวกับการขับรถโดยไม่มีใบอนุญาตขับรถอันเป็นการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุได้มากกว่า

สรุปผลและอภิปรายผล

1.1 สภาพปัจจุบันของปัญหาการกระทำความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาถึงสภาพปัจจุบันของปัญหาการกระทำความผิดจากการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 นั้น พบว่า จากข้อมูลของประชาชนผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารในช่องทางที่ประชาชนเข้าได้ง่ายที่สุด คือ Facebook และ line มีประชาชนส่วนมากอาศัยคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศใช้งานอันส่งผลก่อภัยต่อสังคมด้วยการทำลายเกียรติยศชื่อเสียงของผู้อื่นให้เสียหาย ขยายผลในวงกว้างไม่เว้นแม้กระทั่งสถาบันสำคัญต่างๆ ของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สถาบันพระมหากษัตริย์อันเป็นที่เคารพสักการะ และเป็นศูนย์รวมจิตใจของปวงชนชาวไทย ที่ต้องถูกโจมตีให้เสื่อมเสียต่อพระเกียรติ อันเป็นสิ่งที่ปวงชนชาวไทยส่วนมากมีอาจทนได้กับพฤติกรรมของกลุ่มคนที่กระทำการดังกล่าว จนถึงการกระทำที่ก่อให้เกิดความตื่นตระหนกตกใจในหมู่ประชาชน และใช้เป็นเครื่องมือมาก่อความไม่สงบเรียบร้อยภายในประเทศ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งรัฐทั้งภายในราชอาณาจักร ภายนอกราชอาณาจักร และความผิดต่อสัมพันธ์ไมตรีกับต่างประเทศตามประมวลกฎหมายอาญาตามมาอีกมากมาย

ที่เป็นเช่นนี้เพราะ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นปัจจัยหนึ่งในการดำรงชีวิตของมนุษย์ที่สามารถนำข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยแสดงความเห็นได้อย่างสะดวก ทักษะจากการใช้งานอาจใช้ในลักษณะที่จงใจ ประมาทเลินเล่อ หรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์อันเป็นภัยต่อสังคมได้ เช่นการทำลายเกียรติยศชื่อเสียงของผู้อื่นให้เสียหาย ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือ ทำลายล้างกันดังที่พบในปัจจุบัน อีกทั้งการแสดงความเห็นผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นมีความแตกต่างจากการพูดคุยต่อหน้ากัน เนื่องจากขาดภาษากายที่จะเป็นสื่อในการติดต่อระหว่างกัน ดังนั้นการอ่านข้อความที่เป็นความคิดเห็นหากถ้อยคำที่ขาดมารยาทอันดี อาจก่อให้เกิดข้อขัดแย้งได้อย่างคาดไม่ถึง

1.2 การบังคับใช้ พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 จากกรณีการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาถึงการบังคับใช้ พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 จากกรณีการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 นั้น พบว่า กฎหมายดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับเส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ เฉพาะในส่วนขอบนิยามศัพท์ โดยมีนิยามของคำว่า ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ พนักงานเจ้าหน้าที่ การรักษาการและการออกกฎกระทรวง อำนาจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งในส่วนของการกระทำใดที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์และกระทบต่อนิยามดังกล่าว ก็จะมีมาบัญญัติในหมวดที่ 1 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่สำคัญ คือ ฐานการกระทำความผิดต่อระบบคอมพิวเตอร์ และข้อมูลคอมพิวเตอร์ การเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ การเปิดเผยมาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะโดยมิชอบ การเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ การดักจับข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ การทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติมข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ การกระทำเพื่อการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นไม่สามารถทำงานตามปกติได้ ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์รบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่น และบทลงโทษที่หนักขึ้นสำหรับการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหาย แก่ประชาชนหรือการรักษาความมั่นคงของประเทศ ฯลฯ การจำหน่ายชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด

อีกทั้งยังระบุฐานความผิดเกี่ยวกับการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ไปกระทำความผิดอย่างอื่น คือ การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อผู้อื่นและในวงกว้างทำให้ประชาชนตื่นตระหนก และกระทบต่อความมั่นคงของราชอาณาจักร การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามก การเผยแพร่

หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิด และความผิดของผู้ให้บริการในการสนับสนุน การตกแต่ง ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นภาพของบุคคล ความรับผิดชอบของผู้ให้บริการและบุคคลทั่วไป ความหมาย หน้าที่ ความ รับผิดชอบของผู้ให้บริการ และบุคคลทั่วไป และ หมวด 2 พนักงานเจ้าหน้าที่และศาลในการดำเนินคดีในความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ แต่อย่างไรก็ตาม พ.ร.บ.ดังกล่าวก็ยังไม่มียกเว้นเกี่ยวกับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทาง จราจรคอมพิวเตอร์ จึงเป็นลักษณะของการบัญญัติกฎหมายมาแก้ปัญหาเมื่อปลายเหตุ แต่ไม่มีการบัญญัติมา ป้องกันมิให้เกิดปัญหาตอนต้นเหตุจึงยังไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพได้ ซึ่งแตกต่างอย่าง ลื่นเชิงกับ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 และกฎกระทรวงการขอและการออกใบอนุญาตขับรถ และการต่ออายุ ใบอนุญาตขับรถ พ.ศ.2563 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความของ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ.2522 และ พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ.2522 ที่กำหนดความรับผิดชอบเกี่ยวกับการขับรถโดยไม่มีใบอนุญาตขับรถอันเป็นการแก้ปัญหา ที่ต้นเหตุได้มากกว่า

ที่เป็นเช่นนี้เพราะ การใช้กฎหมายแบบลายลักษณ์อักษรนั้น จะต้องมีการตีความตามบทบัญญัติแห่ง กฎหมายนั้น หรือ ตีความตามเจตนารมณ์แห่งบทบัญญัติกฎหมายนั้นเพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการบังคับใช้ กฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการใช้กฎหมายในทางทฤษฎี (Theoretical application of law) คือ การนำกฎหมาย นั้นๆ ไปใช้กับบุคคล ในเวลา และสถานที่ หรือตามเหตุการณ์ หรือเงื่อนไข ดังนั้น การใช้กฎหมายในทางทฤษฎี นั้นมักจะมีความสัมพันธ์กันกับการร่างกฎหมาย เพราะเมื่อมีการร่างกฎหมายขึ้นมา ผู้ร่างกฎหมายนั้นจะต้องมี ความมุ่งหมายว่าจะใช้กฎหมายนั้น กับ ใคร ที่ไหน เมื่อใด และการใช้กฎหมายในทางปฏิบัติ (Practical application of law) หมายถึงการนำกฎหมายไปปรับใช้แก่คดี หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะเจาะจงเพื่อ หาคำตอบหรือเพื่อวินิจฉัยพฤติกรรมของบุคคล หรือที่เรียกกันว่าการปรับใช้บทกฎหมาย ผู้ใช้กฎหมาย อาจ เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ อัยการ ผู้พิพากษา หรือ ทนายความ รวมทั้งประชาชนทั่วไป ก็ต้องใช้กฎหมายใน ชีวิตประจำวัน

ส่วนการตีความกฎหมายนั้น หมายถึง การค้นหาความหมายของกฎหมายที่มีถ้อยคำไม่ชัดเจน แน่นนอน คือกำกวม หรือมีความหมายได้หลายทาง เพื่อหยั่งทราบว่าถ้อยคำของบทบัญญัติของกฎหมายว่ามีความหมายอย่างไร ซึ่งอาจตีความตามลายลักษณ์อักษรโดยนัยต่างๆ หรือพิจารณาตามเหตุผลในบทกฎหมาย นั้น ๆ หรืออาจจะใช้กฎหมายโดยเทียบเคียง

ดังนั้น การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ที่พบว่า เมื่อ พ.ศ.2549 ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ไว้พิจารณา และได้เสนอต่อสภานิติบัญญัติเพื่อพิจารณาในวาระ 2 และวาระ 3 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 และได้มีมติให้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย ต่อไป ซึ่งต่อมาได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 128 ตอน 27 ก. ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2550 โดยมี สารสำคัญว่าด้วยบทนิยามศัพท์ ของคำว่า ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทาง คอมพิวเตอร์ ผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ พนักงานเจ้าหน้าที่ การรักษาการและการออกกฎกระทรวง อำนาจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สภานิติบัญญัติแห่งชาติ. 2550 : รายงานการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.)

ต่อมาคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขึ้นมาแทน กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีการกึ่งในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการ กระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2560 โดยได้ประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาเมื่อเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2560 เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่

เหมาะสมต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน ซึ่งมีรูปแบบการกระทำความผิดที่มีความซับซ้อนมากขึ้นตามพัฒนาการทางเทคโนโลยีซึ่งเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและโดยที่มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมซึ่งมีการกึ่งในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ สมควรปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับผู้กระทำความผิดกฎหมาย กำหนดฐานความผิดขึ้นใหม่ และแก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดเดิม รวมทั้งบทกำหนดโทษของความผิดดังกล่าว การปรับปรุงกระบวนการและหลักเกณฑ์ในการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตลอดจนกำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมเมื่อ พ.ศ. 2560

แต่ก็ยังไม่มียกเว้นโทษเกี่ยวกับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และความผิดเกี่ยวกับการดังกล่าวจึงยังไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยบัญญัติให้มีใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และกำหนดฐานความผิดฐานไม่มีใบอนุญาต แต่เข้ามาใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์โดยผิดกฎหมายให้ลงโทษหนักขึ้น จะช่วยป้องกัน และลดปัญหาการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยควรนำ 1) พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 และ 2) กฎกระทรวงการขอและการออกใบอนุญาตขับรถและการต่ออายุใบอนุญาตขับรถ พ.ศ. 2563 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความของ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 และ 3) พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 มากำหนดเป็นแนวทางโดยประยุกต์ให้สอดคล้องกับบริบทและมิติของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับแนวคิดและเจตนารมณ์ของการบังคับใช้และการตีความกฎหมาย ซึ่งยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษาเรื่องใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์มาก่อน ซึ่งตามแนวความคิดนิติเศรษฐศาสตร์ (economic analysis of law) ได้นำหลักพื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์มาอธิบายกฎหมาย โดยกำหนดให้รัฐเป็นผู้เล่นหนึ่งในสังคม และหากรัฐจะกำหนดความผิดอาญา รัฐจะต้องคำนึงถึง “ผลประโยชน์” (benefits) และ “ต้นทุน” (costs) เช่นเดียวกับปัจเจกชนที่คำนึงถึงปัจจัยทั้งสองด้านเมื่อจะดำเนินกิจกรรมใดๆ หากพิจารณาจากหลักเกณฑ์ทางเศรษฐศาสตร์ การกำหนดว่าพฤติกรรมใดควรเป็นความผิดอาญาคงจะพิจารณาจากประโยชน์สังคม (Social benefits) และต้นทุนของสังคม (Social costs) เป็นสำคัญ กล่าวคือ การกระทำใดที่ได้ประโยชน์สังคมมากกว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสังคม การกระทำนั้นไม่ควรเป็นความผิดอาญา ดังนั้น การกระทำที่สร้างความเสียหายต่อสังคมมากกว่าผลประโยชน์ที่สังคมได้รับ การกระทำนั้นจะถูกกำหนดให้เป็นความผิดทางอาญา (ปกป้อง ศรีสนิท. 2559 : 22)

ดังนั้น การบัญญัติให้มีบทลงโทษทางอาญาในกรณีใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยปราศจากใบอนุญาตจึงเป็นวิธีการป้องกันไม่ให้ผลร้ายเกิดขึ้นกับสังคมตามหลักเกณฑ์ทางเศรษฐศาสตร์จึงเป็นประโยชน์แก่สังคม (Social benefits) และต้นทุนของสังคม (Social costs) เป็นสำคัญมากกว่าการกระทำที่จะสร้างความเสียหายให้กับสังคม

ข้อเสนอแนะ

1.1 ข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 ให้ใบอนุญาตการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ก็ควรนำ 1) พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 และ 2) กฎกระทรวงการขอและการออกใบอนุญาตขับรถ และการต่ออายุใบอนุญาตขับรถ พ.ศ.2563 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความของ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ.2522 และ 3) พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ.2522 มากำหนด

เป็นแนวทางโดยประยุกต์ให้สอดคล้องกับบริบทและมิติของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ผู้วิจัยได้ศึกษามา เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ.2564

ให้เพิ่มบทนิยามต่อไปนี้ในมาตรา 3 คือ

มาตรา 3

“ใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจร
คอมพิวเตอร์ตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ กฎหมายการประกอบธุรกรรมทาง
อิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญากับงานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วน
บุคคล และกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นตามกฎหมายกระทรวง หรือประกาศกระทรวง และใบอนุญาต
สำหรับผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ”

“ใบอนุญาตผู้ให้บริการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ใบอนุญาตสำหรับผู้
ให้บริการ ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ หรือผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ตาม
กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์”

“นายทะเบียน” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคก่อน ให้ปฏิบัติ
หน้าที่เป็นนายทะเบียนใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

ให้เพิ่มเติมหมวด 3 โดยให้มีบทบัญญัติ ในหมวด 3 ความผิดเกี่ยวกับใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจร
คอมพิวเตอร์ เริ่มตั้งแต่ มาตรา 32 “ผู้ใดในขณะที่ให้บริการ ใช้บริการ หรือใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้อง
เป็นผู้ได้รับและมีใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ เพื่อแสดงต่อผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ หรือผู้ใช้ระบบ
เทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกัน และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทันที เว้นแต่เป็นผู้ที่กำลังเรียน หรือศึกษาใน
รายวิชา หรือชุดวิชาใดที่ต้องสืบค้นหรือประมวลผลด้วยระบบคอมพิวเตอร์หรือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
ภายใต้การควบคุมของครู อาจารย์ หรือบุคลากรทางการศึกษา ตามกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติซึ่ง
ได้รับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ในขณะนั้น

มาตรา 33 ประเภทของใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์มีดังนี้

มาตรา 34 , 35 และ 36 คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจร
คอมพิวเตอร์ ตามมาตรา 33

มาตรา 37, 38, 39 ในกรณีออกคำสั่งต่อผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ตาม
มาตรา 33 เป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ตามมาตรา 36 การฝ่าฝืนกฎหมายฉบับนี้ และสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งเป็น
หนังสือ

มาตรา 40 ใบแทนใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์

มาตรา 41 ถึง มาตรา 47 การกระทำความผิดเกี่ยวกับเส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ อำนาจพนักงาน
เจ้าหน้าที่ และอำนาจศาลตามกฎหมายฉบับนี้

หมวด 4 บทเฉพาะกาล

มาตรา 48 ในกรณีที่ยังไม่มีข้อตกลงระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลต่างประเทศ ว่าด้วยการยอมรับ
ใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ภายในประเทศซึ่งกันและกัน หากคนต่างด้าวซึ่งได้รับอนุญาตให้อยู่ใน
ราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และประสงค์จะใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์
ในราชอาณาจักร ให้นายทะเบียนพิจารณาออกใบแทนใบอนุญาตเป็นการชั่วคราว ตามที่กำหนดใน
กฎกระทรวง

และเพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ.2564 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรใช้อำนาจตาม มาตรา 4 ตรากฎกระทรวงให้มารองรับร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวด้วยเพื่อให้แนวทางบังคับใช้กฎหมายให้มีใบอนุญาตใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์มีรูปธรรมในการปฏิบัติในอันที่จะตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ได้ชัดเจนเพิ่มขึ้น อย่างน้อยกฎกระทรวงควรครอบคลุมเนื้อหาดังนี้

ร่างกฎกระทรวงการขอและการออกใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และการต่ออายุใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2564

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ออกกฎกระทรวงไว้ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาที่มีผลบังคับใช้เมื่อนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้ผู้ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ตามมาตรา 33 ให้ยื่นคำขอตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด พร้อมด้วยเอกสารหรือหลักฐานต่างๆ ทั้งกรณีคนไทยและคนต่างด้าว ทั้งกำหนดให้นายทะเบียนตรวจสอบคำขอและเอกสารหรือหลักฐานให้ครบถ้วนถูกต้อง พร้อมกับพิจารณาสภาพร่างกายและจิตใจ ประวัติการใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ และความเหมาะสมในการให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ของผู้ขอรับใบอนุญาตนั้น โดยนายทะเบียนอาจขอข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐาน หรือข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ขอรับใบอนุญาตหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจสั่งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตเข้ารับการทดสอบอีกครั้ง หรือมีหนังสือขอให้แพทย์ยืนยันว่าผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้มีความเหมาะสมที่จะให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ได้ และผู้ขอรับใบอนุญาตต้องผ่านการอบรม และทดสอบสมรรถภาพของร่างกาย ดังต่อไปนี้

(1) การอบรมความรู้ความสามารถเกี่ยวกับข้อบังคับจรรยาบรรณ และกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กฎหมายอาญา และกฎหมายอื่นตามกฎหมายกระทรวง หรือประกาศกระทรวง

(2) การทดสอบความรู้ความสามารถด้านกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญากับงานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

(3) การทดสอบความรู้ความสามารถด้านกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กฎหมายอาญา และกฎหมายอื่นตามกฎหมายกระทรวง หรือประกาศกระทรวง

(4) การทดสอบสมรรถภาพของร่างกายและจิตใจ อารมณ์ และพฤติกรรมต่อสังคม

การอบรมและทดสอบสมรรถภาพของร่างกายตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่รัฐมาตริประกาศกำหนด และหากผู้ใดประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ตามมาตรา 33 ให้ยื่นคำขอตามแบบที่อธิบดีกำหนดพร้อมด้วยใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ฉบับเดิม และเอกสารหรือหลักฐาน ทั้งในกรณีที่ผู้ขอเป็นผู้มีสัญชาติไทย และในกรณีที่ผู้ขอเป็นคนต่างด้าว โดยการยื่นคำขอตามกฎหมายกระทรวงนี้ ให้ยื่นต่อนายทะเบียนให้จราจรคอมพิวเตอร์ ณ พื้นที่สำนักจราจรคอมพิวเตอร์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ สำนักงานจราจรคอมพิวเตอร์จังหวัด หรือสำนักงานให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์จังหวัดสาขา หรือสถานที่อื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้น

1.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อเปรียบเทียบ และหยั่งทราบเจตนาของของกลุ่มตัวอย่างผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหาร ผู้บังคับใช้กฎหมาย ผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งโดยการสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม เพื่อสร้างรูปแบบใบอนุญาตให้ใช้เส้นทางจราจรคอมพิวเตอร์ให้เกิดความเหมาะสมในทางปฏิบัติแก่ผู้เกี่ยวข้อง

เอกสารอ้างอิง

กฎกระทรวงการขอและการออกใบอนุญาตขับรถ และการต่ออายุใบอนุญาตขับรถ พ.ศ.2563 ซึ่งออกโดย
อาศัยอำนาจตามความของ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ.2522
คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.....
ปกป้อง ศรีสนธิ. (2559). กฎหมายอาญาชั้นสูง. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.
พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550
พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.2522
พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.2522
ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 102 วันที่ 23 สิงหาคม 2550.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ. , พ.ศ.2550
www.facebook.com.