

ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์บหความ

ในการนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการ (online)

การประชุมส่วนสุนัขทางวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 เรื่อง “การยกระดับงานวิจัยสู่นวัตกรรม ในวันที่๑๗-๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔”
ชื่อบทความ (ภาษาไทย) : การศึกษาเปรียบเทียบของการฉีดโบหลินั่มท็อกซินชนิด เอ ใต้ผิวนังรระหว่างขนาดยาต่ำและขนาดยา
มาตรฐานในการรักษาภาวะเหนื่อยออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ขึ้นนิดปุ่มภูมิ

(ភាសាអង់គ្លេស) : A comparative study between intradermal low-dose versus standard-dose of Botulinum toxin type A in the treatment of primary axillary hyperhidrosis

ข้อแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

หัวข้อ	ข้อแก้ไข/ข้อเสนอแนะ	แก้ไข	หน้า/บรรทัด
1. บทคัดย่อ	-ปรับการอ่านผล และการเขียน case -control -ควรเขียนให้ชัดว่า แบ่งครึ่ง ข้างใดอะไร แบ่งในกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมคืออย่างไร -กลุ่มทดลอง และ กลุ่มควบคุม เป็นใคร จำนวนเท่าไร	-แก้ไขและเพิ่มเติมข้อความ “ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มเปรียบเทียบแบบครึ่ง ข้างรักแร้ในคนเดียวกัน โดยอาสาสมัคร 1 คนจะถูกทำการสูมเลือกรักแร้หนึ่งข้าง สำหรับการรักษาด้วยโบตุลินั่มที่อกซิน ชนิดเฉพาะด้วยยาต่ำๆ 25 ยูนิต ได้เป็นกลุ่มทดลองที่ประกอบไปด้วยรักแร้จำนวน 16 ข้าง จากอาสาสมัคร 16 คน และส่วนรักแร้ข้างตรงข้ามจะทำการรักษาด้วยโบตุลินั่มที่อกซิน ชนิดเฉพาะด้วยยาต่ำๆ 50 ยูนิต ได้เป็นกลุ่มควบคุมที่ประกอบไปด้วยรักแร้จำนวน 16 ข้างที่เหลือ จากอาสาสมัคร 16 คน” -แก้ไขข้อความ “โดยจากการฉีดโบตุลินั่มที่อกซิน ชนิดเอครัง เดียวในครั้งแรกที่มา และศึกษาติดตามเพียงอย่างเดียวอีก 2 ครั้งที่ 4 และ 12 สัปดาห์หลังการรักษา” -แก้ไขและเพิ่มเติมข้อความ “กลุ่มทดลองด้านรักแร้ข้างที่ฉีดโบตุลินั่มที่อกซิน ชนิด เอ ขนาดยา 25 ยูนิต มีประสิทธิผลดีในการลดเหงื่อจากภาคกลางบนหน้า แรงของภาวะเหงื่ออ客มากผิดปกติ (Hyperhidrosis Disease Severity Score, HDSS) ที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่แตกต่างกันกับกลุ่มควบคุมที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12 ($p=0.653$) นอกจากนั้นกลุ่มทดลองด้านรักแร้ข้างที่ฉีดโบตุลินั่มที่อกซิน ชนิด เอ ขนาดยา 25 ยูนิต มีประสิทธิผลดีในการลดระดับการสูญเสียน้ำทางผิวหนังที่รักแร้เมื่อเทียบกับก่อนการรักษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่แตกต่างกันกับกลุ่มควบคุมที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12 ($p=0.988$) และไม่พบผลข้างเคียงใดๆ”	หน้า1 บรรทัดที่ 13-17 และ 20-25
2. Abstract	ปรับตามภาษาไทยตามเอกสาร abstract ส่วนที่ได้ highlight ไว้	ได้ปรับแก้ ภาษาอังกฤษให้ตรงกับภาษาไทย ตามที่ highlight ไว้ ตัดข้อความ “($p<0.001$)”	หน้า2 บรรทัดที่ 14-17
3. บทนำ	-แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ควรเขียนร้อยเรียง รวมกับบทนำ -เขียนบั้งไม่สะท้อนว่าทำไม่ต้องทำวิจัย โดยลดขนาดยาวลง	-รวมแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทนำ และ -ปรับแก้ไข โดยการเขียนเพิ่มเติมให้สอดคล้อง โดยเพิ่มเหตุผล และ ที่มาในการทำงานวิจัย “ผู้วิจัยมีแนวคิดว่าหากใช้ขนาดยาที่น้อยลงแต่ยังให้ประสิทธิผลการลดเหงื่อได้ดีจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย ทำให้ผู้ป่วยสามารถเข้าถึงการรักษาได้มากขึ้น จึงเป็นที่มาของงานวิจัยนี้ เพื่อที่จะศึกษาถึงประสิทธิผลระหว่างการใช้โบตุลินั่มที่อกซิน ชนิด เอ ขนาดยาต่ำๆ 25 ยูนิต เปรียบเทียบกับการฉีดโบตุลินั่มที่อกซิน ชนิด เอ ขนาดยามาตรฐาน 50 ยูนิต ใน การรักษาภาวะเหงื่ออ客มากผิดปกติบริเวณรักแร้ปฐมภูมิ ผลของงานวิจัยนี้อาจเป็นประโยชน์กับผู้ป่วยและแพทย์ผู้รักษาให้มีทางเลือกในการตัดสินใจเลือกใช้โบตุลินั่มที่อกซิน ชนิด เอ ขนาดยาต่ำๆหรือมาตรฐานในการรักษาภาวะเหงื่ออ客มากผิดปกติบริเวณรักแร้ได้ต่อไป”	หน้า3 ย่อหน้าที่ 3 บรรทัดที่ 23-28
4. วัตถุประสงค์ การวิจัย/ การศึกษา	ปรับวิธีการเขียนวัตถุประสงค์	-แก้ไขการเขียนวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลการลดเหงื่อระหว่างการใช้โบตุลินั่มที่อกซินชนิดเอ ขนาดยาต่ำๆเทียบกับการใช้โบตุลินั่มที่อกซินชนิดเฉพาะด้วยยาต่ำๆ 50 ยูนิต ในการรักษาผู้ที่มีภาวะเหงื่ออ客มากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิ 2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับการสูญเสียน้ำทางผิวหนัง (trans-epidermal water loss measurement) หลังการรักษาระหว่างการใช้โบตุลินั่มที่อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่ำๆเทียบกับการใช้โบตุลินั่มที่อกซิน ชนิดเอ ขนาดยามาตรฐานฉีดใต้ผิวหนัง ในการรักษาผู้ที่มีภาวะเหงื่ออ客มากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิ	-หน้า 4 บรรทัดที่ 22-25 -หน้า 5 บรรทัดที่ 7-14

		<p>3. เพื่อศึกษาเบริร์ยบเพียบความเจ็บปวดระหว่างการรักษาและผลข้างเคียง (adverse effects) จากการใช้ใบคลินิม์ที่อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่าเดี่ยวในการรักษาผู้ที่มีภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ขั้นดีปฐมภูมิ</p> <p>-ควรอธิบายว่าประสิทธิผลวัดจากอะไรในบทนำเพื่อยิงสู่วัตถุประสงค์ตอบ ปรับแก้ โดย</p> <p>-แก้ไขและเพิ่มเติมข้อความ “ผู้วิจัยได้เข้าแจ้งสมมุติฐานการใช้ใบคลินิม์ที่อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่า จะมีประสิทธิผลในการลดเหื่อวัดที่วัดจาก 1) การประเมินด้วยคะแนน HDSS ลดลงແதต่อต่าง 2) ระดับการสูญเสียน้ำหน้าที่ผิวน้ำหนัง (TEWL) ลดลงแต่ต่างกันและ และ 3) ได้รับผลข้างเคียง เทียบกับการใช้ใบคลินิม์ที่อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาตารูน”</p>	
5. วิธีการวิจัย/ วิธีการศึกษา	ตัวอย่าง อายุ 18-60 ปี ในบทนำบอกต้องอายุ 25 ปีขึ้นไป ควรพิจารณาให้สอดคล้องกัน	<p>-ในบทนำ ผู้วิจัยกล่าวถึงเกณฑ์การวินิจฉัย ต้องมีอย่างน้อย 2 ข้อจาก 6 ข้อ มีอาการเหื่อออกมากผิดปกติทั้งสองข้างและสามารถรักษา ส่งผลต่อชีวิตประจำวัน แสดงอาการอย่างน้อย 1 ครั้งต่อสัปดาห์ มีประวัติคนในครอบครัวมีภาวะเหื่อออกมากผิดปกติ ไม่มีอาการหลังเหื่อมาก่อนหนึ่งหลับและมีอาการแรกเริ่มก่อนอายุ 25 ปี (ซึ่งอาจมีหรือไม่ก็ได้)</p> <p>-ได้ปรับแก้ “ผู้วิจัยได้ปรับการเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้เข้าร่วมวิจัยชายและหญิงที่ผ่านเกณฑ์คัดเลือกและสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัย ที่อายุ 25 - 60 ปี” แทน</p>	หน้า5 บรรทัดที่ 21
	intervention ที่ให้ในคน เดียวกันหรือคนละคน ควร เขียนให้ชัดเจนว่าคนเดียว นิด ช้าย ขาวหรือ แบ่งจาก 16 คน เป็น 2 กลุ่ม ควรเขียนให้ ชัดเจน	intervention ที่ให้ในคนเดียวกัน เพิ่มข้อความ “ผู้วิจัยจะทำการสุ่มเลือกรักแร้ด้านซ้ายและขวาในคนเดียวกันเพื่อแบ่งเป็นการรักษาแบบกลุ่มทดลองหรือกลุ่มควบคุม โดยผู้วิจัยทำการสุ่มเลือกรักแร้หนึ่งข้างสำหรับการรักษาด้วยใบคลินิม์ที่อกซิน ชนิดเอขนาดยาต่า 25 ยูนิต เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 16 ข้าง และรักแร้ข้างตรงข้ามสำหรับการรักษาด้วยใบคลินิม์ที่อกซิน ชนิดเอขนาดยาตารูน 50 ยูนิต เป็นกลุ่มควบคุมจำนวน 16 ข้าง”	หน้า5 บรรทัดที่ 28-32
	จริยธรรมการวิจัยมีหรือไม่ควร ระบุ	เพิ่มข้อความ “งานวิจัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ว่าสอดคล้องกับแนวทางจริยธรรมสากล ได้แก่ ปฏิญญาเซลซิงกิ (Declaration of Helsinki) รายงานเบล蒙ต์ (Belmont Report) แนวทางจริยธรรมสากลสำหรับการวิจัยในมนุษย์ของสภากองค์การสากลด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ (CIOMS) และแนวทางการปฏิบัติการวิจัยที่ดี (ICH-GCP)”	หน้า6 บรรทัดที่ 8-11
	การปกป้องกลุ่มตัวอย่างกรณี การรักษา 2 ข้างได้ผลไม่ เหมือนกัน หรือเกิดการแพ้ทำ อย่างไร	<p>มีการปกป้องกลุ่มตัวอย่างกรณีการรักษา 2 ข้างให้ผลไม่เหมือนกัน</p> <p>- ปรับแก้ไขและเพิ่มข้อความ “โดยถ้าพบว่ามีอาการแพ้หรือผลข้างเคียงเกิดขึ้นผู้ทำการวิจัยจะรีบให้การรักษาทันทีและบันทึกผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นอย่างละเอียด เมื่อครบ 12 สัปดาห์ นอกจากนี้หากผู้วิจัยพบรักแร้ของผู้ร่วมวิจัยกลุ่มทดลองที่ได้รับการฉีดใบคลินิม์ที่อกซิน ชนิดเอขนาดยาต่า ให้ผลการรักษาต่างกว่ามาตรฐาน ไม่มีการลดลงของเหื่อเป็นไปตามที่ควร ผู้วิจัยจะให้การรักษาโดยการฉีดใบคลินิม์ที่อกซิน ชนิด เอเพิ่มอีก 25 ยูนิต ให้แก่ผู้ร่วมวิจัย”</p>	หน้า6 บรรทัดที่ 3-7
	IBM Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) version 21.0 for Windows (มีลิขสิทธิ์หรือไม่ถ้าไม่มีควร เขียนแค่ โปรแกรมสำเร็จรูป)	โปรแกรม Program SPSS (MFU) มีลิขสิทธิ์: เลขสั่งซื้อ version 21.0 Renewal Quote Number: 26500879 Passport Advantage Site Number: 35478182	หน้า6 บรรทัดที่ 14-15
	มีงานวิจัยรองรับหรือไม่ว่าต้อง 12 สัปดาห์	เพิ่มข้อความ “มีงานวิจัยรองรับ ที่ส่วนใหญ่ศึกษาผลใน 12 สัปดาห์ เช่น ผู้วิจัยอ้างอิง ระยะเวลาศึกษาติดตาม 12 สัปดาห์จากงานวิจัยของ Paisal Rummaneethorn และ Thep Chalermchai (Rummaneethorn & Chalermchai, 2020)”	หน้า6 บรรทัดที่ 2-3
6. ผลการวิจัย/ ผลการศึกษา	- ควรเขียนห้าข้อตอบตาม วัตถุประสงค์และข้อเรื่อง	<p>ปรับแก้การได้รายงานผล เรียบเรียงตามวัตถุประสงค์</p> <p>1) ผลการวิจัยหลัก (primary outcome) คือประสิทธิผลการลดเหื่อที่วัดจาก</p> <p>1.1) คะแนน HDSS ในตารางที่ 3</p> <p>1.2) ค่าเฉลี่ยของคะแนน HDSS ในตารางที่ 4 และ</p> <p>1.3) ร้อยละของผู้เข้าร่วมวิจัยที่มีคะแนน HDSS ลดลง อย่างน้อย 2 ระดับขึ้นไป (at least 2 levels of HDSS from the baseline to specific visit) ที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12 ในตารางที่ 5</p>	<p>หน้า7 บรรทัดที่ 11-16</p> <p>หน้า 8 - 9 ในหัวข้อ “ผลงานวิจัยหลัก”</p>

		<p>2) ผลการวิจัยรอง (secondary outcome)</p> <p>2.1) ระดับการสูญเสียน้ำทางผิวน้ำ (trans-epidermal water loss, TEWL) และ</p> <p>2.2) ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเจ็บปวดระหว่างการรักษาและการข้างเคียง</p>	
	- ทดลองแบ่งกลุ่มตัวอย่างอย่างไร เพาะเชี่ยนไม่ สอดคล้องกัน ข่าย-ขาว หรือ case-control ที่ได้ treatment ต่างกัน ควร อธิบายผลที่ละเอียดกว่านี้	<p>- แก้ไขและเพิ่มเติมข้อความ “ผู้วิจัยจะทำการสุ่มเลือกรักแร้ด้านข่ายและขาวในคนเดียวกัน เพื่อแบ่งเป็นการรักษาแบบกลุ่มทดลองหรือกลุ่มควบคุม โดยผู้วิจัยทำการสุ่มเลือกรักแร้หนึ่ง ข่ายสำหรับการรักษาด้วยโบทูลินั่มที่อกซิน ชนิดเดอน้ำดาดยาต่ำ 25 ยูนิต เป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 16 ข่าย และรักแร้ข้างตรงข้ามสำหรับการรักษาด้วยโบทูลินั่มที่อกซิน ชนิดเดอน้ำดาด ยาดาตรูนาน 50 ยูนิต เป็นกลุ่มควบคุมจำนวน 16 ข่าย”</p> <p>- งานวิจัยนี้ไม่ใช่ case-control study กลุ่มควบคุมหมายถึงกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยา ขนาดมาตรฐาน ดังนั้น เพื่อไม่ให้มีการสับสน ผู้วิจัย ได้แก้ไขคำว่ากลุ่มควบคุมเป็น “กลุ่มที่ได้ ยาขนาดมาตรฐาน” แทน ทั้งหมด</p>	หน้า 5 บรรทัดที่ 28-32
	ตาราง 5 การอ่านผลการ อธิบายผลที่ละเอียดกว่านี้และ ให้easyต่อคนทั่วไปเข้าใจ	<p>แก้ไขให้เข้าใจ</p> <p>“จากตารางที่ 5 เพื่อแสดงความแตกต่างของผลการลดเหลือของทั้งสองขนาดยาให้ได้ชัดเจน ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงลองวิเคราะห์ผลด้วย Mc Nemar test เปรียบเทียบร้อยละของผู้เข้าร่วมวิจัย ที่มีคะแนน HDSS ลดลง อย่างน้อย 2 ระดับขึ้นไป (at least 2 levels of HDSS from the baseline to specific visit) ที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12 เทียบก่อนการรักษา (baseline) พบร่วงกลุ่มทดลองที่ใช้โบทูลินั่มที่อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่ำ 25 ยูนิต มีร้อยละของผู้ที่มี คะแนน HDSS ที่ลดลงอย่างน้อย 2 ระดับ ไม่แตกต่างกันนักกลุ่มควบคุมที่ใช้โบทูลินั่มที่อก ซิน ชนิดเอ ขนาดยามาตรฐาน 50 ยูนิต”</p>	หน้า 9 บรรทัดที่ 2-6
	ความพึงพอใจประเมินหรือไม่	ผู้วิจัยไม่ได้ประเมินความพึงพอใจ	
7. สรุป ผลการวิจัย / สรุป ผล การศึกษา	ไม่มี	-	
8. อภิปราย ผล/ ข้อเสนอแนะ	ควรอภิปรายตามวัตถุประสงค์ การวิจัย	<p>แก้ไขอภิปรายตามวัตถุประสงค์</p> <p>“งานวิจัยนี้พบว่าผลการศึกษาการใช้เบทูลินั่มที่อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่ำ ขนาด 25 ยูนิต มี ประสิทธิผลในการลดเหลือได้ดี ไม่แตกต่างกันกับการใช้เบทูลินั่มที่อกซิน ชนิดเอ ขนาดยา มาตรฐาน ขนาด 50 ยูนิต ใน การรักษาภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ขนาดปฐมภูมิ จากการประเมินผลการรักษาด้วยคะแนน Hyperhidrosis Disease Severity Score ค่า การเรหะของเหื่อทั่วผิวน้ำ (trans-epidermal water loss) ที่ลดลง มีค่าเฉลี่ยของ ระดับความเจ็บปวดระหว่างการรักษาที่ไม่แตกต่างกัน โดยสังเกตว่าทั้งสองกลุ่มทดลอง มี ค่าเฉลี่ยของระดับความเจ็บปวด คือ 1.44 และ 1.69 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในช่วง 1 – 2 คือมี ระดับความเจ็บปวดเล็กน้อยถึงปานกลาง และไม่พบบันทึกผลข้างเคียงใดๆ”</p>	หน้า 10 บรรทัดที่ 15-20
	ควรเสนอแนะโดยใช้ข้อค้นพบ จากการวิจัยที่เป็นหลัก	แก้ไขและเพิ่มเติมข้อความ “ค้นพบว่าการใช้เบทูลินั่มที่อกซินชนิดเอ ในขนาดยาที่ต่ำ 25 ยูนิต ต่อ 1 ข่ายรักแร้ จะมีประสิทธิผลในการลดเหลือได้เทียบเท่าขนาดยามาตรฐานแล้ว ยังช่วย ลดความยุ่งยากต่อการดำเนินชีวิตประจำวันจากการเหื่อออกมากผิดปกติของผู้ป่วย ทำให้ เข้าสังคมได้อย่างมั่นใจและช่วยลดค่าใช้จ่ายได้”	หน้า 11 บรรทัดที่ 3-5
9. เอกสารอ้างอิง	ไม่มี	-	
10. ความใหม่ และคุณค่าทาง วิชาการ	ผู้วิจัยเขียนข้อจำกัดจนทำให้ เหมือนงานวิจัยนี้ไม่ได้ไม่ควร นำไปใช้	<p>ตัดข้อจำกัดออก</p> <p>“แต่เนื่องจากงานวิจัยนี้มีข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาในการวิจัยเพียง 12 สัปดาห์อาจทำให้มี ผู้ที่มีความแตกต่างของผลลัพธ์ในระยะยาว หรือความแตกต่างในระยะเวลาของการออก ฤทธิ์ และไม่ได้ปกปิดผู้ที่ทำการรักษา อาจทำให้เกิดอคติในการประเมิน”</p>	หน้า 11 บรรทัดที่ 5

การศึกษาเปรียบเทียบของการฉีดโบทุลินั่มท็อกซินชนิด เอ ใต้ผิวนังระหว่างขนาดยาต่ำและขนาดยามาตรฐานในการรักษาภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิ

มนัส มงคลิก^{1*}, เทพ เจริมชัย²

^{1,2} สำนักเวชศาสตร์ชลวัยและฟื้นฟูสุขภาพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

*อีเมล: mmmmanoros@gmail.com

บทคัดย่อ

ภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิ เป็นภาวะที่ร่างกายมีการหลั่งเหงื่อมากผิดปกติบริเวณรักแร้โดยไม่มีสาเหตุที่แน่ชัด พับบอยได้ในช่วงวัยรุ่นจนถึงผู้ใหญ่ ทำให้ผู้ที่มีภาวะความผิดปกตินี้สูญเสียความมั่นใจและส่งผลต่อการใช้ชีวิตประจำวัน การใช้โบทุลินั่มท็อกซินฉีดใต้ผิวนังเป็นวิธีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับจากองค์กรอาหารและยาแห่งประเทศไทย สถาบันวิจัยแห่งชาติวิจัยน้ำท่าเพื่อศึกษาประสิทธิผลของการลดเหงื่อระหว่างการฉีดโบทุลินั่มท็อกซินชนิดเอ ขนาดยาต่ำ 25 ยูนิต (กลุ่มทดลอง) เปรียบเทียบกับการฉีดโบทุลินั่มท็อกซินชนิดเดือน้ำดယามาตรฐาน 50 ยูนิต (กลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐาน) ในการรักษาภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ปฐมภูมิ โดยแบ่งกลุ่มเปรียบเทียบแบบครึ่งข้างในคนเดียวกัน โดยทำการสุ่มเลือกรักแร้หนึ่งข้างสำหรับการรักษาด้วยโบทุลินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่ำ 25 ยูนิต เป็นกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐาน 16 ข้าง และรักแร้ข้างตรงข้ามสำหรับการรักษาด้วยโบทุลินั่มท็อกซิน ชนิดเดือน้ำดယามาตรฐาน 50 ยูนิต เป็นกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐาน 16 ข้าง โดยจากการฉีดโบทุลินั่มท็อกซิน ชนิดเดอครั้งเดียวในครั้งแรกที่มาและศึกษาติดตามเพียงอย่างเดียวอีก 2 ครั้งที่ 4 และ 12 สัปดาห์หลังการรักษา การประเมินผลได้แก่ ค่าคะแนนการประเมินความรุนแรงของภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติที่ประเมินโดยอาสาสมัคร การวัดระดับการสูญเสียน้ำทางผิวนัง และผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น จำกจำนวนอาสาสมัคร 16 คนที่เข้าร่วมโครงการ มีอายุเฉลี่ย 34.2 ± 6.1 ปี เป็นเพศหญิงร้อยละ 68.8 เพศชายร้อยละ 30.2 แล้ว เมื่อติดตามครบ 12 สัปดาห์ พบร่วม กลุ่มทดลองด้านรักแร้ข้างที่ฉีดโบทุลินั่มท็อกซิน ชนิด เอ ขนาดยา 25 ยูนิต มีประสิทธิผลดีในการลดระดับการสูญเสียน้ำทางผิวนังที่รักแร้เมื่อเทียบกับก่อนการรักษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่แตกต่างกันกับกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐานที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12 ($p=0.653$) นอกจากนั้นกลุ่มทดลองด้านรักแร้ข้างที่ฉีดโบทุลินั่มท็อกซิน ชนิด เอ ขนาดยา 25 ยูนิต มีประสิทธิผลดีในการลดระดับการสูญเสียน้ำทางผิวนังที่รักแร้เมื่อเทียบกับก่อนการรักษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่แตกต่างกันกับกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐานที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12 ($p =0.988$) และไม่พบผลข้างเคียงใดๆ สรุปว่า การฉีดโบทุลินั่มท็อกซินชนิด เอ ขนาดยาต่ำ 25 ยูนิต มีประสิทธิผลดีเทียบเท่ากับขนาดยามาตรฐาน 50 ยูนิตในการรักษาภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิ สามารถใช้น้ำดယานี้เป็นทางเลือกในการรักษาและลดจำนวนที่ใช้จ่ายต่อครั้งได้

คำสำคัญ: ภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิ, โบทุลินั่มท็อกซินชนิด เ�, ขนาดยา

A comparative study between intradermal low-dose versus standard-dose of Botulinum toxin type A in the treatment of primary axillary hyperhidrosis

Manoros Mongkalig^{1*}, Thep Chalermchai²

^{1, 2}School of Anti-Aging and Regenerative Medicine, Mae Fah Luang University

*email: mmmanoros@gmail.com

Abstract

Primary axillary hyperhidrosis, a condition which characterized by abnormal excessive sweating on axillary area without primary cause, is commonly found in adolescents and adults. This condition affects personal loss of their self-confidence and limits normal daily living activities on affected person. Intralesional Botulinum toxin type A injection had been approved as standard treatment for primary axillary hyperhidrosis by US-FDA because of its highly effective and good safety profile. This study aimed to compare clinical efficacy between low-dose 25 units (intervention group) versus standard-dose 50 units (control group) of intradermal Botulinum toxin A injection for the treatment of primary axillary hyperhidrosis. All subjects were divided into half-comparative groups in the same person and were randomly assigned to receive either 25 units of Botulinum toxin A 25 units on one side of axilla or 50 units on contralateral side as intra individual, split-side comparison. There were 16 sides of axilla in the intervention group and 16 sides of axilla in the control group. The study was scheduled for 12 weeks duration, including single treatment of Botulinum toxin A injection at baseline and 2 consecutive follow-up visits (at 4th and the 12th week). Study outcomes evaluation included Hyperhidrosis Disease Severity Score (HDSS), trans-epidermal water loss (TEWL) and adverse effects. There were 16 subjects being enrolled. The mean age (SD) was 34.2 ± 6.1 years. There were 68.8 % in females and 30.2% in male sex. The study showed statistically significant HDSS reduction after a treatment of low-dose 25 units intradermal Botulinum toxin A injection by comparing with the pre-treatment visit. Nevertheless, there was no difference on HDSS reduction at the 4th and the 12th week visit between the two groups ($p=0.653$). Moreover, 25 units of Botulinum toxin A injection group revealed significantly better reduction of TEWL by comparing with the baseline visit. Meanwhile there was no difference on TEWL reduction at the 4th and the 12th week visit between the two groups ($p =0.988$). There was no adverse effect. In conclusion, low-dose, 25 units intradermal Botulinum toxin A injection had equal clinical efficacy to standard-dose, 50 units. Since this result enables to decrease in the overall cost of treatment, low- dose, 25 units intradermal Botulinum toxin A injection can be applied as an option for primary axillary hyperhidrosis treatment.

Keywords: Primary axillary hyperhidrosis, Botulinum toxin type A, dose

บทนำ

ร่างกายคนเราปกติจะมีการหลั่งเหงื่อออกระบายความร้อนเพื่อรักษาอุณหภูมิร่างกายให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม หากร่างกายมีการหลั่งเหงื่อออกรเป็นจำนวนมากเกินจำเป็นหรือแม้ในสภาพอากาศปกติจนส่งผลต่อการใช้ชีวิตประจำวัน จะเรียกว่า “ภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติ (Hyperhidrosis)” (Moraites, Vaughn, & Hill, 2014) ภาวะนี้พบได้ในช่วงวัยรุ่นจนถึงผู้ใหญ่ ทั้งผู้หญิงและผู้ชาย แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มตามสาเหตุ คือ กลุ่ม ปฐมภูมิ (primary hyperhidrosis) ที่ไม่ทราบสาเหตุขัดเจน และกลุ่มทุติยภูมิ (secondary hyperhidrosis) ที่มีสาเหตุจากความผิดปกติในร่างกาย

กลุ่มเหงื่อออกรมากปฐมภูมิ (primary hyperhidrosis) สามารถเกิดได้ทั่วทั้งตัว หรือเฉพาะจุด เช่น บริเวณฝ่ามือ ฝ่าเท้า รักแร้ หรือใบหน้า (Kreyden, Schmid-Grendelmeier, & Burg, 2001) สามารถเรียกชื่อภาวะตามจุดที่มีการหลั่งเหงื่อผิดปกติ โดยหากความผิดปกติเกิดขึ้นที่รักแร้ จะเรียกว่า ภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิ (primary axillary hyperhidrosis) ทั้งนี้รักแร้เป็นบริเวณที่ทำให้ผู้ที่มีภาวะความผิดปกตินี้สูญเสียความมั่นใจได้เป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นบริเวณที่เห็นได้ชัดเจนโดยเฉพาะบริเวณเสื้อผ้าที่สวมใส่ และมักพบปัญหาเรื่องกลิ่นอับชื้นร่วมด้วย โดยวินิจฉัยจากการมีเหงื่อมากผิดปกติที่เห็นได้ชัดเจน มีอาการอย่างน้อย 6 เดือนและไม่มีสาเหตุขัดเจน และเข้าเกณฑ์วินิจฉัยอย่างน้อย 2 ใน 6 ข้อ (Haider & Solish, 2005) ดังนี้คือ มีอาการเหงื่อออกรมากผิดปกติทั้งสองข้างและสมารตรกน 送ผลต่อชีวิตประจำวัน มีอาการแரากเริ่มก่อนอายุ 25 ปี แสดงอาการอย่างน้อย 1 ครั้งต่อสัปดาห์ มีประวัติคันในครอบครัวมีภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติ และไม่มีอาการหลั่งเหงื่อมากขณะนอนหลับ

หนึ่งในการรักษาในภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิปัจจุบันคือ การใช้โบทูลินั่มท็อกซินฉีดใต้ผิวหนัง ซึ่งเป็นวิธีได้รับการยอมรับจากองค์กรอาหารและยาแห่งประเทศไทยและมีความปลอดภัยสูง (Cohen & Solish, 2003) โดยขนาดยาของโบทูลินั่มท็อกซินชนิด เอ ที่ใช้รักษาภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ในปัจจุบันอยู่ที่ 1 ยูนิตต่อพื้นที่ผิวตารางเซนติเมตรหรือประมาณ 50-100 ยูนิตต่อรักแร้หนึ่งข้าง ถึงแม้วินิจฉัยที่นิยมมาก แต่ต้องยอมรับว่ามีข้อจำกัดในเรื่องผลลัพธ์ที่ไม่ถาวร มีความจำเป็นต้องรักษาซ้ำๆ 4-6 เดือน (Glaser et al., 2015) ซึ่งนับเป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง ทำให้ผู้ป่วยบางกลุ่มไม่สามารถเข้าถึงการรักษาด้วยวิธีนี้ได้ ซึ่งที่ผ่านมาやりang มีข้อมูลการศึกษาวิจัยค่อนข้างน้อยเกี่ยวกับขนาดยาที่ใช้รักษาและในปัจจุบันยังไม่พบว่ามีการกำหนดขนาดยาของโบทูลินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ที่เหมาะสมสำหรับการรักษาภาวะนี้ที่ชัดเจนของมา (Trindade de Almeida, Secco, & Carruthers, 2011) ผู้วิจัยมีแนวคิดว่าหากลดขนาดยาที่ใช้น้อยลงแต่ยังให้ประสิทธิผลการลดเหงื่อได้ดีจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย ทำให้ผู้ป่วยสามารถเข้าถึงการรักษาได้มากขึ้น จึงเป็นที่มาของงานวิจัยนี้เพื่อที่จะศึกษาถึงประสิทธิผลระหว่างการใช้โบทูลินั่มท็อกซิน ชนิด เอ ขนาดยาต่า 25 ยูนิตเปรียบเทียบกับการฉีดโบทูลินั่มท็อกซิน ชนิด เอ ขนาดยามาตรฐาน 50 ยูนิต ในการรักษาภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ปฐมภูมิ ผลของการวิจัยนี้อาจเป็นประโยชน์กับผู้ป่วยและแพทย์ผู้รักษาให้มีทางเลือกในการตัดสินใจเลือกใช้โบทูลินั่มท็อกซิน ชนิด เอ ขนาดยาต่าหรือมาตรฐานในการรักษาภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ได้ต่อไป

สำหรับการทดลองทวนวรรณกรรมของผู้วิจัยพบการศึกษาเกี่ยวกับขนาดยาครั้งแรกในปี 1999 เริ่มดำเนินการโดยใช้โบทูลินั่มท็อกซินชนิดเอ (Abobotulinum toxin) ขนาด 200 ยูนิต เปรียบเทียบกับยาหลอกแบบปิดบังผู้ให้การรักษาและผู้รับการรักษา ภาวะเหงื่อออกรมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิแล้วประเมินผลด้วยการวัดปริมาณเหงื่อ digitised ninhydrin-strain sheet และมีการประเมินความเจ็บปวดระหว่างทำการรักษา (visual analogue scale; VAS) ในสัปดาห์ที่ 3 สัปดาห์ 8 และสัปดาห์ 13 ผลจากการศึกษาแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง Abobotulinum toxin และ placebo อยู่ที่ 34.5% ในสัปดาห์

ที่ 3 36.9% ในสัปดาห์ที่ 8 และ 28.4% ในสัปดาห์ที่ 13 ส่วนการประเมินความเจ็บปวดระหว่างทำการรักษามีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในสัปดาห์ที่ 3 56.5%, ในสัปดาห์ที่ 8 67.4% และในสัปดาห์ที่ 13 62.5% ($p<0.001$) โดยพบว่ามีผลข้างเคียงเกิดขึ้นเล็กน้อยในสัปดาห์ที่ 1 ในผู้ป่วย 2 รายคือมีอาการคันบริเวณที่รักษาและท้องผูก (Glaser, Hebert, Pariser, & Solish, 2007)

ในปี 2005 การศึกษาของ Heckmann M. และคณะ ที่ได้ทำการเปรียบเทียบการใช้โบ툴ินั่มท็อกซินชนิดเอ (Abobotulinum toxin) ขนาดยาต่ำ 100 ยูนิตหนึ่งข้างและ 200 ยูนิตอีกหนึ่งข้าง ในผู้ป่วยภาวะเหื่ออคอมากผิดปกติบริเวณรักแร้ทั้งสองข้างจำนวน 37 คน แล้วพบว่าทั้งสองขนาดยานีประสิทธิภาพลดเหลือบริเวณรักแร้ของอาสาสมัครได้ดี ไม่แตกต่างกัน รวมถึงความปลอดภัย (Heckmann & Plewig, 2005)

ในปี 2007 มีการเปรียบเทียบการใช้โบ툴ินั่มท็อกซินชนิดเอ (Onabotulinum toxin) ขนาด 50 ยูนิตหนึ่งข้างและ 75 ยูนิตอีกหนึ่งข้าง ในผู้ป่วยภาวะเหื่ออคอมากผิดปกติบริเวณรักแร้ทั้งสองข้างจำนวน 322 คน แล้วประเมินผลลัพธ์ด้วย The Hyperhidrosis Disease Severity Scale ผลจากการศึกษาแสดงให้เห็นว่า กลุ่มที่ได้ Onabotulinum toxin มีผลคะแนน HDSS ตี่ขึ้น 2 คะแนน คิดเป็น 75% ในกลุ่มที่ได้ขนาดยา 75 ยูนิตและ 50 ยูนิต และ 25% ในกลุ่มที่ได้ยาหลอก ($p<0.001$) ระยะเวลาของผลการลดเหื่อโดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มที่ได้รับยาขนาด 75 ยูนิตจะอยู่ที่ 197 วัน ขนาด 50 ยูนิต 205 วัน และ placebo 96 วัน ตามลำดับ โดยไม่มีเพ็บผลข้างเคียง (Glaser et al., 2007)

ในประเทศสหรัฐอเมริกานั้น ส่วนใหญ่การรักษาภาวะเหื่ออคอมากผิดปกติบริเวณรักแร้ขึ้นนิดปชุนญูมีด้วยการฉีดโบ툴ินั่มท็อกซินชนิดเอ Abobotulinum toxin จะใช้ขนาดยาอยู่ที่ 50 ยูนิต ต่อรักแร้ 1 ข้าง โดยฉีดที่ความกว้างในระดับขั้นผิวหนังแค่ 10 ถึง 20 จุด ในปริมาณจุดละ 0.1 - 0.2 มล. แต่จุดการฉีดมีระยะห่าง 1 ถึง 2 ซม. ขึ้นอยู่กับขนาดรักแร้และบริเวณที่มีภาวะเหื่ออคอมากเกินไป (Furlan, Mailis, & Papagapiou, 2000) ซึ่งแม้การฉีดเข้าระดับขั้นได้ผิวหนังอาจลึกเกินไปเช่นฉีดเข้าไปในชั้นไขมันก็ไม่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์หรือลดประสิทธิภาพลงแต่อย่างใด

จากการศึกษาวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการรักษาภาวะเหื่ออคอมากผิดปกติชนิดปชุนญูบริเวณรักแร้ด้วยการฉีดโบ툴ินั่มท็อกซินชนิดเอมีการใช้ขนาดยาที่แตกต่างกันซึ่งส่วนใหญ่มักจะอยู่ระหว่าง 50 - 100 ยูนิต และไม่พบว่ามีความแตกต่างในเรื่องประสิทธิภาพเมื่อเทียบกับการรักษาด้วยโบ툴ินั่มท็อกซินชนิดเอที่ขนาดยาสูงกว่า (Moya et al., 2006)

สมมติฐานของงานวิจัยนี้คือ การใช้โบ toluainum toxin ท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่ำ จะมีประสิทธิผลในการลดเหื่อวัดที่วัดจาก 1) การประเมินด้วยคะแนน HDSS ลดลงแตกต่าง 2) ระดับการสูญเสียน้ำทางผิวหนัง (TEWL) ลดลงแตกต่างกันและ 3) ได้รับผลข้างเคียง เทียบกับการใช้โบ toluainum toxin ชนิดเอ ขนาดยามาตรฐานฉีดใต้ผิวหนังในการรักษาภาวะเหื่ออคอมากผิดปกติบริเวณรักแร้ขึ้นนิดปชุนญู

Hyperhidrosis Disease Severity Score (HDSS) ในงานวิจัยนี้ คือการประเมินความรุนแรงของภาวะเหื่ออคอมากผิดปกติที่ประเมินโดยอาสาสมัครที่เข้าร่วม โดยใช้เพียง 1 คำตาม (Scherder & Bouma, 2000) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การประเมินความรุนแรงของภาวะเหื่ออคอมากผิดปกติด้วย Hyperhidrosis Disease Severity Score

คะแนน	ข้อได้ท่อง่ายผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของการหลังเหื่อของผู้ป่วยได้ดีที่สุด
1	การหลังเหื่อจำนวนมากจนไม่เป็นที่สังเกตและไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวันเลย
2	การหลังเหื่อพอประมาณ สร้างความยุ่งยากต่อการดำเนินชีวิตประจำวันบ้างบางครั้ง
3	การหลังเหื่อมากแทบไม่สามารถควบคุมได้สร้างความลำบากต่อการดำเนินชีวิตประจำวันบ่อยครั้ง
4	การหลังเหื่อมากไม่สามารถควบคุมได้ สร้างความลำบากต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

ส่วน Trans-epidermal water loss (TEWL) คือระดับการสูญเสียน้ำทางผิวหนังขั้นหนังกำพร้า โดยงานวิจัยนี้จะใช้เครื่อง TEWA-meter (13) วัดการสูญเสียน้ำจากผิวหนังที่รักแร้เพื่อประเมินทางอ้อมในด้านการขับเหื่อ

อาการไม่พึงประสงค์ (side effects) ในงานวิจัยนี้จะหมายถึงผลไม่พึงประสงค์จากการรักษา ทั้งการบาดเจ็บความเสียหายต่อผู้ป่วย ได้แก่ ความเจ็บปวดจากการรักษา รอยเขียวชี้ รอยแดง หรือผิวแห้ง รวมถึงการแพ้ยา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลการลดเหื่อระหว่างการใช้ใบบุหรี่น้ำมันทอกซิน ชนิดເອ ขนาดยาต่ำเทียบกับการใช้ใบบุหรี่น้ำมันทอกซิน ชนิดເອ ขนาดยามาตรฐานฉีดใต้ผิวหนัง ในการรักษาผู้ที่มีภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ข้นนิดปฐมภูมิ
- เพื่อศึกษาเปรียบเทียบดับการสูญเสียน้ำทางผิวหนัง (trans-epidermal water loss measurement) หลังการรักษาระหว่างการใช้ใบบุหรี่น้ำมันทอกซิน ชนิดເອ ขนาดยาต่ำเทียบกับการใช้ใบบุหรี่น้ำมันทอกซิน ชนิดເອ ขนาดยามาตรฐานฉีดใต้ผิวหนัง ในการรักษาผู้ที่มีภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ข้นนิดปฐมภูมิ
- เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความเจ็บปวดระหว่างการรักษาและผลข้างเคียง (adverse effects) จากการใช้ใบบุหรี่น้ำมันทอกซิน ชนิดເອ ขนาดยาต่ำเทียบกับการใช้ใบบุหรี่น้ำมันทอกซิน ชนิดເອ ขนาดยามาตรฐานฉีดใต้ผิวหนัง ในการรักษาผู้ที่มีภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ข้นนิดปฐมภูมิ

ระเบียบวิธีวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองทางคลินิกแบบสุ่มเลือก มีกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐานแบบแบ่งครึ่งร่างกาย และปักปิดผู้เข้าร่วมวิจัยฝ่ายเดียว เป็นแบบ randomized, controlled, intra-individual split side comparison, single-assessor-blinded, experimental study ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้เข้าร่วมวิจัยชายและหญิงที่ผ่านเกณฑ์คัดเลือกและสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัย ที่อายุ 25 - 60 ปี ที่ได้รับการวินิจฉัยว่ามีภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ข้นนิดปฐมภูมิ และมีคะแนนประเมินจากเกณฑ์ HDSS ระดับคะแนน 2 ถึง 4 คะแนน ที่มาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง กรุงเทพมหานครจำนวน 16 คน โดยคำนวณขนาดตัวอย่างเพื่อใช้ในการศึกษาแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent variable outcome) เนื่องจากทำแบบสองข้างในคนเดียวกัน อ้างอิง จากรงานวิจัยโดย Paisal Rummaneethorn และ Thep Chalermchai (Rummaneethorn & Chalermchai, 2020) กำหนดค่า $\alpha = 0.05$, $\beta = 0.20$ (power=ร้อยละ 80) ได้จำนวนขนาดตัวอย่างเท่ากับ 15 คน กำหนดให้เพิ่มอีกร้อยละ 10 กรณีผู้เข้าร่วมวิจัยออกจากงานวิจัย (dropout rate) ดังนั้นงานวิจัยนี้ต้องมีจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเท่ากับ 16 คน

ผู้เข้าร่วมวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเข้าสู่โครงการและประเมินความรุนแรงของการหลังเหื่อที่รักแร้ทั้งสองข้าง ผู้วิจัยจะทำการสุ่มเลือกรักแร้ด้านซ้ายและขวาในคนเดียวกันเพื่อแบ่งเป็นการรักษาแบบกลุ่มทดลองหรือกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐาน โดยผู้วิจัยทำการสุ่มเลือกรักแร้หนึ่งข้างสำหรับการรักษาด้วยใบบุหรี่น้ำมันทอกซิน ชนิดເອขนาดยาต่ำ 25 ยูนิต เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 16 ข้าง และรักแร้ข้างตรงข้ามสำหรับการรักษาด้วยใบบุหรี่น้ำมันทอกซิน ชนิดເອขนาดยามาตรฐาน 50 ยูนิต เป็นกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐานจำนวน 16 ข้าง ก่อนทำการรักษา ผู้วิจัยจะทำการถ่ายรูปผิวหนังบริเวณรักแร้ทั้งสองข้างที่ทำการทดสอบ iodine starch test เพื่อยืนยันและประเมินความรุนแรงของภาวะเหื่อออกมากผิดปกติ ทำการวัดค่า TEWL เครื่อง Tewameter® TM 300

ผู้เข้าร่วมวิจัยทุกรายจะได้รับการรักษาเพียงครั้งเดียวในสัปดาห์แรก และติดตามผลการรักษาอีก 2 ครั้งในสัปดาห์ที่ 4 และ 12 อ้างอิงระยะเวลาศึกษาติดตามจากการวิจัยของ Paisal Rummaneethorn และ Thep Chalermchai (Rummaneethorn & Chalermchai, 2020) โดยติดตามผลด้วย คะแนน HDSS ค่า TEWL ความเจ็บปวดระหว่างการรักษาและผลข้างเคียง โดยถ้าพบว่า มีอาการแพ้หรือผลข้างเคียงเกิดขึ้นผู้ทำการวิจัยจะรีบให้การรักษาทันทีและบันทึกผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นอย่างละเอียด เมื่อครบ 12 สัปดาห์ นอกจากนี้หากผู้วิจัยพบรักแร้ของผู้ร่วมวิจัยกลุ่มทดลองที่ได้รับการฉีดโบตุลินั่มท็อกซิน ชนิด เอ็นาดยาต้า ให้ผลการรักษา ต่ำกว่ามาตรฐาน ไม่มีการลดลงของเหื่อเป็นไปตามที่ควร ผู้วิจัยจะให้การรักษาโดยการฉีดโบตุลินั่มท็อกซิน ชนิด เอเพิมอิก 25 ยูนิต ให้แก่ผู้ร่วมวิจัย

งานวิจัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาปรับองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ว่า สอดคล้องกับแนวทางจริยธรรมสากล ได้แก่ ปฏิญญาเฮลซิงกิ (Declaration of Helsinki) รายงานเบล蒙ต์ (Belmont Report) แนวทางจริยธรรมสากลสำหรับการวิจัยในมนุษย์ของสถาบันคุณภาพสากลด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ (CIOMS) และแนวทางการปฏิบัติการวิจัยที่ดี (ICH-GCP)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. โปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ คือ โปรแกรม IBM Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) version 21.0 for Windows

2. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้าร่วมวิจัย ได้แก่ เพศ, อายุ, ประวัติครอบครัวมีภาวะเหื่ออย่างมากผิดปกติเรื้อรังและนิดประนมภูมิ รายงานผลเป็น ความถี่ (frequency) และปริมาณร้อยละ (percentage) ส่วนช่วงอายุ, ระยะเวลาที่มีอาการ รายงานผลเป็นค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation, SD)

3. ใช้สถิติ McNemar's Chi square test และ Cochran's Q test ในการเปรียบเทียบคะแนน HDSS ของสองกลุ่มในแต่ละช่วงเวลา

4. ใช้สถิติ Repeated measure, analysis of variance, ANOVA ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน HDSS ใช้ Repeated measure, ANOVA test ร่วมกับ post hoc test with least squared difference test (LSD) ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน HDSS baseline ก่อนและหลังการรักษาในสัปดาห์ที่ 4 และ 12 และใช้ Mc Nemar test เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนผู้เข้าร่วมวิจัยที่มีคะแนน HDSS ลดลงมากกว่า 2 ระดับขึ้นไป

5. ใช้สถิติ Repeated measure, analysis of variance, ANOVA ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย TEWL ใช้ Repeated measure, ANOVA test ร่วมกับ post hoc test with least squared difference test (LSD) ในการเปรียบเทียบผลต่างค่าเฉลี่ยของคะแนน TEWL และใช้ Paired student t test เปรียบเทียบร้อยละการลดลงของค่า TEWL เมื่อเทียบ baseline ก่อนการรักษา กับหลังการรักษาในสัปดาห์ที่ 4 และ 12

6. ใช้สถิติ Wilcoxon sign-rank test ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเจ็บปวดระหว่างการรักษา

7. กำหนดค่า p-value ≤ 0.05 ว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ (statistical significance)

ผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมวิจัย

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมวิจัย

คุณลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ, จำนวน (ร้อยละ)		
หญิง	11	68.8
ชาย	5	31.2
อายุ (ปี)		
Mean ± SD	34.2 ± 6.1	
Min-Max	26 - 48	
อาชีพ, จำนวน (ร้อยละ)		
Student	4	25
Governmental officer	8	50
Business	2	12.5
other	2	12.5
ระยะเวลาที่มีอาการ, ปี		
>5 ปี	5	31.2
>10 ปี	2	12.5
>20 ปี	9	56.3
ประวัติครอบครัวมีภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิ, จำนวน (ร้อยละ)	5	31.2

* SD = standard deviation

จากตารางที่ 2 แสดงลักษณะทั่วไปของผู้เข้าร่วมวิจัยทั้ง 16 คน เพศชายจำนวน 5 คน (ร้อยละ 31.2) และเพศหญิงจำนวน 11 คน (ร้อยละ 68.8) มีค่าเฉลี่ยอายุเท่ากับ 34.2 ± 6.1 ปี อาชีพ นักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25 พนักงานรัฐ คิดเป็นร้อยละ 50 นักธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 12.5 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 12.5 ส่วนใหญ่มีอาการเหื่อออกมากผิดปกติมานานมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.3 มีอาการนานมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 12.5 และมากกว่า 5 ปี ร้อยละ 31.2 และมีประวัติคนในครอบครัวมีภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิ คิดเป็นร้อยละ 31.2

ผลการวิจัยหลัก (primary outcome)

1. ประสิทธิผลการลดเหื่อ

1.1 คะแนน HDSS ก่อนการรักษาและหลังการรักษาในสัปดาห์ที่ 4 และ 12

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนน HDSS ระหว่างกลุ่มทดลองที่ใช้ใบทุลินี่ท็อกซินชนิดเอ ขนาดยาต่อ 1 ข้างรักแร้ เทียบกับกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐานที่ใช้ใบทุลินี่ท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยามาตรฐานฉีด 50 ยูนิตต่อ 1 ข้างรักแร้ ที่ baseline ก่อนการรักษาและหลังการรักษาในสัปดาห์ที่ 4 และ 12

	HDSS, n(%)	Toxin 25 u. (n=16)	Toxin 50u. (n=16)	p value
Baseline				
2		3(18.8)	3(18.8)	1.00
3		8(50.0)	8(50.0)	
4		5(31.2)	5(31.2)	
Week-4				
1		15(93.8)	13(81.3)	0.2850
2		1(6.2)	3(18.7)	
Week-12				
1		10(62.5)	9(56.2)	0.7190
2		6(37.5)	7(43.8)	

หมายเหตุ : *ใช้สถิติ McNemar's Chi square test และ Cochran's Q test

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าคะแนน HDSS ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐาน ไม่แตกต่างกัน ทั้งก่อนการรักษาและหลังการรักษาที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12 ($p=1.00, 0.2850, 0.7190$ ตามลำดับ)

1.2 ค่าเฉลี่ยของคะแนน HDSS ที่ก่อนการรักษา (baseline) และหลังการรักษาที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน HDSS ระหว่างกลุ่มทดลองที่ได้รับการรักษาด้วยใช้เบทูลินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่ำ 25 ยูนิต และกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐาน ที่ได้รับการรักษาด้วยใช้เบทูลินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยามาตรฐาน 50 ยูนิต ในแต่ละช่วงเวลา ที่ก่อนการรักษา (baseline) และหลังการรักษาที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12

ค่าเฉลี่ยของคะแนน HDSS/ช่วงเวลา	Toxin 25 u. (n=16)		Toxin 50 u. (n=16)		p value*	p value**
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
ก่อนการรักษา	3.12	0.72	3.12	0.72	1.00	0.653
สัปดาห์ที่ 4	1.06	0.25	1.19	0.4		
สัปดาห์ที่ 12	1.37	0.5	1.44	0.51		
p value	<0.001		<0.001			

หมายเหตุ : *Paired t test เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ baseline ระหว่างสองกลุ่ม

**Two-way, repeated measure, Analysis of variance, ANOVA test เพื่อระหว่างสองกลุ่มที่เวลาต่างๆ กัน

จากตารางที่ 4 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนน HDSS ที่ baseline ก่อนรักษาของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p=1.00$) ดังนั้นผลคะแนน HDSS หลังจากการรักษาจะไม่ได้เกิดจากอิทธิพลของความแตกต่างกันก่อนการรักษา ซึ่งหลังการรักษาที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12 พบว่าระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐานมีค่าเฉลี่ยของคะแนน HDSS ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.653$) เมื่อวิเคราะห์ภายในกลุ่มเดียวกันที่เวลาต่างๆ กัน ที่หลังการรักษาสัปดาห์ที่ 4 และ 12 เมื่อเทียบกับก่อนการรักษาพบว่า ทั้งกลุ่มทดลองที่ใช้เบทูลินั่มท็อกซินชนิดเอ ขนาดยาต่ำ 25 ยูนิตต่อ 1 ข้างรักแร้ และกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยของคะแนน HDSS ดีขึ้นเรื่อยๆ โดยมีค่าลดลง มีความแตกต่างกันที่เวลาต่างๆ ($p <0.001$)

1.3 ร้อยละของผู้เข้าร่วมวิจัยที่มีคะแนน HDSS ลดลง อย่างน้อย 2 ระดับขึ้นไป (at least 2 levels of HDSS from the baseline to specific visit) ที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบร้อยละของผู้เข้าร่วมวิจัยที่มีคะแนน HDSS ลดลง อย่างน้อย 2 ระดับขึ้นไป (at least 2 levels of HDSS from the baseline to specific visit) ที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12

ร้อยละการลดลงของ HDSS อายุ น้อย 2 ระดับเทียบกับก่อนการ รักษา/ช่วงเวลา	Toxin 25 u. (n=16)		Toxin 50 u. (n=16)		p value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สัปดาห์ที่ 4	12	75	12	75	1.000
สัปดาห์ที่ 12	9	56.3	10	62.5	0.7190

หมายเหตุ : เปรียบเทียบสถิติโดยใช้ Mc Nemar test

จากตารางที่ 5 เพื่อแสดงความแตกต่างของผลการลดเหลือของทั้งสองขนาดยาให้ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงลองวิเคราะห์ผลด้วย Mc Nemar test เปรียบเทียบร้อยละของผู้เข้าร่วมวิจัยที่มีคะแนน HDSS ลดลง อายุน้อย 2 ระดับขึ้นไป (at least 2 levels of HDSS from the baseline to specific visit) ที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12 เทียบก่อนการรักษา (baseline) พบร่วกคู่ ทดลองที่ใช้ใบพูดินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่ำ 25 ยูนิต มีร้อยละของผู้ที่มีคะแนน HDSS ที่ลดลงอย่างน้อย 2 ระดับ ไม่แตกต่าง กันกับกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐานที่ใช้ใบพูดินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยามาตรฐาน 50 ยูนิต ($p=1.0000$ และ $p=0.7190$ ตามลำดับ)

จากวิเคราะห์ผลการวิจัยหลักทำให้เห็นได้ว่าประสิทธิผลการลดเหลือระหว่างการใช้ใบพูดินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่ำ เทียบเท่ากับการใช้ใบพูดินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยามาตรฐานฉีดใต้ผิวหนัง ในการรักษาผู้ที่มีภาวะเหลือออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชนิดปฐมภูมิ

ผลการวิจัยรอง (secondary outcomes)

1. ระดับการสูญเสียน้ำทางผิวหนัง (trans-epidermal water loss, TEWL) โดยการวัดด้วยเครื่อง Tewameter® TM 300 ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับการระเหยของเหลือทางผิวหนัง trans-epidermal water loss (TEWL) ของทั้งสองกลุ่มในแต่ละช่วงเวลา

ค่าเฉลี่ย TEWL/ช่วงเวลา	Toxin 25 u. (n=16)		Toxin 50 u. (n=16)		p value*	p value**
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
ก่อนการรักษา	57.4	14	56.6	7.2	0.884*	0.988**
สัปดาห์ที่ 4	15.8	6.9	16.8	7.2		
สัปดาห์ที่ 12	26.1	17.5	25.4	12.9		
p value	<0.001		<0.001			

หมายเหตุ : *Paired t test เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ baseline ระหว่างสองกลุ่ม

**Two-way, repeated measure, Analysis of variance, ANOVA test เทียบระหว่างสองกลุ่มที่เวลาต่างๆ กัน

จากตารางที่ 6 ผู้วิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย TEWL ของแต่ละกลุ่มที่วัดได้ก่อนการรักษา (baseline) พบร่วกคู่ ทดลอง ($p = 0.884$) แสดงให้เห็นว่าผลคะแนน TEWL หลังการรักษาจะไม่ได้เกิดจากอิทธิพลของความแตกต่างกันก่อนการรักษา ส่วนหลัง การรักษาที่สัปดาห์ที่ 4 และ 12 พบร่วงระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐานมีค่าเฉลี่ยของค่า TEWL ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.988$, Repeated measure Analysis of variance) แต่จากวิเคราะห์ภายในกลุ่มเดียวกันที่เวลาต่างๆ กัน พบร่วง ค่าเฉลี่ยของระดับการระเหยของเหลือทางผิวหนัง TEWL หลังการรักษาสัปดาห์ที่ 4 และ 12 ของกลุ่มทดลองที่ใช้ใบพูดินั่มท็อกซินชนิดเอ ขนาดยาต่ำ 25 ยูนิตต่อ 1 ข้างรักแร้ และกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตรฐานที่ใช้ใบพูดินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยา มาตรฐานฉีด 50 ยูนิตต่อ 1 ข้างรักแร้ นั้นมีความแตกต่างกันเมื่อเทียบกับก่อนการรักษา (baseline) และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่เวลาต่างๆ ($p <0.001$) ทำให้เห็นได้ว่าระดับการสูญเสียน้ำทางผิวหนัง (trans-epidermal water loss measurement) หลังการรักษาระหว่างการใช้โบ툴ินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยาต่ำเทียบเท่ากับการใช้โบ툴ินั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยามาตรฐานฉีดใต้ผิวหนัง ในการรักษาผู้ที่มีภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชnidปฐมภูมิ

2. การประเมินค่าเฉลี่ยของคะแนนความเจ็บปวดระหว่างการรักษาและการข้างเคียง

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเจ็บปวดหรือแสบระหว่างการรักษาของแต่ละกลุ่ม

Pain score, mean (SD)	Toxin 25 u. (n=16)	Toxin 50 u. (n=16)	p value
During the intervention	1.44(0.63)	1.69(0.87)	0.3602

หมายเหตุ : Wilcoxon Matched-paired, sign-rank test

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าทั้งกลุ่มทดลองที่ใช้โบ툴ินั่มท็อกซินชนิดเอ ขนาดยาต่ำ 25 ยูนิตต่อ 1 ข้างรักแร้ และกลุ่มที่ได้ยาขนาดมาตราฐานที่ใช้โบ-toolsinั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยามาตรฐานฉีด 50 ยูนิตต่อ 1 ข้างรักแร้ มีค่าเฉลี่ยของระดับความเจ็บปวดหรือแสบระหว่างการรักษา ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.3602$)

นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่า ไม่มีผู้เข้าร่วมวิจัยเกิดผลข้างเคียงหลังจากการฉีดโบ-toolsinั่ม เช่น ผื่น คัน บวม รูขุมขนอักเสบ ผิวแห้ง หรืออาการกลืนไม่พึงประสงค์ ในระหว่างการวิจัยและหลังจากการวิจัย

สรุปและอภิปรายผล

งานวิจัยนี้พบว่าผลการศึกษาการใช้โบ-toolsinั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาด 25 ยูนิต มีประสิทธิผลในการลดเหื่อได้ดีไม่แตกต่างกับการใช้โบ-toolsinั่มท็อกซิน ชนิดเอ ขนาดยามาตรฐาน ขนาด 50 ยูนิต ในการรักษาภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ชnidปฐมภูมิ จากการประเมินผลการรักษาด้วยคะแนน Hyperhidrosis Disease Severity Score ค่าการระบายของเหื่อทางผิวหนัง (trans-epidermal water loss) ที่ลดลง มีค่าเฉลี่ยของระดับความเจ็บปวดระหว่างการรักษาที่ไม่แตกต่างกัน โดยสังเกตว่า ทั้งสองกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยของระดับความเจ็บปวด คือ 1.44 และ 1.69 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในช่วง 1 – 2 คือมีระดับความเจ็บปวดเล็กน้อยถึงปานกลาง และไม่พบบันทึกผลข้างเคียงอื่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาในปี 2005 ของ Heckmann M. และคณะ ที่ได้ทำการเปรียบเทียบการใช้โบ-toolsinั่มท็อกซินชนิดเอ (Abobotulinum toxin) ขนาด 100 ยูนิตหนึ่งข้างและ 200 ยูนิตอีกหนึ่งข้าง ในผู้ป่วยภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ทั้งสองข้างจำนวน 37 คน และพบว่าทั้งสองขนาดยามีประสิทธิภาพลดเหื่อเบรเว่นรักแร้ของอาสาสมัครได้ดี ไม่แตกต่างกัน รวมถึงความปลอดภัย (Heckmann & Plewig, 2005)

ข้อดีของการวิจัยนี้คือเป็นการศึกษาวิจัยเชิงทดลองไปข้างหน้า (prospective study) ใช้ระยะเวลาในการศึกษาวิจัย 12 สัปดาห์ โดยมีรักษาและนัดติดตามผลการรักษาทั้งหมด 3 ครั้ง คือ ก่อนการรักษาและหลังการรักษาสัปดาห์ที่ 0 (baseline), 4 และ 12 มีเกณฑ์การคัดเลือกอาสาสมัครเข้าและออกที่ชัดเจน มีการควบคุมตัวแปรภายนอก (confounding factor) โดยการรักษาทั้ง 2 ขนาดยาในผู้เข้าร่วมวิจัยคนเดียวกัน และได้รับความร่วมมือจากผู้เข้าร่วมวิจัยไม่รักษาด้วยวิธีอื่นร่วมในระหว่างการศึกษาวิจัย รวมทั้งลดอคติโดยวิธีการสุ่มวิธีการรักษาแต่ละข้าง (controlled intra-individual split side comparative study) และปอกปิดผู้เข้าร่วมวิจัยไม่ให้ทราบว่ารักแร้แต่ละข้างได้รับการรักษาด้วยขนาดยาใด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยนี้อาจเป็นแนวทางให้ผู้ป่วยและแพทย์ผู้รักษาใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกขนาดยาของโบตุลินั่มที่อกซินในการรักษาภาวะเหื่อออกมากผิดปกติบริเวณรักแร้ขึ้นดีป้อมภูมิมากขึ้น โดยนอกจากการใช้โบตุลินั่มที่อกซินนิดเอ ในขนาดยาที่ต่ำ 25 ยูนิตต่อ 1 ข้างรักแร้ จะมีประสิทธิผลในการลดเหื่อได้ดีเทียบเท่าขนาดยาตรรูนานแล้ว ยังช่วยลดความยุ่งยาก ต่อการดำเนินชีวิตประจำวันจากการเหื่อออกมากผิดปกติของผู้ป่วย ทำให้เข้าสังคมได้อย่างมั่นใจ ในอนาคตหากมีการศึกษาเพิ่มเติมควรเพิ่มระยะเวลาในการศึกษาติดตามให้นานขึ้น ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องความแตกต่างของระยะรอคอยการออกฤทธิ์รวมถึงระยะเวลาของการลดเหื่อว่าประมาณแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้ได้ขนาดยาที่มีประสิทธิผลสูงสุดในการรักษาต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- Cohen, J. L., & Solish, N. (2003). Treatment of hyperhidrosis with botulinum toxin. *Facial plastic surgery clinics of North America*, 11(4), 493-502.
- Furlan, A. D., Mailis, A., & Papagapiou, M. (2000). Are we paying a high price for surgical sympathectomy? A systematic literature review of late complications. *The Journal of Pain*, 1(4), 245-257.
- Glaser, D. A., Hebert, A. A., Pariser, D. M., & Solish, N. (2007). Primary focal hyperhidrosis: scope of the problem. *CUTIS-NEW YORK*, 79(5), 5.
- Glaser, D. A., Pariser, D. M., Hebert, A. A., Landells, I., Somogyi, C., Weng, E., & Beddingfield, F. (2015). A Prospective, Nonrandomized, Open-Label Study of the Efficacy and Safety of OnabotulinumtoxinA in Adolescents with Primary Axillary Hyperhidrosis. *Pediatric dermatology*, 32(5), 609-617.
- Haider, A., & Solish, N. (2005). Focal hyperhidrosis: diagnosis and management. *Cmaj*, 172(1), 69-75.
- Heckmann, M., & Plewig, G. (2005). Low-dose efficacy of botulinum toxin A for axillary hyperhidrosis: a randomized, side-by-side, open-label study. *Archives of dermatology*, 141(10), 1255-1259.
- Kreyden, O. P., Schmid-Grendelmeier, P., & Burg, G. (2001). Idiopathic localized unilateral hyperhidrosis: case report of successful treatment with botulinum toxin type A and review of the literature. *Archives of dermatology*, 137(12), 1622-1625.
- Moraites, E., Vaughn, O. A., & Hill, S. (2014). Incidence and prevalence of hyperhidrosis. *Dermatologic clinics*, 32(4), 457-465.
- Moya, J., Ramos, R., Morera, R., Villalonga, R., Perna, V., Macia, I., & Ferrer, G. (2006). Thoracic sympatheticolysis for primary hyperhidrosis. *Surgical Endoscopy And Other Interventional Techniques*, 20(4), 598-602.
- Rummaneethorn, P., & Chalermchai, T. (2020). A comparative study between intradermal botulinum toxin A and fractional microneedle radiofrequency (FMR) for the treatment of primary axillary hyperhidrosis. *Lasers in Medical Science*, 35(5), 1179-1184. doi:10.1007/s10103-020-02958-8
- Scherder, E. J., & Bouma, A. (2000). Visual analogue scales for pain assessment in Alzheimer's disease. *Gerontology*, 46(1), 47-53.
- Trindade de Almeida, A. R., Secco, L. C., & Carruthers, A. (2011). Handling botulinum toxins: an updated literature review. *Dermatologic Surgery*, 37(11), 1553-1565.